

平成 28 年度 住宅市場整備推進等事業

大工技能者職業能力評価シート試行調査
報告書

平成 29 年 3 月

一般社団法人 木を活かす建築推進協議会

大工技能者職業能力評価シート試行調査報告書

目次

1. 調査概要	1
(1) 調査方法	
(2) 職業能力評価シート	
(3) 回答者の属性：社員・請負	
(4) 回答者の属性：年齢	
(5) 回答者の属性：経験年数	
2. 試行調査結果 概要	3
(1) 単純集計：団体ごとの平均値	
(2) クロス集計：団体別 経験年数ごとの平均値	
(3) クロス集計：経験年数別 団体ごとの平均値	
(4) 個別事例	
(5) アンケート結果	
(6) 今後の課題	
3. 集計結果	6
(1) 単純集計：団体ごとの平均値	
(2) クロス集計：全体：経験年数ごとの平均値	
(3) クロス集計：団体別 JBN：経験年数ごとの平均値	
(4) クロス集計：団体別 ツーバイフォー協会：経験年数ごとの平均値	
(5) クロス集計：団体別 住活協：経験年数ごとの平均値	
(6) クロス集計：団体別 全建総連：経験年数ごとの平均値	
(7) クロス集計：団体別 木住協：経験年数ごとの平均値	
(8) クロス集計：団体別 全建連：経験年数ごとの平均値	
(9) クロス集計：経験年数別 5年未満：団体ごとの平均値	
(10) クロス集計：経験年数別 5～10年未満：団体ごとの平均値	
(11) クロス集計：経験年数別 10～15年未満：団体毎の平均値	
(12) クロス集計：経験年数別 15～20年未満：団体毎の平均値	
(13) クロス集計：経験年数別 20年以上：団体ごとの平均値	
(14) 個別事例	
4. アンケート結果	21
(1) アンケート調査概要	
(2) アンケート項目	
(3) 設問の改善点、気づき等	
(4) 設問として不足しているもの	
(5) 評価シートを使用しての意見・感想	

資料編

目次

資料 1. 能力評価シート 平均値チャート図：単純集

- (1) 単純集計：全体
- (2) 単純集計：JBN
- (3) 単純集計：ツーバイフォー協会
- (4) 単純集計：住活協
- (5) 単純集計：全建総連
- (6) 単純集計：木住協
- (7) 単純集計：全建連

資料 2. 能力評価シート 平均値チャート図：経験年数別クロス集計

- (1) 経験年数別クロス集計：全体
- (2) 経験年数別クロス集計：JBN
- (3) 経験年数別クロス集計：ツーバイフォー協会
- (4) 経験年数別クロス集計：住活協
- (5) 経験年数別クロス集計：全建総連
- (6) 経験年数別クロス集計：木住協
- (7) 経験年数別クロス集計：全建連

資料 3. 能力評価シート 個人別チャート図

資料 4. 大工技能者職業能力評価シート

資料 5. 職業能力評価シート 試行調査アンケート

1. 調査概要

(1) 調査方法

調査は2016年12月～2017年2月にかけて、木造住宅生産に関わる団体の会員企業に属する大工技能者を対象として実施した。

職業能力評価シートを各団体から会員へ配布し、対象となる大工技能者とその上司が試行調査を実施した。なお職業能力評価シートへの記入にあたっては、対象の大工と上司が個別に記入する場合や、大工と上司が一对一对話をしながら記入する場合や、第三者が聞き取りしながら記入するなど、試行調査にあたった企業ごとの事情に応じて記入がなされた。

カテゴリー名	回答数	割合
JBN	121	29%
ツーバイフォー協会	87	21%
住活協	61	14%
全建総連	72	17%
木住協	50	12%
全建連	30	7%
全体	421	100%

表 1-1.調査実施団体と回答数（順不同）

(2) 職業能力評価シート

「大工技能者職業能力基準」を基に、大工技能者の職能、技能等のレベルを確認するツールとして職業能力評価シートを作成した。職業能力評価シートは全 85 問の設定問で構成されており「基本事項」、「取組み姿勢」、「基本的な立振舞い」、「木材・木造の知識」、「大工技能」の5つの大分類を設け、さらに18の中分類で構成されている。能力評価シートに記入することで、中分類ごとのレーダーチャートが作成され、対象者の技能のバランスが可視化される仕組みとなっている。

大分類	番号	中分類
基本事項	①	経験年数
	⑱	資格
取組み姿勢	⑰	人材育成
	⑲	作業の効率化
基本的な立振舞い	②	社会的責任
	③	職業人としての自覚
	④	チームワーク
	⑤	現場マナー
木材・木造の知識	⑥	労働安全衛生管理
	⑦	道具の知識と管理
	⑧	木材・建材の知識
	⑨	木造の知識
大工技能	⑩	図面の理解
	⑪	建て方
	⑫	下地等の取付け
	⑬	外部廻り工事
	⑭	仕上・造作工事
	⑮	構造材の墨付・加工

表 1-2.職業能力評価シートの構成

(3) 回答者の属性：社員・請負

回答者属性では、全体では社員 55%、請負 31%である。全建総連および全建連、住活協では全体に占める社員大工の割合が高く、木住協、ツーバイフォー協会では請負大工の割合が高い傾向がみられた。経験年数ごとの社員・請負構成をみると、経験年数 10 年未満では約 8 割が社員大工であるが、経験年数が高くなるほどに請負大工の割合が増加しており、経験年数 20 年以上では約半数が請負大工である。

カテゴリー名	合計		社員		請負		不明	
JBN	121	100%	66	55%	39	32%	16	13%
ツーバイフォー協会	87	100%	36	41%	42	48%	9	10%
住活協	61	100%	38	62%	9	15%	14	23%
全建総連	72	100%	50	69%	5	7%	17	24%
木住協	50	100%	20	40%	27	54%	3	6%
全建連	30	100%	20	67%	8	27%	2	7%
全体	421	100%	230	55%	130	31%	61	14%

表 1-3.調査実施団体と回答者属性：社員・請負

カテゴリー名	社員・請負	全体	5年未満		5～10年未満		10～15年未満		15～20年未満		20年以上		
JBN	社員	66	55%	18	100%	7	78%	6	55%	17	65%	18	32%
	請負	39	32%	0	0%	0	0%	3	27%	7	27%	29	51%
	不明	16	13%	0	0%	2	22%	2	18%	2	8%	10	18%
ツーバイフォー協会	社員	36	41%	21	100%	3	75%	3	50%	3	30%	6	13%
	請負	42	48%	0	0%	1	25%	3	50%	4	40%	34	74%
	不明	9	10%	0	0%	0	0%	0	0%	3	30%	6	13%
住活協	社員	38	62%	6	86%	6	100%	9	64%	7	47%	10	53%
	請負	9	15%	0	0%	0	0%	2	14%	2	13%	5	26%
	不明	14	23%	1	14%	0	0%	3	21%	6	40%	4	21%
全建総連	社員	50	69%	13	72%	9	82%	10	71%	9	69%	9	56%
	請負	5	7%	0	0%	0	0%	2	14%	2	15%	1	6%
	不明	17	24%	5	28%	2	18%	2	14%	2	15%	6	38%
木住協	社員	20	40%	8	100%	3	75%	1	25%	5	50%	3	13%
	請負	27	54%	0	0%	1	25%	3	75%	5	50%	18	75%
	不明	3	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	13%
全建連	社員	20	67%	6	75%	3	100%	2	67%	3	60%	6	55%
	請負	8	27%	2	25%	0	0%	0	0%	2	40%	4	36%
	不明	2	7%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	1	9%
全体	社員	230	55%	72	90%	31	84%	31	60%	44	56%	52	30%
	請負	130	31%	2	3%	2	5%	13	25%	22	28%	91	53%
	不明	61	14%	6	8%	4	11%	8	15%	13	16%	30	17%

表 1-4.調査実施団体と回答者属性：経験年数ごとの社員・請負の構成

(4) 回答者の属性：年齢

能力評価を実施した大工技能者の年齢としては、30代が最も多く 28%であった。

カテゴリー名	合計		20代以下		30代		40代		50代		60代以上		不明	
JBN	121	100%	25	21%	33	27%	27	22%	16	13%	14	12%	6	5%
ツーバイフォー協会	87	100%	26	30%	15	17%	26	30%	8	9%	12	14%	0	0%
住活協	61	100%	5	8%	22	36%	11	18%	9	15%	4	7%	10	16%
全建総連	72	100%	16	22%	29	40%	16	22%	2	3%	6	8%	3	4%
木住協	50	100%	12	24%	10	20%	10	20%	11	22%	6	12%	1	2%
全建連	30	100%	9	30%	9	30%	5	17%	5	17%	2	7%	0	0%
全体	421	100%	93	22%	118	28%	95	23%	51	12%	44	10%	20	5%

表 1-5.調査実施団体と回答者属性：年齢

(5) 回答者の属性：経験年数

能力評価を実施した大工技能者の経験年数は、全体では 20 年以上の割合が 41%で最も多い。5～10 年未満および 10～15 年未満の能力評価はそれぞれ約 1 割。

カテゴリー名	全体		5年未満		5～10年未満		10～15年未満		15～20年未満		20年以上		不明	
JBN	121	100%	18	15%	9	7%	11	9%	26	21%	57	47%	0	0%
ツーバイフォー協会	87	100%	21	24%	4	5%	6	7%	10	11%	46	53%	0	0%
住活協	61	100%	7	11%	6	10%	14	23%	15	25%	19	31%	0	0%
全建総連	72	100%	18	25%	11	15%	14	19%	13	18%	16	22%	0	0%
木住協	50	100%	8	16%	4	8%	4	8%	10	20%	24	48%	0	0%
全建連	30	100%	8	27%	3	10%	3	10%	5	17%	11	37%	0	0%
全体	421	100%	80	19%	37	9%	52	12%	79	19%	173	41%	0	0%

表 1-6.調査実施団体と回答者属性：経験年数

2. 試行調査結果 概要

(1) 単純集計：団体ごとの平均値

(P 6)

- 全体平均値では、総合点数は本人評価 173/306 点 (56%)、上司評価 181/306 点 (58%) で、総合レベルはレベル 3 であった。また、職業能力評価シートの①～⑱までの各項目で概ね 50%以上の評価を出しており、レベル 2 の標準大工 (25～50%) を概ね満たしたレベル 3 の上級大工 (50～75%) が今回の試行調査における平均的な大工技能者像といえる。
- 全体平均値では、本人による自己評価と上司による上司評価を比較すると、総じて上司の評価が高くなる傾向が見られた。しかしながら、各項目の点数差は 5 ポイント程度の範囲に収まっており、本人と上司で近い評価が行われたといえる。
- 全体平均値の評価項目の中で、点数が高いものは「⑩建て方 (本人評価 14/20 (68%))」、「①経験年数 (本人評価 2.7/4 (68%))」、「⑫下地材の取付け (本人評価 13/20 (65%))」であった。経験年数の評価が高いということは、今回の試行調査で幅広い年代を対象として行われたことを示すものである。また、建て方や下地材等の取付けの評価については、これらを主な技能とした組み立て中心の現代的な大工技能者像がうかがえる結果となった。
- 各団体の平均値では、本人評価の総合点数の割合は 50～65%の範囲に分布していることから、今回の試行調査における各団体の平均的な技能者像は、いずれもレベル 3 の上級大工 (50～75%) に位置付けられる。ただし、今回の調査対象者の経験年数は団体ごとにばらつきがあるため、この平均値の大小が団体ごとの技能レベルを示すものではない。

(2) クロス集計：団体別 経験年数ごとの平均値

(P 7～P 13)

- 経験年数別の全体平均値では、経験年数が高くなるにつれて全体的に評価点が高くなり、レーダーチャートは円形に拡大していく傾向がみられた。
- 経験年数別の全体平均値では、それぞれの総合点数は、経験年数 5 年未満では本人評価 87/306 (29%)、上司評価 91/306 (30%) でレベル 2、経験年数 5～10 年未満では本人評価 152/306 (50%)、上司評価 160/306 (52%) でレベル 3、経験年数 10～15 年未満では本人評価 180/306 (59%)、上司評価 183/306 (60%) でレベル 3、経験年数 15～20 年未満では本人評価 199/306 (65%)、上司評価 211/306 (69%) でレベル 3、経験年数 20 年以上では本人評価 203/306 (66%)、上司評価 215/306 (70%) でレベル 3 であった。
- 経験年数別の全体平均値では、経験年数 5 年未満と経験年数 5～10 年未満の間で点数に大きな差 (本人評価差 65 ポイント、上司評価差 69 ポイント) が開いている。一般的に「一人前になるには 10 年かかる」と言われてきたが、今回の試行調査結果から経験年数 5 年未満ではレベル 2 (25～50%) の標準大工レベルの入口に位置付けられるが、経験年数 5～10 年未満の間にレベル 3 (50～75%) の上級大工レベルまで能力が達していく現状が示される結果になった。
- 経験年数別の全体平均値を項目ごとに比較すると、経験年数 5 年未満から経験年数 20 年以上の間で最も点数差が大きい項目は、「①経験年数」を除外すると「⑭仕上・造作工事 (本人評価差 57 ポイント、上司評価差 55 ポイント)」であり、経験年数が多い大工ほど「⑭仕上・造作工事」の能力が評価されていることを示す結果となった。一方で、最も点数差が小さい項目は「⑥労働安全衛生管理 (本人評価差 11 ポイント、上司評価差 13 ポイント)」であった。

(3) クロス集計：経験年数別 団体ごとの平均値

(P14～P18)

- JBNの経験年数ごとの平均値では、経験年数が高いほど全般的な評価が高くなる傾向がみられた。全体の平均値グラフと比較すると、経験年数5年未満から経験年数5～10年未満、経験年数10～15年未満へと評価の増加が段階的であった。経験年数10年以上では評価が一定値となった。
- ツーバイフォー建築協会の経験年数ごとの平均値では、経験年数5年未満の大工では、「⑥労働安全衛生管理」や「③職業人としての自覚」等の職業意識面の評価が比較的高く、大工技能としては「⑫下地等の取付け」が主である。経験年数5～10年未満、経験年数10～15年未満は評価のサンプル数が少なく、そのために特に経験年数5～10年未満では評価が全般的に高めとなったことが考えられる。「⑩構造材の墨付・加工」や「⑬外部廻り工事」については、ツーバイフォー建築に特徴的な工場加工や分業体制が反映されたものと考えられる。
- 住活協の経験年数ごとの平均値では、経験年数5年未満の大工では、「⑥労働安全衛生管理」等の職業意識面の評価が高く、大工技能としては「⑬外部廻り工事」への評価が主となっている。経験年数5年以上になると段階的に大工技能全般の評価も増加しており、経験年数20年以上の大工では「⑭仕上・造作工事」や「⑮構造材の墨付・加工」の技能への評価が高くなっている。
- 全建総連の経験年数ごとの平均値では、経験年数5年未満では「③職業人としての自覚」や「②社会的責任」、「⑦道具の知識と管理」といった職業意識面の評価が比較的高く、技能としては「⑪建て方」、「⑫下地等の取付け」、「⑬外部廻り工事」への評価が高い。経験年数5年以上になると、⑪～⑮の大工技能全般に渡り経験して評価が高く、殆ど一人前の水準に達している。
- 木住協の経験年数ごとの平均値では、経験年数5年未満の大工では、「⑥労働安全衛生管理」、「⑦道具の知識と管理」等の職業意識面だけでなく「⑪建て方」、「⑫下地等の取付け」の大工技能や「⑱資格」への評価が高く、レベル2以上の水準にある。経験年数5年以上から20年未満では、評価はほぼ同水準であった。経験年数20年以上の大工では、特に「⑧木材・建材の知識」、「⑭仕上・造作工事」、「⑮構造材の墨付・加工」の大工技能について、他の経験年数の大工より抜き出ている。
- 全建連の経験年数ごとの平均値では、経験年数20年以上の大工では全般的に偏りないグラフとなっているが、その他の経験年数では項目ごとの評価の数値の振れ幅が大きく、本人評価と上司評価のずれも大きい。しかしながら、経験年数に比例して全体的な評価点数が高くなる傾向は確認できた。調査結果の数値の振れ幅が大きくなった要因としては、今回は当団体のみが初の試行調査であり、評価シートの扱いに不慣れなこと、回収したサンプル数も他の団体と比較すると少なかったことが考えられる。

(4) 個別事例

(P19～P20)

- 個別の事例では、相対的に偏りがなく能力を伸ばし、評価を得ている大工の事例が確認できた。
- 特徴的な事例としては、経験年数5年未満の初期段階において、「⑱資格」を重点的に伸ばす事例や、「⑪建て方」を重点的に伸ばしている事例が確認できた。
- また、ある程度の経験年数を経た大工でも、「⑫下地等の取付け」と「⑬外部廻り工事」に限って高く評価されているといった、一部の作業に特化したスペシャリスト的な事例が確認できた。
- 他方で、経験年数20年以上で技能面の評価は高いものの、一人親方で仕事をしているために、指示、指導、育成する関係がなく、職業意識面での評価点数が低くなった事例も見られた。

(5) アンケート結果

(P 21～P 24)

- 設問の改善点については、昨年度の試行調査時のアンケートと比較して、言葉が抽象的で理解できないといった指摘は減少しており、今年度の改訂により内容の理解し易さは向上したと思われる。他方で、改善点として「34.据付型木工機械」、「59.外張り断熱」等についての設問では、「分からない」や選択肢がある方が良いという指摘や、各設問の選択肢4で「指導する」という時の指導する対象は誰なのか、といった意見があった。
- 設問として不足しているものについては、「現場の清掃」、「普段の作業内容について」、「なぜ、この職業を選んだのか」、「建て方中の安全対策」といった項目があるとよいという意見があった。
- 評価シートを使用しての意見・感想については、「普段は振り返ることが少ない個々の能力を把握する機会になり、今後の改善にも役立つ」という内容の意見が複数みられた。また、「回答項目が曖昧なのでもっと細かくてもよい」という感想がある一方で、「長すぎて評価する上司の負担が大き、半分程度でよい」という意見や、「できるか、できないか○×の2択でもよいのではないか」といった意見や、「レイアウトや文字サイズをより見やすくした方がよい」という指摘があった。他には、「普段の仕事でやる機会が少ない項目について、技術・技能があるのに控えめに自己評価をしていて、認識のずれを確認できた」という感想もみられた。

(6) 今後の課題

本年度の試行調査により、大工技能者の能力を評価する職業能力評価シートの有効性を確認することができた。今回の試行調査で得られた結果およびアンケート回答から、大工技能者の職業能力評価シートの普及・定着に向けては以下の課題点が挙げられる。

- ・アンケート回答で得られた改善点等の意見への検討・対応
- ・木造住宅業界の各企業への能力評価シートの周知、普及
- ・木造住宅業界として能力評価シートをどのように利活用するか
- ・評価結果の位置付けについての検討

3. 集計結果

(1) 単純集計：団体ごとの平均値

番号	中分類	全体		木住協		全建総連		住活協		JBN		ツーバイフォー		全建連	
		本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価
①	経験年数	68	67	75	77	54	55	67	67	74	75	70	64	62	63
②	社会的責任	56	60	63	69	56	62	57	59	59	61	51	53	48	57
③	職業人としての自覚	54	58	60	65	55	62	54	58	55	58	50	52	49	57
④	チームワーク	54	58	59	64	53	60	56	60	55	58	50	53	49	59
⑤	現場マナー	54	58	61	64	52	57	55	61	55	56	52	53	50	59
⑥	労働安全衛生管理	50	52	59	60	46	53	49	50	45	47	57	56	45	50
⑦	道具の知識と管理	60	62	65	65	61	65	60	63	64	64	53	53	57	64
⑧	木材・建材の知識	64	66	70	73	65	69	65	69	68	70	52	52	57	63
⑨	木造の知識	60	63	62	64	58	62	58	60	62	65	62	68	53	57
⑩	図面の理解	59	61	66	69	57	59	59	61	65	67	52	51	54	59
⑪	建て方	68	72	83	86	66	69	63	65	73	76	63	67	59	67
⑫	下地等の取付け	65	68	76	79	62	67	66	66	67	70	59	61	58	66
⑬	外部廻り工事	59	63	66	72	58	62	63	67	63	67	48	50	51	58
⑭	仕上・造作工事	62	65	71	74	57	63	63	66	69	72	50	52	52	61
⑮	構造材の墨付・加工	53	56	54	58	56	60	54	55	63	66	36	39	48	56
⑯	作業の効率化	52	55	62	64	49	53	51	52	54	57	48	50	49	54
⑰	人材育成	50	54	58	60	49	53	50	52	52	54	48	50	44	53
⑱	資格	48	49	57	57	50	51	39	38	51	51	48	48	35	39

表 3-1.能力評価シート試行調査 単純集計：団体毎の平均値

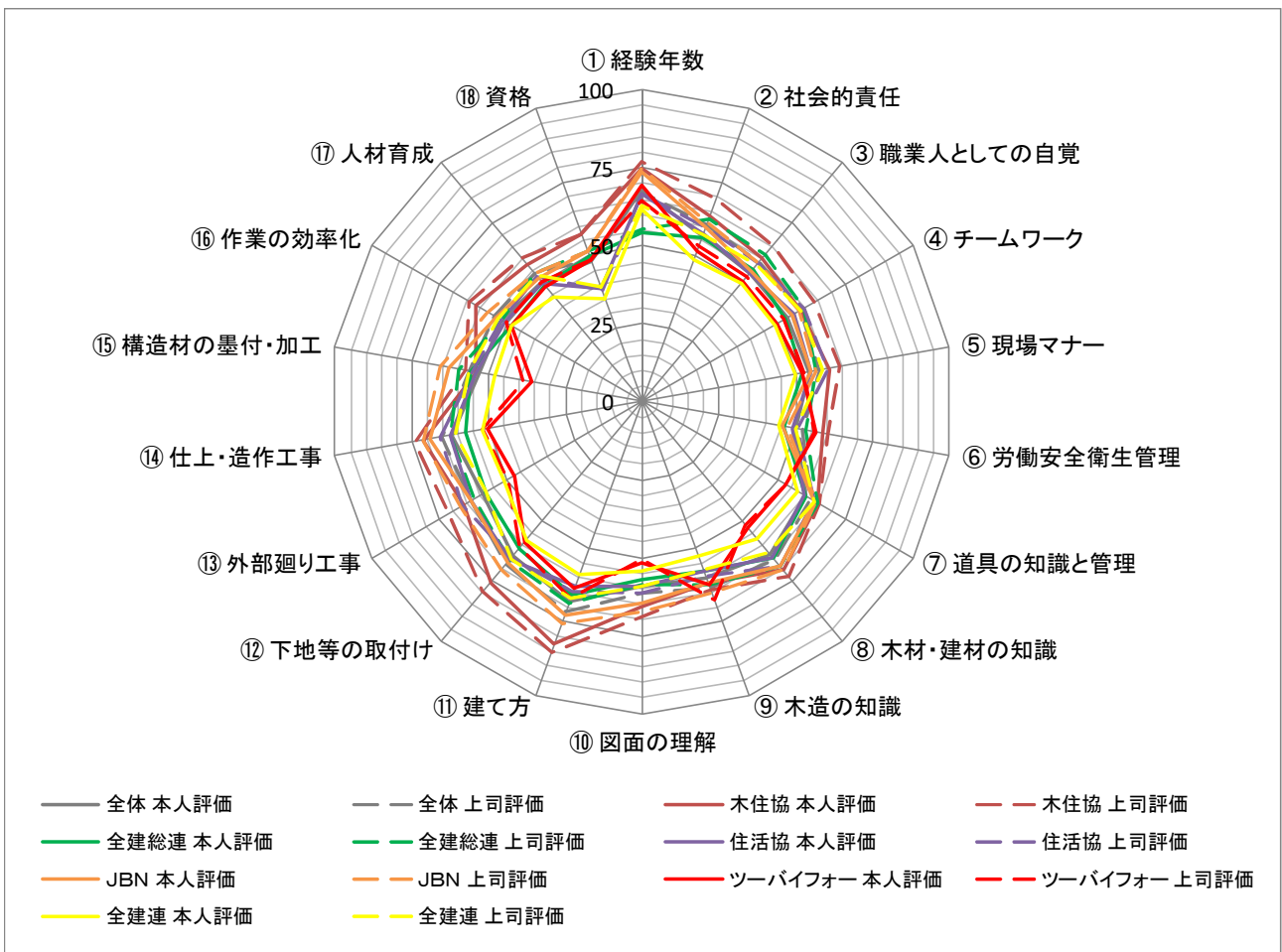


図 3-1.能力評価シート試行調査 単純集計：団体ごとの平均値

各団体の項目ごとの評価ポイントは概ね 50～70 ポイントのレベル 3 の範囲にあり、特定の項目や団体間での極端な評価ポイントの差はみられなかった。

(2) クロス集計：全体：経験年数ごとの平均値

番号	中分類	全体		5年未満		5～10年未満		10～15年未満		15～20年未満		20年以上	
		本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価
①	経験年数	68	67	7	8	33	33	57	57	82	82	100	100
②	社会的責任	56	60	36	38	52	57	59	60	63	69	63	68
③	職業人としての自覚	54	58	39	40	52	54	53	58	61	66	58	65
④	チームワーク	54	58	37	38	50	55	56	58	62	69	58	65
⑤	現場マナー	54	58	39	40	51	52	56	58	61	64	58	64
⑥	労働安全衛生管理	50	52	43	43	47	49	46	52	53	56	54	56
⑦	道具の知識と管理	60	62	43	43	58	60	62	62	67	69	65	69
⑧	木材・建材の知識	64	66	33	34	59	62	65	65	72	76	74	79
⑨	木造の知識	60	63	30	34	57	58	60	62	65	69	70	74
⑩	図面の理解	59	61	24	25	54	53	65	65	71	74	70	75
⑪	建て方	68	72	32	34	64	67	69	70	80	84	81	87
⑫	下地等の取付け	65	68	34	33	58	65	69	71	74	80	76	80
⑬	外部廻り工事	59	63	30	30	54	59	64	65	67	75	68	75
⑭	仕上・造作工事	62	65	21	23	50	57	66	68	72	77	78	82
⑮	構造材の墨付・加工	53	56	18	21	45	49	55	56	60	65	67	72
⑯	作業の効率化	52	55	25	25	47	53	55	57	61	65	61	65
⑰	人材育成	50	54	23	25	41	45	55	55	59	64	60	65
⑱	資格	48	49	35	37	47	44	51	53	55	56	50	51

表 3-2.能力評価シート試行調査 クロス集計：全体：経験年数ごとの平均値

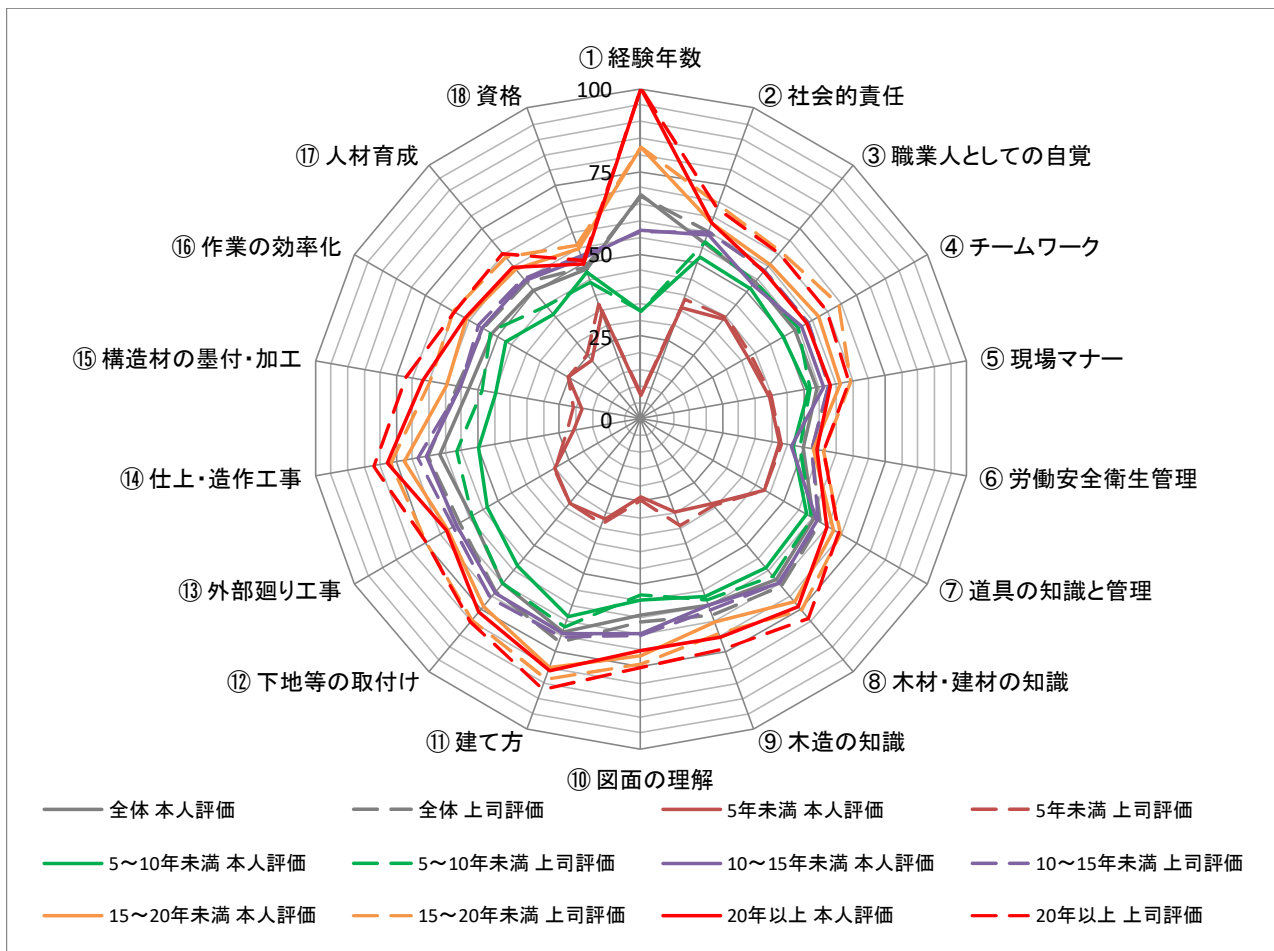


図 3-2.能力評価シート試行調査 クロス集計：全体：経験年数ごとの平均値

全体の経験年数ごとのクロス集計では、経験年数が高いほど全般的に評価ポイントが高くなる傾向がみられた。

5年未満と5～10年未満の間で、全般的な評価ポイントに大きな差がみられ、それ以上の経験年数の間では極端な差はみられなかった。

⑥労働安全衛生管理と⑱資格の項目では、経験年数5年以上ではほぼ一定値であった。

(3) クロス集計：団体別 JBN：経験年数ごとの平均値

番号	中分類	全体		5年未満		5～10年未満		10～15年未満		15～20年未満		20年以上	
		本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価
①	経験年数	74	75	8	7	35	33	56	51	83	83	100	100
②	社会的責任	59	61	37	42	49	50	67	63	61	62	66	68
③	職業人としての自覚	55	58	41	41	47	44	54	54	57	59	59	65
④	チームワーク	55	58	38	41	44	46	59	52	62	64	59	64
⑤	現場マナー	55	56	41	41	43	45	64	58	58	58	58	63
⑥	労働安全衛生管理	45	47	39	39	39	38	47	48	44	44	49	53
⑦	道具の知識と管理	64	64	47	47	52	54	71	71	70	67	67	70
⑧	木材・建材の知識	68	70	40	41	59	56	77	83	76	75	74	79
⑨	木造の知識	62	65	36	40	48	48	70	76	67	68	69	74
⑩	図面の理解	65	67	27	30	52	47	71	72	74	75	73	78
⑪	建て方	73	76	37	39	55	63	81	75	78	80	83	87
⑫	下地等の取付け	67	70	34	34	49	50	76	83	73	78	76	80
⑬	外部廻り工事	63	67	31	33	48	48	76	77	70	76	71	77
⑭	仕上・造作工事	69	72	27	31	43	47	79	85	76	77	82	85
⑮	構造材の墨付・加工	63	66	27	30	45	50	63	68	69	72	75	77
⑯	作業の効率化	54	57	27	28	39	45	57	54	58	59	63	68
⑰	人材育成	52	54	20	24	32	32	60	53	59	59	60	65
⑱	資格	51	51	38	45	46	34	59	65	57	53	52	54

表 3-3.能力評価シート試行調査 クロス集計：団体別 JBN：経験年数ごとの平均値

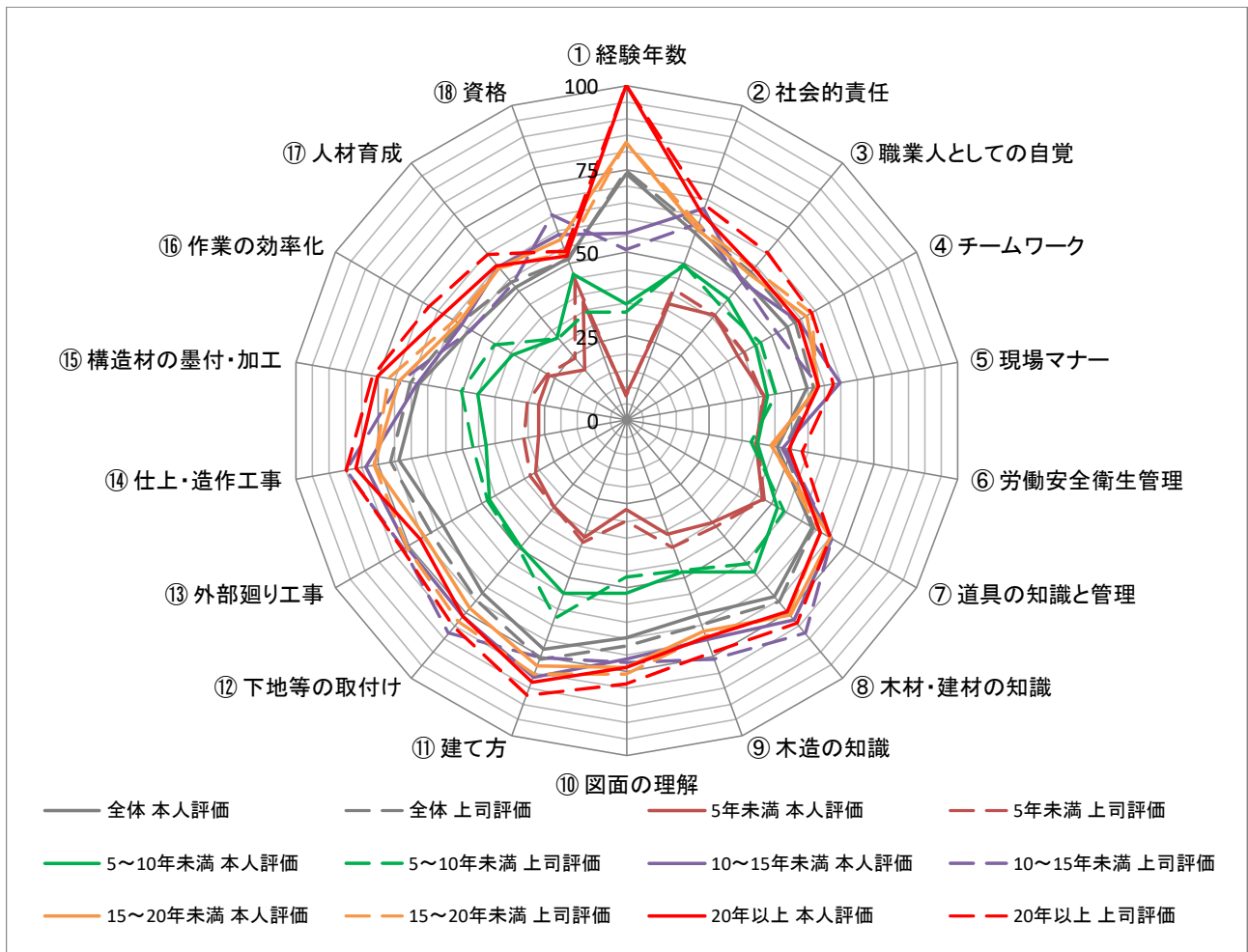


図 3-3.能力評価シート試行調査 クロス集計：団体別 JBN：経験年数ごとの平均値グラフ

経験年数が高いほど全般的な評価ポイントが高くなる傾向がみられた。前頁の全体の平均値グラフと比較すると、経験年数 5 年未満から経験年数 5～10 年未満、経験年数 10～15 年未満へと評価ポイントの増加が段階的であった。経験年数 10 年以上では評価ポイントが一定値となる。

(4) クロス集計：団体別 ツーバイフォー協会：経験年数ごとの平均値

番号	中分類	全体		5年未満		5～10年未満		10～15年未満		15～20年未満		20年以上	
		本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価
①	経験年数	70	64	7	8	36	36	56	56	83	82	100	100
②	社会的責任	51	53	33	30	69	75	48	56	66	75	56	61
③	職業人としての自覚	50	52	34	31	62	73	50	56	63	64	54	60
④	チームワーク	50	53	33	30	62	72	55	64	59	71	54	60
⑤	現場マナー	52	53	35	32	62	61	52	59	64	65	56	62
⑥	労働安全衛生管理	57	56	45	41	68	68	54	61	71	67	59	61
⑦	道具の知識と管理	53	53	34	31	61	64	51	57	62	66	58	60
⑧	木材・建材の知識	52	52	23	22	46	67	35	43	65	64	66	67
⑨	木造の知識	62	68	23	22	83	89	47	59	72	75	69	75
⑩	図面の理解	52	51	19	16	74	74	42	54	72	68	62	65
⑪	建て方	63	67	28	27	89	97	52	63	86	83	75	86
⑫	下地等の取付け	59	61	35	30	74	93	53	64	66	80	68	73
⑬	外部廻り工事	48	50	29	23	58	64	42	59	53	56	55	62
⑭	仕上・造作工事	50	52	22	18	46	64	40	56	53	71	66	70
⑮	構造材の墨付・加工	36	39	9	7	38	47	38	45	34	51	48	53
⑯	作業の効率化	48	50	23	21	74	80	49	59	68	72	54	60
⑰	人材育成	48	50	22	21	68	68	50	60	61	72	55	60
⑱	資格	48	48	35	36	54	44	46	46	52	64	53	53

表 3-4.能力評価シート試行調査 クロス集計：団体別 ツーバイフォー協会：経験年数ごとの平均値

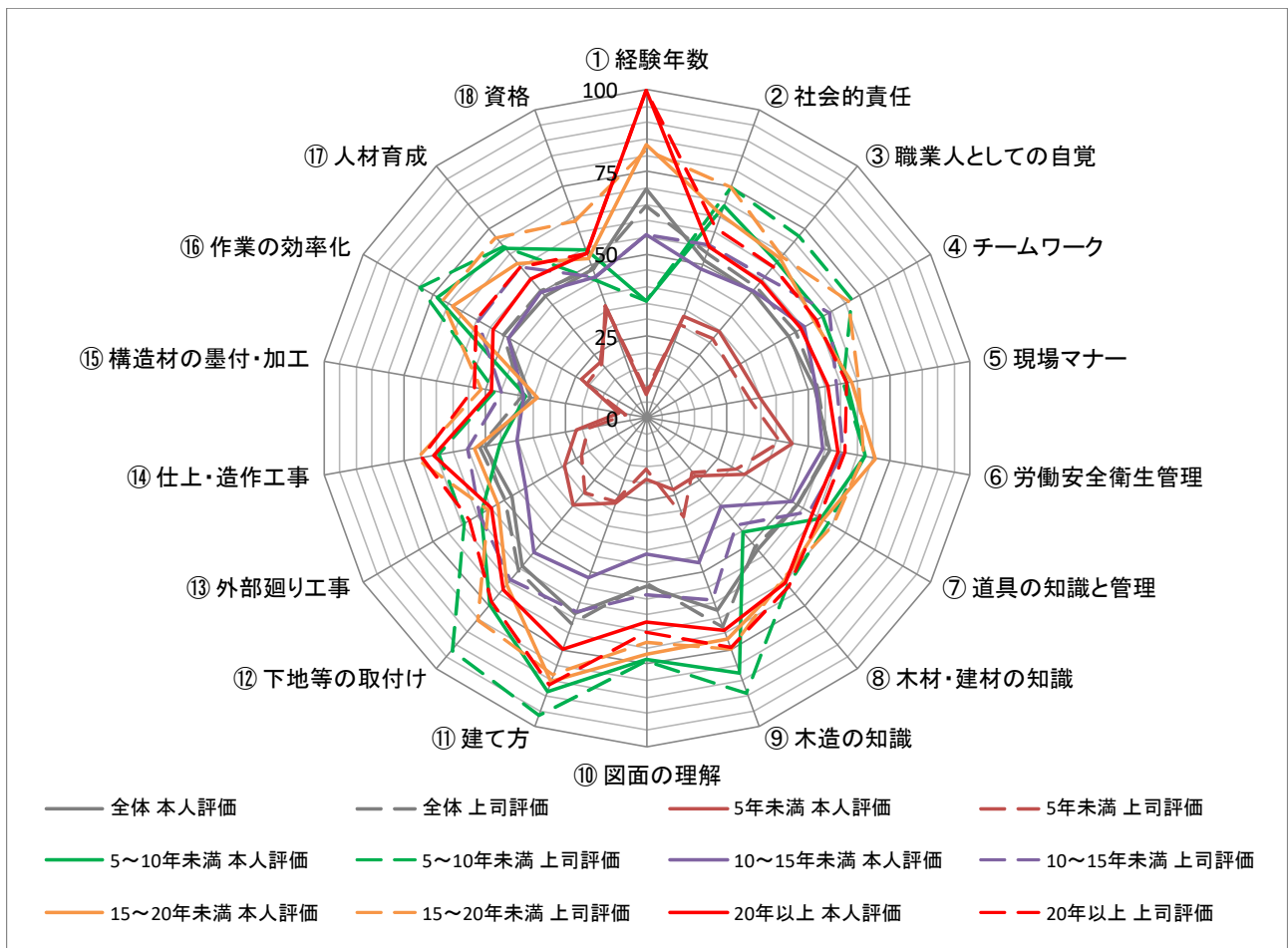


図 3-4.能力評価シート試行調査 クロス集計：団体別 ツーバイフォー協会：経験年数ごとの平均値

経験年数 5年未満の大工では、⑥労働安全衛生管理や③職業人としての自覚等の職業意識面の評価ポイントが比較的高く、大工技能としては⑫下地等の取付けが主となっている。

経験年数 5～10年未満、経験年数 10～15年未満はサンプル数が少なく、そのために特に経験年数 5～10年未満では評価ポイントが全般的に高めとなったと考えられる。

⑮構造材の墨付・加工や⑬外部廻り工事については、工場加工や分業化の影響がみられた。

(5) クロス集計：団体別 住活協：経験年数ごとの平均値

番号	中分類	全体		5年未満		5～10年未満		10～15年未満		15～20年未満		20年以上	
		本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価
①	経験年数	67	67	4	4	25	27	55	56	82	84	100	100
②	社会的責任	57	59	41	42	50	50	56	55	66	71	60	66
③	職業人としての自覚	54	58	42	44	50	50	50	55	61	65	57	65
④	チームワーク	56	60	46	48	52	54	52	54	64	72	57	64
⑤	現場マナー	55	61	46	49	55	56	51	54	61	69	56	67
⑥	労働安全衛生管理	49	50	50	46	49	51	40	42	53	51	51	56
⑦	道具の知識と管理	60	63	43	43	53	56	54	57	69	73	65	72
⑧	木材・建材の知識	65	69	33	29	55	57	63	66	76	83	72	82
⑨	木造の知識	58	60	24	23	46	51	54	54	70	71	68	73
⑩	図面の理解	59	61	18	18	43	45	65	66	74	79	64	72
⑪	建て方	63	65	13	14	44	52	60	62	81	84	74	81
⑫	下地等の取付け	66	66	20	19	58	63	68	67	81	79	73	77
⑬	外部廻り工事	63	67	35	34	47	52	63	68	74	80	72	77
⑭	仕上・造作工事	63	66	10	10	46	48	62	64	76	80	77	86
⑮	構造材の墨付・加工	54	55	10	11	33	38	53	52	65	75	69	71
⑯	作業の効率化	51	52	30	29	39	44	52	51	63	67	52	58
⑰	人材育成	50	52	35	32	36	43	50	51	59	63	53	59
⑱	資格	39	38	26	26	32	30	38	39	36	31	48	47

表 3-5.能力評価シート試行調査 クロス集計：団体別 住活協：経験年数ごとの平均値

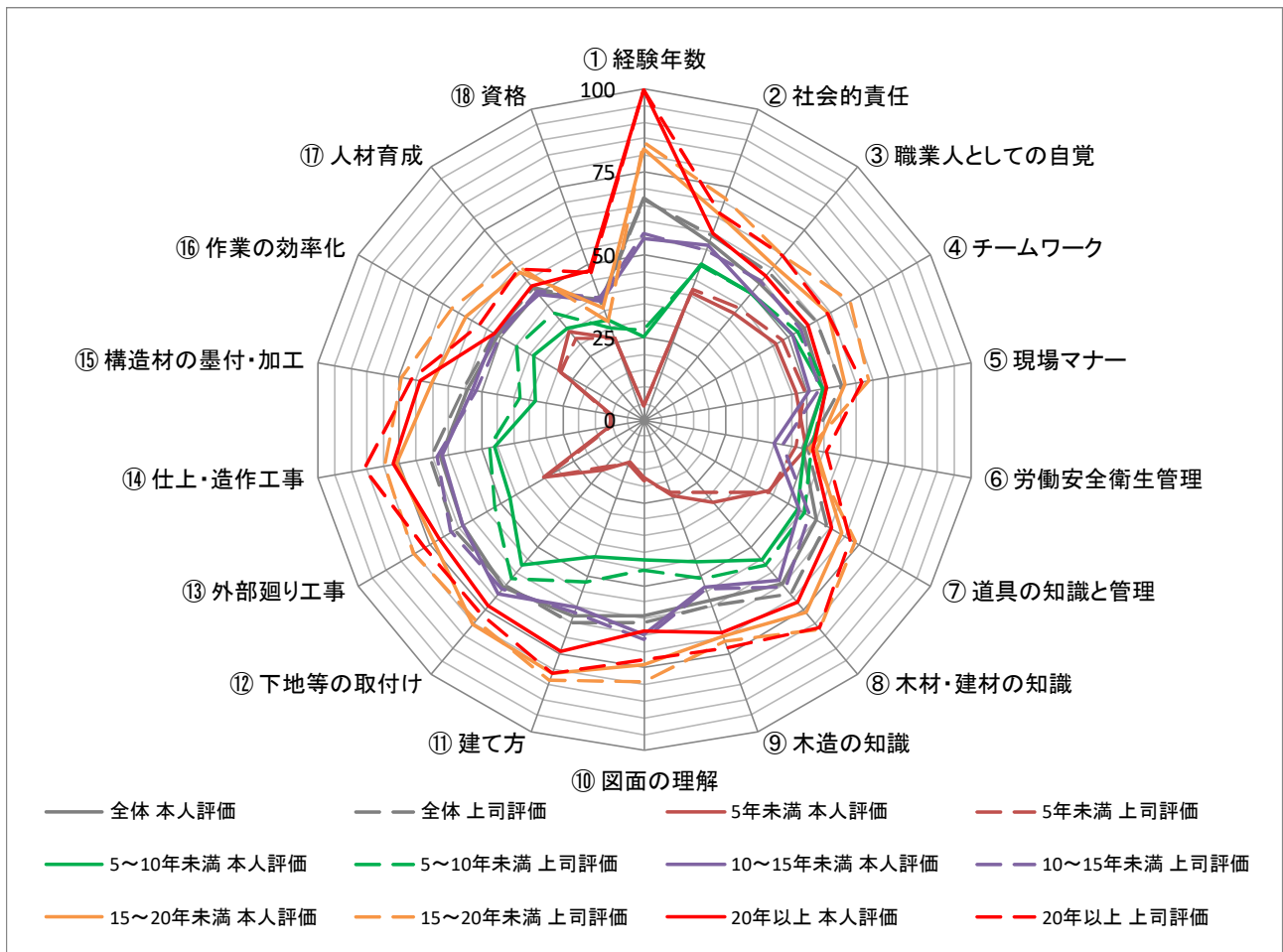


図 3-5.能力評価シート試行調査 クロス集計：団体別 住活協：経験年数ごとの平均値

経験年数 5 年未満の大工では、⑥労働安全衛生管理等の職業意識面の評価が高く、大工技能としては⑬外部廻り工事への評価が主となっている。

経験年数 5 年以上になると段階的に大工技能全般の評価ポイントも増加しており、経験年数 20 年以上の大工では⑭仕上・造作工事や⑮構造材の墨付・加工の技能への評価ポイントが高くなっている。

(6) クロス集計：団体別 全建総連：経験年数ごとの平均値

番号	中分類	全体		5年未満		5～10年未満		10～15年未満		15～20年未満		20年以上	
		本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価
①	経験年数	54	55	5	5	33	33	59	59	79	78	100	100
②	社会的責任	56	62	36	39	49	62	64	71	65	76	68	70
③	職業人としての自覚	55	62	43	45	50	55	60	66	64	75	60	69
④	チームワーク	53	60	40	42	47	54	62	65	61	74	59	67
⑤	現場マナー	52	57	36	40	51	49	59	66	61	67	55	63
⑥	労働安全衛生管理	46	53	38	43	42	46	45	57	54	68	53	56
⑦	道具の知識と管理	61	65	45	47	60	64	69	69	68	75	67	73
⑧	木材・建材の知識	65	69	36	40	66	70	74	74	72	79	82	86
⑨	木造の知識	58	62	27	34	62	63	68	72	61	72	76	77
⑩	図面の理解	57	59	25	24	54	55	73	74	68	73	73	77
⑪	建て方	66	69	30	36	68	63	76	80	79	87	84	86
⑫	下地等の取付け	62	67	30	34	60	66	72	78	74	82	79	81
⑬	外部廻り工事	58	62	27	30	60	66	70	69	65	79	76	78
⑭	仕上・造作工事	57	63	16	20	57	65	70	75	73	81	81	83
⑮	構造材の墨付・加工	56	60	21	25	53	56	65	71	71	75	76	79
⑯	作業の効率化	49	53	19	20	45	53	62	66	61	70	62	64
⑰	人材育成	49	53	20	24	40	49	63	65	62	70	64	68
⑱	資格	50	51	26	26	46	47	63	61	68	69	52	56

表 3-6.能力評価シート試行調査 クロス集計：団体別 全建総連：経験年数ごとの平均値

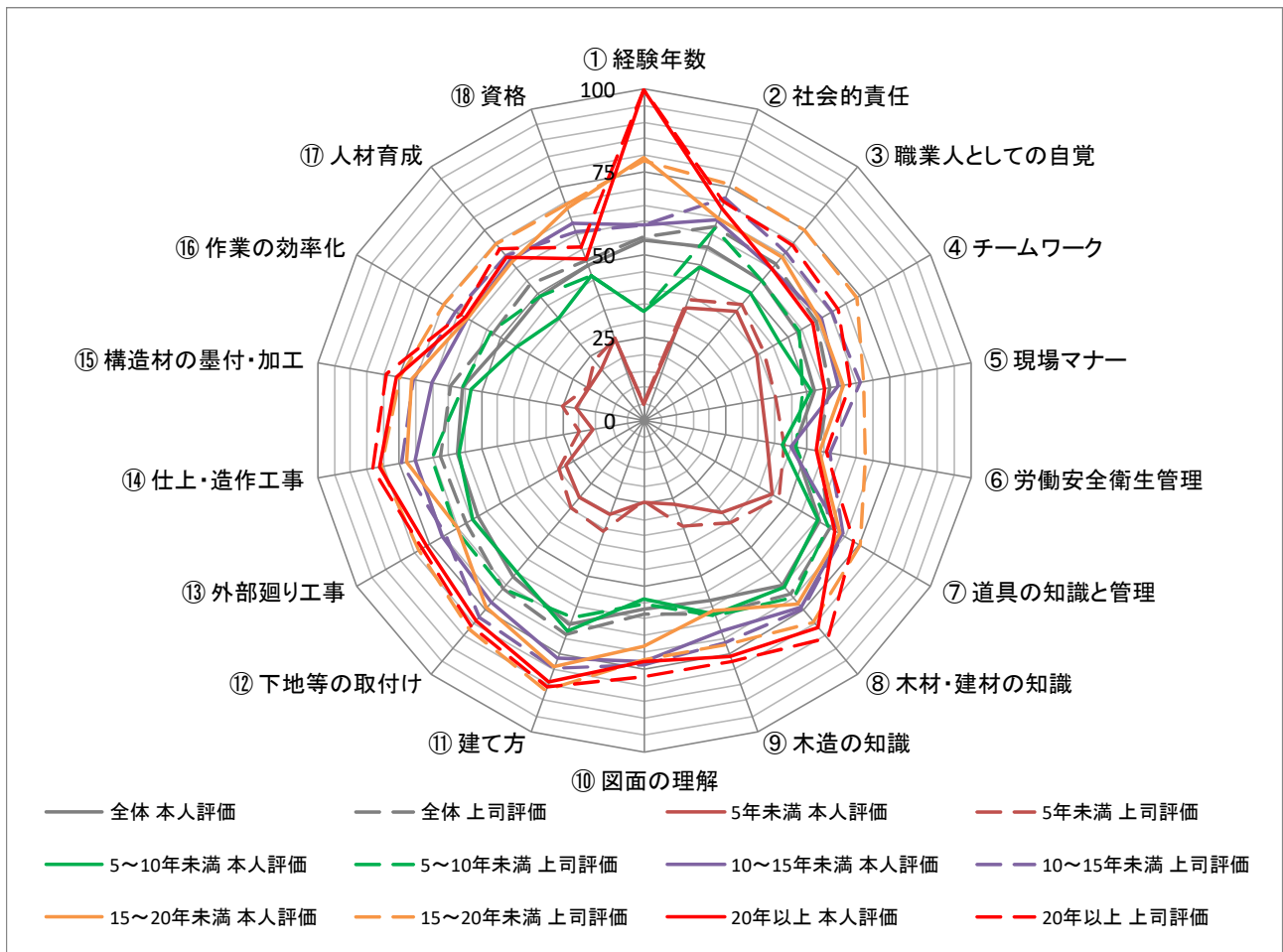


図 3-6.能力評価シート試行調査 クロス集計：団体別 全建総連：経験年数ごとの平均値

経験年数5年未満では③職業人としての自覚や②社会的責任、⑦道具の知識と管理といった職業意識面の評価ポイントが比較的高く、技能としては⑪建て方、⑫下地等の取付け、⑬外部廻り工事が高い。経験年数5年以上になると、⑪～⑮の大工技能全般に渡り経験して評価ポイントが高く、殆ど一人前の水準に達している。

(7) クロス集計：団体別 木住協：経験年数ごとの平均値

番号	中分類	全体		5年未満		5～10年未満		10～15年未満		15～20年未満		20年以上	
		本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価
①	経験年数	75	77	12	14	36	42	63	60	85	85	100	100
②	社会的責任	63	69	43	41	65	64	61	59	63	70	70	79
③	職業人としての自覚	60	65	46	45	66	59	54	57	65	71	63	71
④	チームワーク	59	64	42	39	65	61	57	52	58	64	63	72
⑤	現場マナー	61	64	48	46	63	62	63	56	65	68	63	70
⑥	労働安全衛生管理	59	60	57	54	71	70	62	64	61	62	56	59
⑦	道具の知識と管理	65	65	54	49	70	61	63	60	61	64	70	72
⑧	木材・建材の知識	70	73	39	38	73	60	67	60	61	71	84	88
⑨	木造の知識	62	64	35	30	66	61	61	56	53	60	74	77
⑩	図面の理解	66	69	35	40	64	55	69	64	64	70	76	80
⑪	建て方	83	86	53	48	87	86	83	83	83	88	91	94
⑫	下地等の取付け	76	79	50	46	71	72	77	75	74	81	86	90
⑬	外部廻り工事	66	72	38	36	69	67	58	58	65	72	76	85
⑭	仕上・造作工事	71	74	32	30	66	56	69	70	71	75	86	90
⑮	構造材の墨付・加工	54	58	21	24	47	38	46	43	39	44	74	79
⑯	作業の効率化	62	64	40	33	70	64	63	58	57	64	69	73
⑰	人材育成	58	60	35	34	61	48	53	47	53	58	67	73
⑱	資格	57	57	71	69	71	70	60	65	67	67	46	46

表 3-7.能力評価シート試行調査 クロス集計：団体別 木住協：経験年数ごとの平均値

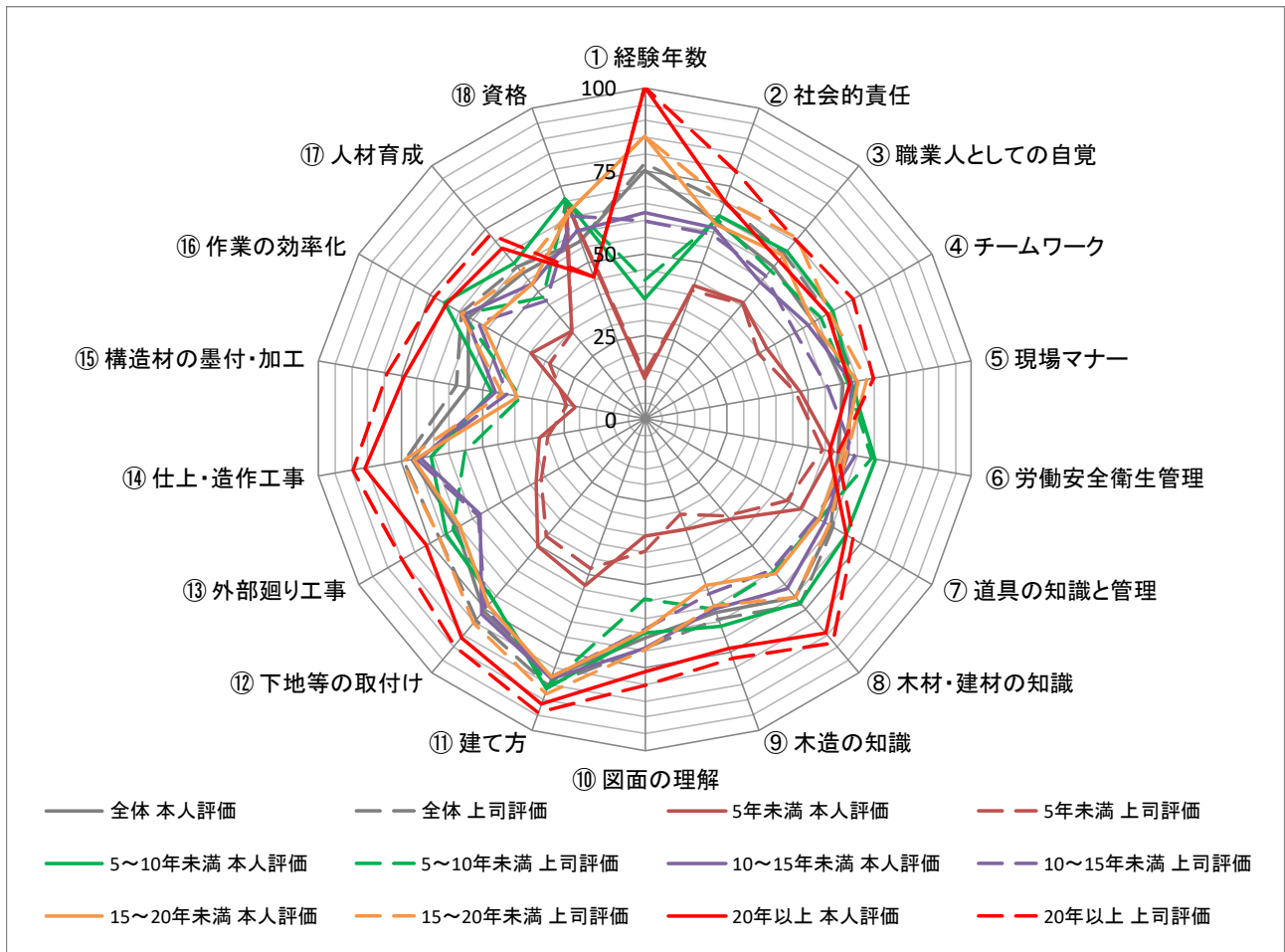


図 3-7.能力評価シート試行調査 クロス集計：団体別 木住協：経験年数ごとの平均値

経験年数 5年未満の大工では、⑥労働安全衛生管理、⑦道具の知識と管理等の職業意識面だけでなく⑪建て方、⑫下地等の取付けの大工技能や⑱資格への評価ポイントが高く、レベル2以上の水準にある。

経験年数 5年以上から 20年未満では、評価ポイントはほぼ同水準であった。経験年数 20年以上の大工では、特に⑧木材・建材の知識、⑭仕上・造作工事、⑮構造材の墨付・加工の大工技能について、他の経験年数の大工より抜き出ている。

(8) クロス集計：団体別 全建連：経験年数ごとの平均値

番号	中分類	全体		5年未満		5～10年未満		10～15年未満		15～20年未満		20年以上	
		本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価
①	経験年数	62	63	9	10	33	25	60	55	80	80	100	100
②	社会的責任	48	57	31	46	35	48	43	43	55	64	64	66
③	職業人としての自覚	49	57	33	43	40	57	33	58	61	66	63	63
④	チームワーク	49	59	31	40	34	54	41	52	67	82	60	66
⑤	現場マナー	50	59	37	48	38	50	35	35	64	72	60	66
⑥	労働安全衛生管理	45	50	33	45	23	28	38	39	58	59	55	57
⑦	道具の知識と管理	57	64	39	50	52	64	50	48	67	73	70	71
⑧	木材・建材の知識	57	63	31	38	36	63	48	38	76	80	77	77
⑨	木造の知識	53	57	30	39	39	53	42	35	65	71	70	69
⑩	図面の理解	54	59	22	32	49	61	45	33	72	84	74	73
⑪	建て方	59	67	30	42	51	67	51	40	77	82	77	82
⑫	下地等の取付け	58	66	33	42	39	67	45	35	73	79	77	81
⑬	外部廻り工事	51	58	22	33	37	62	46	38	70	74	69	70
⑭	仕上・造作工事	52	61	16	26	40	69	53	45	67	73	75	79
⑮	構造材の墨付・加工	48	56	19	31	42	65	42	29	49	51	73	76
⑯	作業の効率化	49	54	21	31	34	45	38	35	67	74	67	66
⑰	人材育成	44	53	19	30	22	39	35	43	57	74	64	65
⑱	資格	35	39	20	28	43	50	33	42	43	50	42	40

表 3-8.能力評価シート試行調査 クロス集計：団体別 全建連：経験年数ごとの平均値

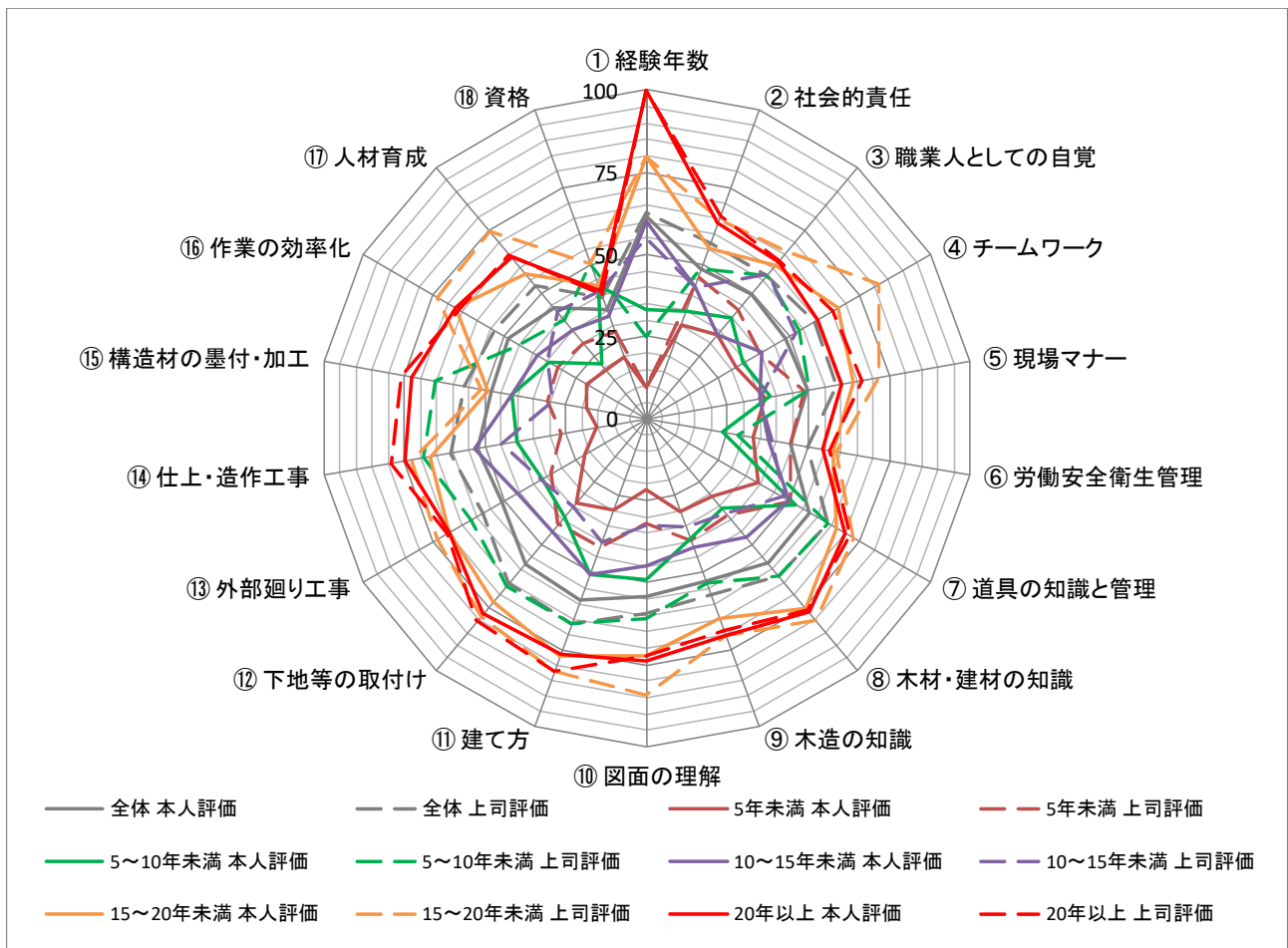


図 3-8.能力評価シート試行調査 クロス集計：団体別 全建連：経験年数ごとの平均値

経験年数 20 年以上の大工では全般的に偏りないグラフとなっているが、その他の経験年数では項目ごとの評価ポイントの数値の振れ幅が大きく、本人評価と上司評価のずれも大きい。しかしながら、経験年数を経るごとに比例して全般的な評価点数が高くなる傾向は確認できた。

調査結果の数値が振れた要因としては、今回は当団体のみが初の試行調査であり、評価シートの扱いに不慣れなこと、回収したサンプル数も他の団体と比較すると少なかったことが考えられる。

(9) クロス集計：経験年数別 5年未満：団体ごとの平均値

番号	中分類	全体		木住協		全建総連		住活協		JBN		ツーバイフォー		全建連	
		本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価
①	経験年数	7	8	12	14	5	5	4	4	8	7	7	8	9	10
②	社会的責任	36	38	43	41	36	39	41	42	37	42	33	30	31	46
③	職業人としての自覚	39	40	46	45	43	45	42	44	41	41	34	31	33	43
④	チームワーク	37	38	42	39	40	42	46	48	38	41	33	30	31	40
⑤	現場マナー	39	40	48	46	36	40	46	49	41	41	35	32	37	48
⑥	労働安全衛生管理	43	43	57	54	38	43	50	46	39	39	45	41	33	45
⑦	道具の知識と管理	43	43	54	49	45	47	43	43	47	47	34	31	39	50
⑧	木材・建材の知識	33	34	39	38	36	40	33	29	40	41	23	22	31	38
⑨	木造の知識	30	34	35	30	27	34	24	23	36	40	23	32	30	39
⑩	図面の理解	24	25	35	40	25	24	18	18	27	30	19	16	22	32
⑪	建て方	32	34	53	48	30	36	13	14	37	39	28	27	30	42
⑫	下地等の取付け	34	33	50	46	30	34	20	19	34	34	35	30	33	42
⑬	外部廻り工事	30	30	38	36	27	30	35	34	31	33	29	23	22	33
⑭	仕上・造作工事	21	23	32	30	16	20	10	10	27	31	22	18	16	26
⑮	構造材の墨付・加工	18	21	21	24	21	25	10	11	27	30	9	7	19	31
⑯	作業の効率化	25	25	40	33	19	20	30	29	27	28	23	21	21	31
⑰	人材育成	23	25	35	34	20	24	35	32	20	24	22	21	19	30
⑱	資格	35	37	71	69	26	26	26	26	38	45	35	36	20	28

表 3-9.能力評価シート試行調査 クロス集計：経験年数別 5年未満：団体ごとの平均値

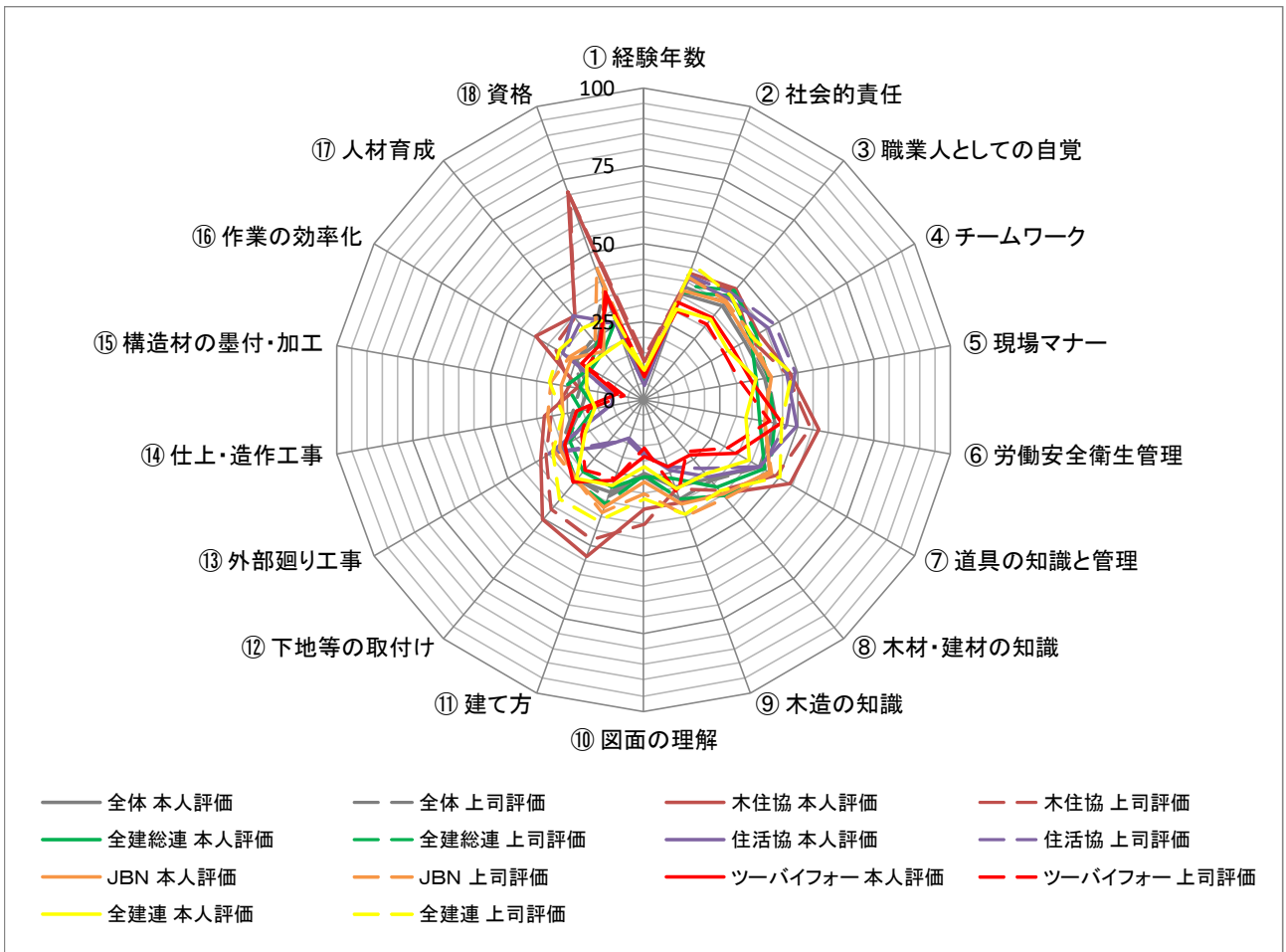


図 3-9.能力評価シート試行調査 クロス集計：経験年数別 5年未満：団体ごとの平均値

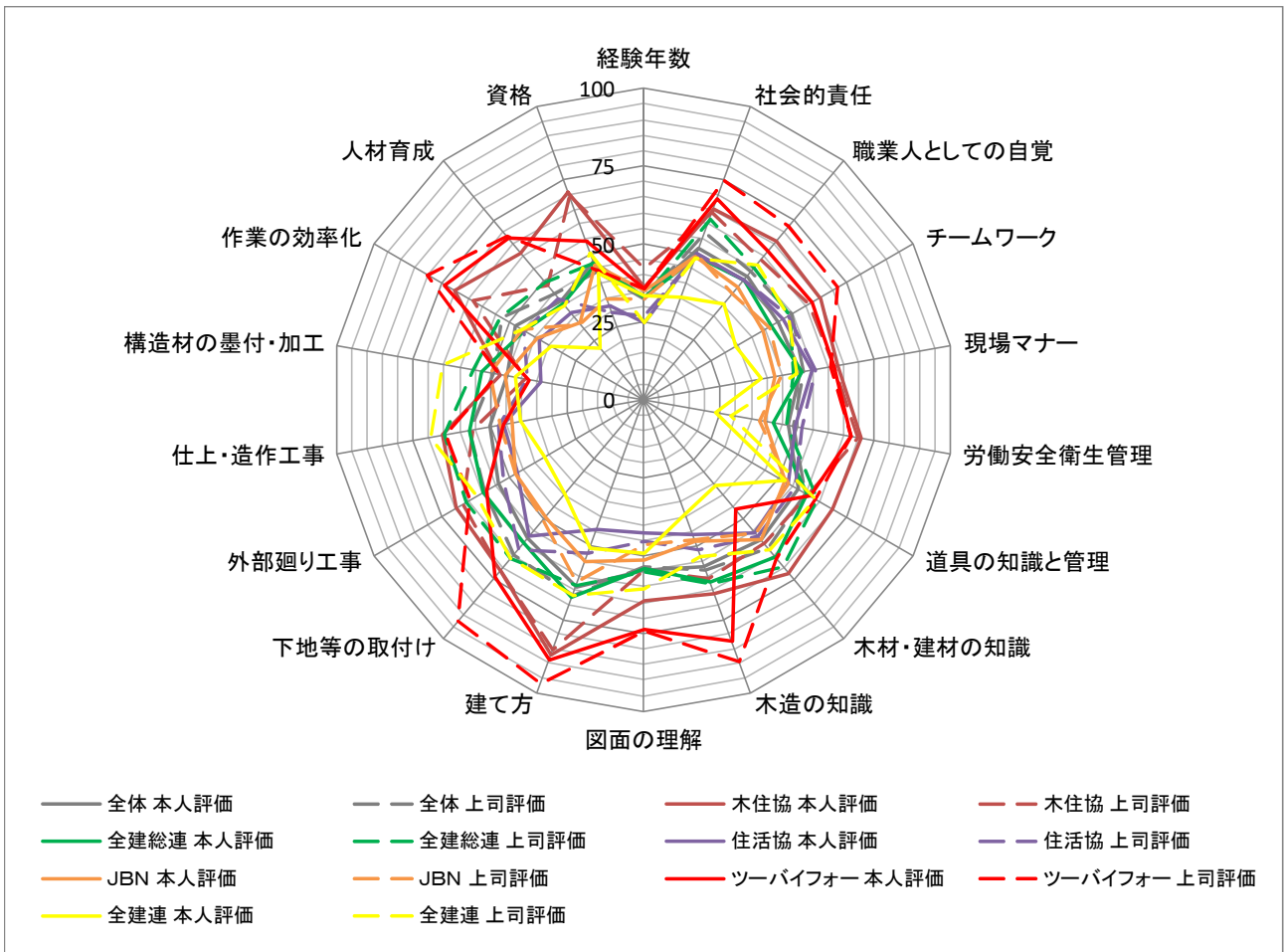
経験年数 5年未満においては、いずれの団体においても⑪～⑮に関する大工技能への評価は未だ低い段階であり、他方で⑥労働安全衛生管理等の職業意識面への評価が高い。この段階では大工技能については⑪建て方、⑫下地材の取付け、⑬外部廻り工事のいずれかを補佐的に技能習得している。

また、木住協では⑪建て方、⑫下地材の取付けの技能を軸としてレベル2の水準に指導訓練することに加えて、早期に資格取得を進めている傾向がみられた。

(10) クロス集計：経験年数別 5～10年未満：団体ごとの平均値

番号	中分類	全体		木住協		全建総連		住活協		JBN		ツーバイフォー		全建連	
		本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価
①	経験年数	33	33	36	42	33	33	25	27	35	33	36	36	33	25
②	社会的責任	52	57	65	64	49	62	50	50	49	50	69	75	35	48
③	職業人としての自覚	52	54	66	59	50	55	50	50	47	44	62	73	40	57
④	チームワーク	50	55	65	61	47	54	52	54	44	46	62	72	34	54
⑤	現場マナー	51	52	63	62	51	49	55	56	43	45	62	61	38	50
⑥	労働安全衛生管理	47	49	71	70	42	46	49	51	39	38	68	68	23	28
⑦	道具の知識と管理	58	60	70	61	60	64	53	56	52	54	61	64	52	64
⑧	木材・建材の知識	59	62	73	60	66	70	55	57	59	56	46	67	36	63
⑨	木造の知識	57	58	66	61	62	63	46	51	48	48	83	89	39	53
⑩	図面の理解	54	53	64	55	54	55	43	45	52	47	74	74	49	61
⑪	建て方	64	67	87	86	68	63	44	52	55	63	89	97	51	67
⑫	下地等の取付け	58	65	71	72	60	66	58	63	49	50	74	93	39	67
⑬	外部廻り工事	54	59	69	67	60	66	47	52	48	48	58	64	37	62
⑭	仕上・造作工事	50	57	66	56	57	65	46	48	43	47	46	64	40	69
⑮	構造材の墨付・加工	45	49	47	38	53	56	33	38	45	50	38	47	42	65
⑯	作業の効率化	47	53	70	64	45	53	39	44	39	45	74	80	34	45
⑰	人材育成	41	45	61	48	40	49	36	43	32	32	68	68	22	39
⑱	資格	47	44	71	70	46	47	32	30	46	34	54	44	43	50

表 3-10.能力評価シート試行調査 クロス集計：経験年数別 5～10年未満：団体ごとの平均値



経験年数 5～10年未満では、ツーバイフォー建築協会および全建連で調査結果の数値に振れが見られたが、その他の団体では概ねの項目でレベル2の水準の評価ポイントとなった。

(11) クロス集計：経験年数別 10～15年未満：団体毎の平均値

番号	中分類	全体		木住協		全建総連		住活協		JBN		ツーバイフォー		全建連	
		本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価
①	経験年数	57	57	63	60	59	59	55	56	56	51	56	56	60	55
②	社会的責任	59	60	61	59	64	71	56	55	67	63	48	56	43	43
③	職業人としての自覚	53	58	54	57	60	66	50	55	54	54	50	56	33	58
④	チームワーク	56	58	57	52	62	65	52	54	59	52	55	64	41	52
⑤	現場マナー	56	58	63	56	59	66	51	54	64	58	52	59	35	35
⑥	労働安全衛生管理	46	52	62	64	45	57	40	42	47	48	54	61	38	39
⑦	道具の知識と管理	62	62	63	60	69	69	54	57	71	71	51	57	50	48
⑧	木材・建材の知識	65	65	67	60	74	74	63	66	77	83	35	43	48	38
⑨	木造の知識	60	62	61	56	68	72	54	54	70	76	47	59	42	35
⑩	図面の理解	65	65	69	64	73	74	65	66	71	72	42	54	45	33
⑪	建て方	69	70	83	83	76	80	60	62	81	75	52	63	51	40
⑫	下地等の取付け	69	71	77	75	72	78	68	67	76	83	53	64	45	35
⑬	外部廻り工事	64	65	58	58	70	69	63	68	76	77	42	59	46	38
⑭	仕上・造作工事	66	68	69	70	70	75	62	64	79	85	40	56	53	45
⑮	構造材の墨付・加工	55	56	46	43	65	71	53	52	63	68	38	45	42	29
⑯	作業の効率化	55	57	63	58	62	66	52	51	57	54	49	59	38	35
⑰	人材育成	55	55	53	47	63	65	50	51	60	53	50	60	35	43
⑱	資格	51	53	60	65	63	61	38	39	59	65	46	46	33	42

表 3-11.能力評価シート試行調査 クロス集計：経験年数別 10～15年未満：団体ごとの平均値

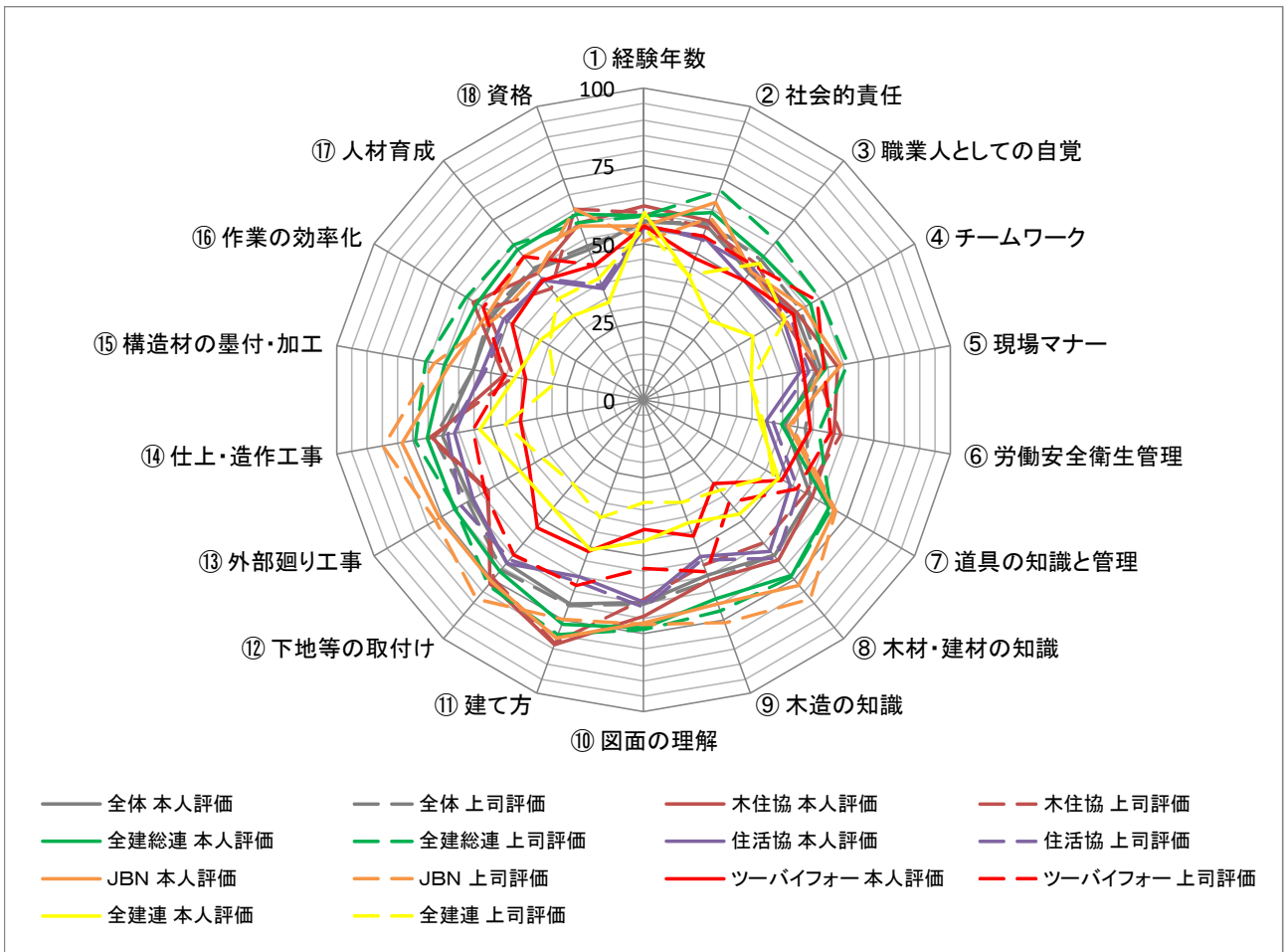


図 3-11.能力評価シート試行調査 クロス集計：経験年数別 10～15年未満：団体ごとの平均値

各団体で大工の技能・技術は全般的にレベル 2 (26～50) ～レベル 3 (51～75) の範囲となり、ほぼ均一化しているが、「⑧木材・建材の知識」、「⑬外部廻り工事」、「⑭仕上・造作工事」、「⑮構造材の墨付・加工」等で日頃従事している仕事内容にそのスキルが影響されて団体ごとにばらつきがみられた。

(12) クロス集計：経験年数別 15～20年未満：団体毎の平均値

番号	中分類	全体		木住協		全建総連		住活協		JBN		ツーバイフォー		全建連	
		本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価
①	経験年数	82	82	85	85	79	78	82	84	83	83	83	82	80	80
②	社会的責任	63	69	63	70	65	76	66	71	61	62	66	75	55	64
③	職業人としての自覚	61	66	65	71	64	75	61	65	57	59	63	64	61	66
④	チームワーク	62	69	58	64	61	74	64	72	62	64	59	71	67	82
⑤	現場マナー	61	64	65	68	61	67	61	69	58	58	64	65	64	72
⑥	労働安全衛生管理	53	56	61	62	54	68	53	51	44	44	71	67	58	59
⑦	道具の知識と管理	67	69	61	64	68	75	69	73	70	67	62	66	67	73
⑧	木材・建材の知識	72	76	61	71	72	79	76	83	76	75	65	64	76	80
⑨	木造の知識	65	69	53	60	61	72	70	71	67	68	72	75	65	71
⑩	図面の理解	71	74	64	70	68	73	74	79	74	75	72	68	72	84
⑪	建て方	80	84	83	88	79	87	81	84	78	80	86	83	77	82
⑫	下地等の取付け	74	80	74	81	74	82	81	79	73	78	66	80	73	79
⑬	外部廻り工事	67	75	65	72	65	79	74	80	70	76	53	56	70	74
⑭	仕上・造作工事	72	77	71	75	73	81	76	80	76	77	53	71	67	73
⑮	構造材の墨付・加工	60	65	39	44	71	75	65	75	69	72	34	51	49	51
⑯	作業の効率化	61	65	57	64	61	70	63	67	58	59	68	72	67	74
⑰	人材育成	59	64	53	58	62	70	59	63	59	59	61	72	57	74
⑱	資格	55	56	67	67	68	69	36	31	57	53	52	64	43	50

表 3-12.能力評価シート試行調査 クロス集計：経験年数別 15～20年未満：団体ごとの平均値

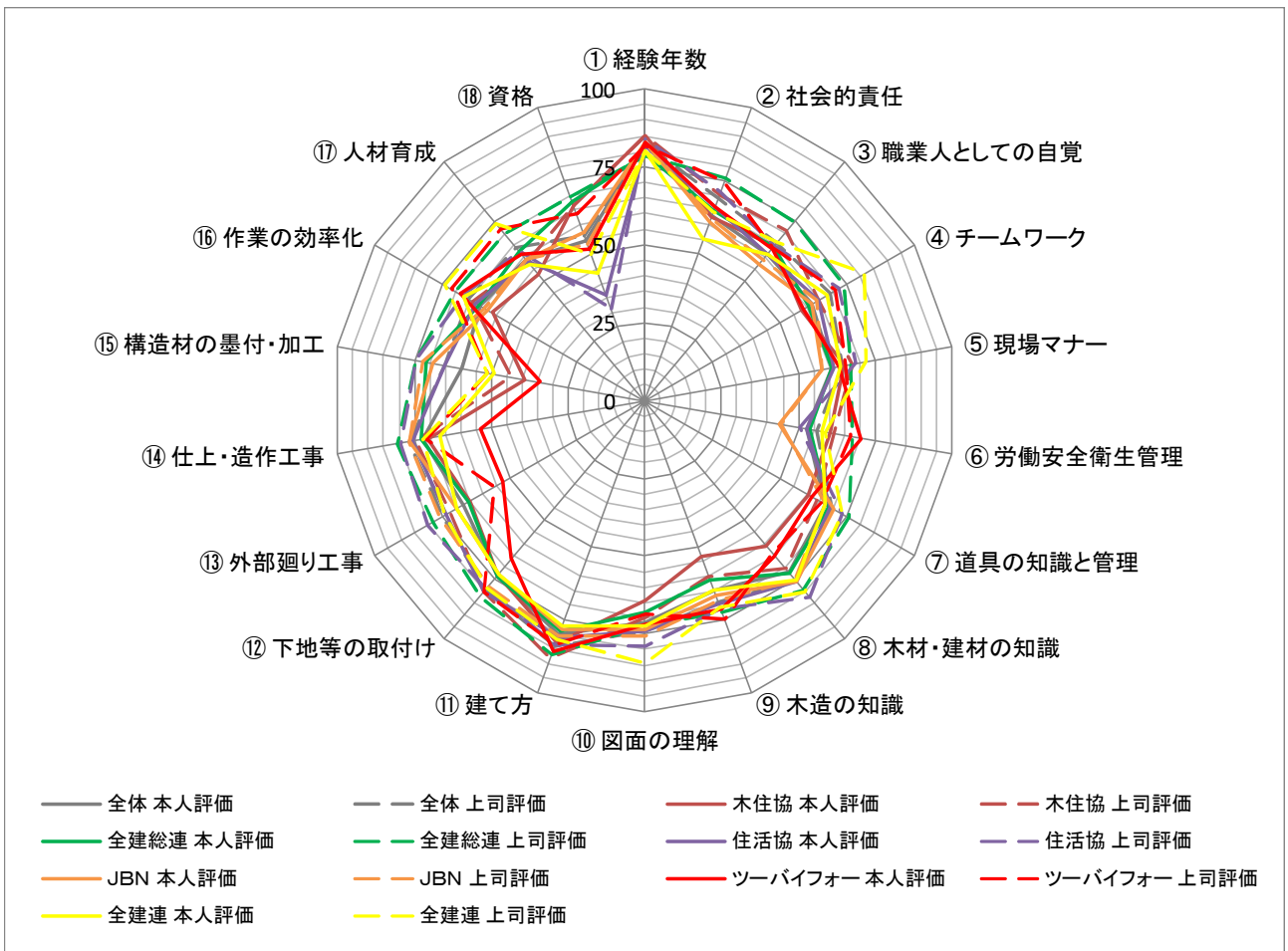


図 3-12.能力評価シート試行調査 クロス集計：経験年数別 15～20年未満：団体ごとの平均値

経験年数 15～20年未満では、概ねの項目がレベル 3 (51～75) 以上となり、一部の項目ではレベル 4 (76～100) の水準に達しているものもみられた。

工場加工や分業化が進んでいるツーバイフォー建築協会では⑮構造材の墨付・加工等の項目で、普段の業務内容からは求められないという技能も特徴として見られた。

(13) クロス集計：経験年数別 20年以上：団体ごとの平均値

番号	中分類	全体		木住協		全建総連		住活協		JBN		ツーバイフォー		全建連	
		本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価	本人評価	上司評価
①	経験年数	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
②	社会的責任	63	68	70	79	68	70	60	66	66	68	56	61	64	66
③	職業人としての自覚	58	65	63	71	60	69	57	65	59	65	54	60	63	63
④	チームワーク	58	65	63	72	59	67	57	64	59	64	54	60	60	66
⑤	現場マナー	58	64	63	70	55	63	56	67	58	63	56	62	60	66
⑥	労働安全衛生管理	54	56	56	59	53	56	51	56	49	53	59	61	55	57
⑦	道具の知識と管理	65	69	70	72	67	73	65	72	67	70	58	60	70	71
⑧	木材・建材の知識	74	79	84	88	82	86	72	82	74	79	66	67	77	77
⑨	木造の知識	70	74	74	77	76	77	68	73	69	74	69	75	70	69
⑩	図面の理解	70	75	76	80	73	77	64	72	73	78	62	65	74	73
⑪	建て方	81	87	91	94	84	86	74	81	83	87	75	86	77	82
⑫	下地等の取付け	76	80	86	90	79	81	73	77	76	80	68	73	77	81
⑬	外部廻り工事	68	75	76	85	76	78	72	77	71	77	55	62	69	70
⑭	仕上・造作工事	78	82	86	90	81	83	77	86	82	85	66	70	75	79
⑮	構造材の墨付・加工	67	72	74	79	76	79	69	71	75	77	48	53	73	76
⑯	作業の効率化	61	65	69	73	62	64	52	58	63	68	54	60	67	66
⑰	人材育成	60	65	67	73	64	68	53	59	60	65	55	60	64	65
⑱	資格	50	51	46	46	52	56	48	47	52	54	53	53	42	40

表 3-13.能力評価シート試行調査 クロス集計：経験年数別 20年以上：団体ごとの平均値

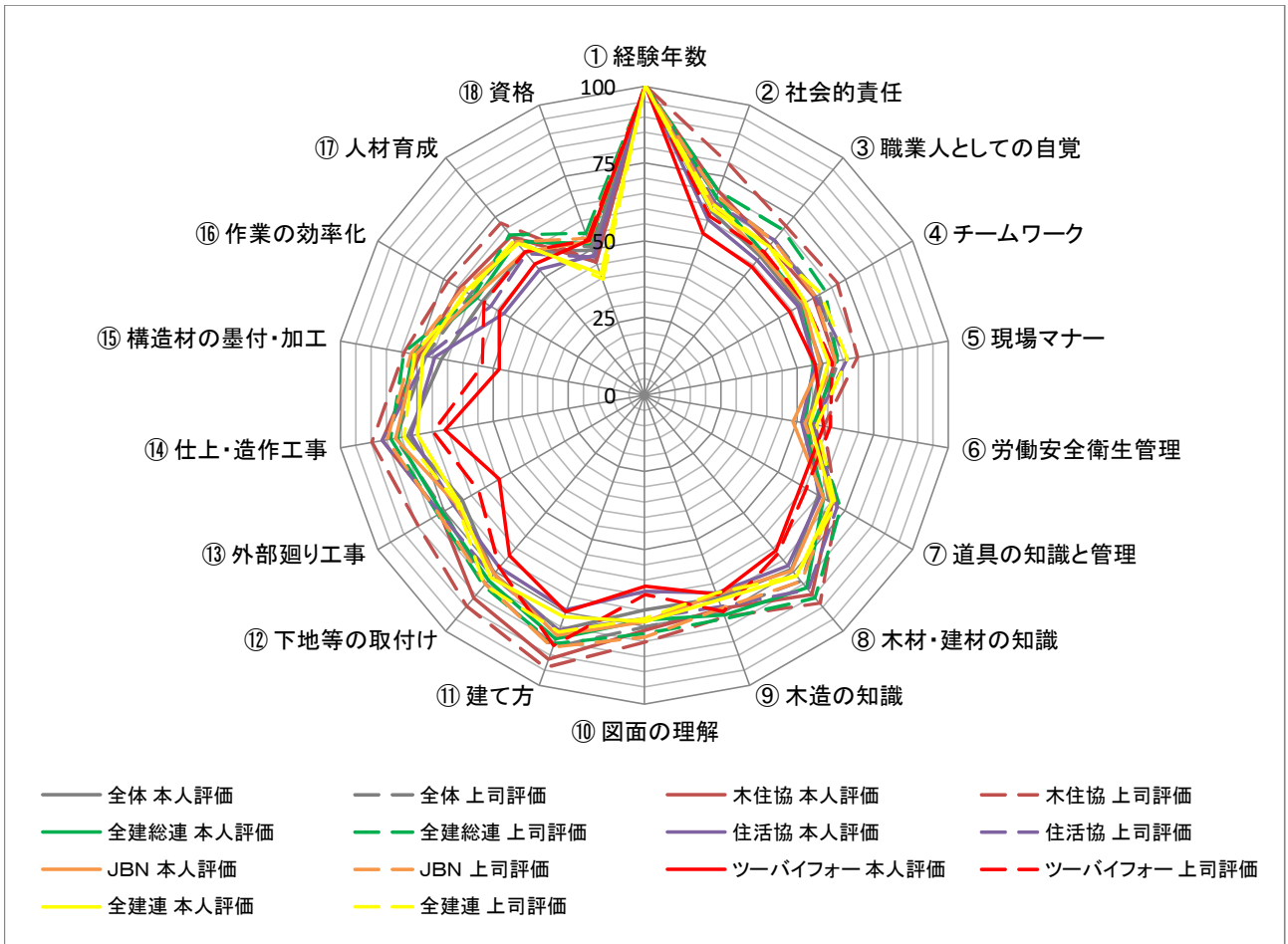


図 3-13.能力評価シート試行調査 クロス集計：経験年数別 20年以上：団体ごとの平均値

経験年数 20 年以上になると、どの団体に属している大工でも素養・技能ともにスキルはほぼ同じ状況にある。これは、2000 年を境にプレカット普及率が 50%を超えたこととの関係を考慮すると、木材・木造の知識から建て方・構造材の墨付け加工までしっかりした技能を持つ大工は、現状として 20 年以上のキャリアを積んだ大工しかいないという現状を示していることが考えられる。

(14) 個別事例

① 経験年数別：レベル毎の評価バランスが比較的に取れている事例

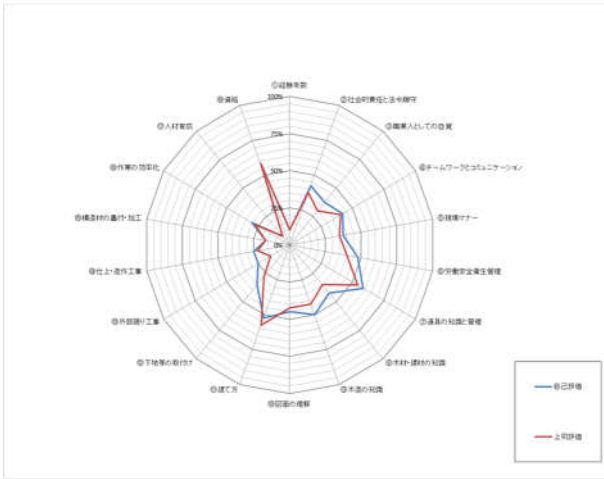


図 3-14-1：経験年数 5 年未満

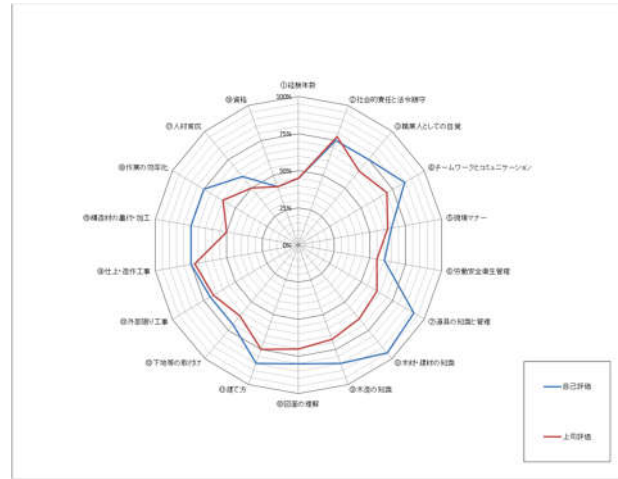


図 3-14-2：経験年数 5~10 年未満

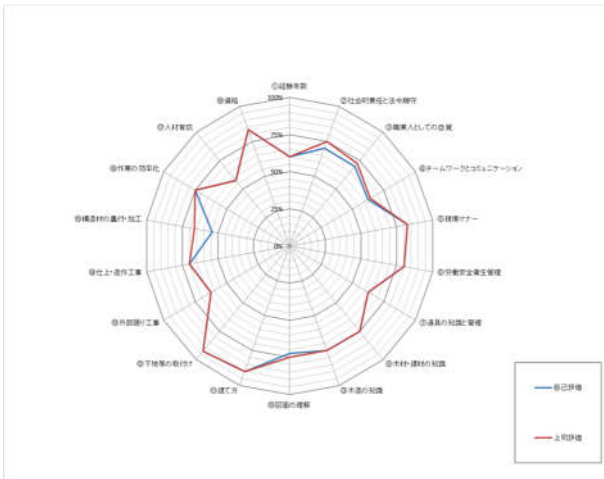


図 3-14-3：経験年数 10~15 年未満

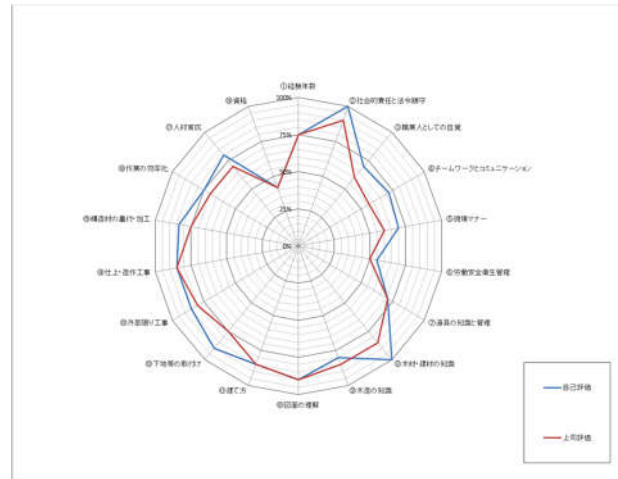


図 3-14-4：経験年数 15~20 年未満

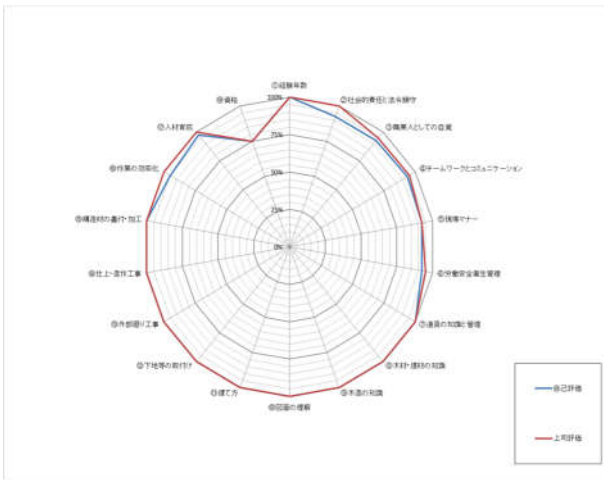


図 3-14-5：経験年数 20 年以上

②特徴的な事例

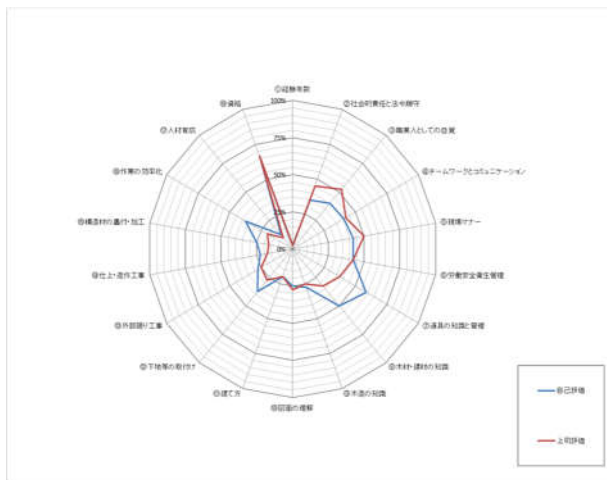


図 3-14-6 : 経験年数 5 年未満
職業意識、資格を重点に育成

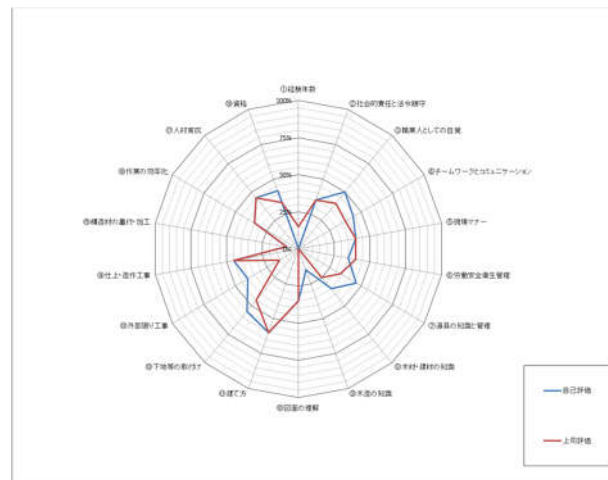


図 3-14-7 : 経験年数 5 年未満
職業意識、建て方を重点に育成

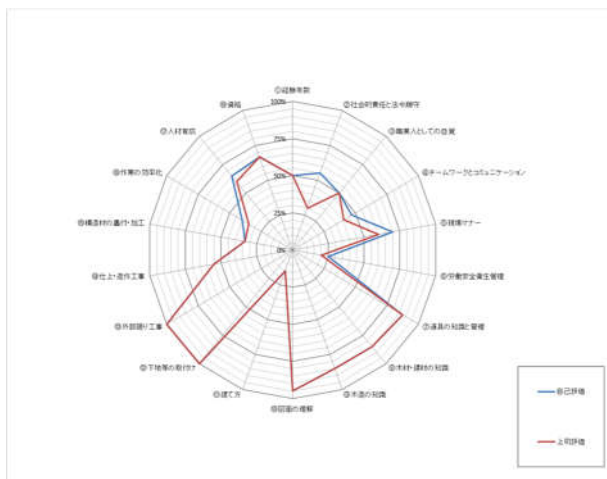


図 3-14-8 : 経験年数 10~15 年未満
下地等の取付け、外部廻り工事を主とした大工

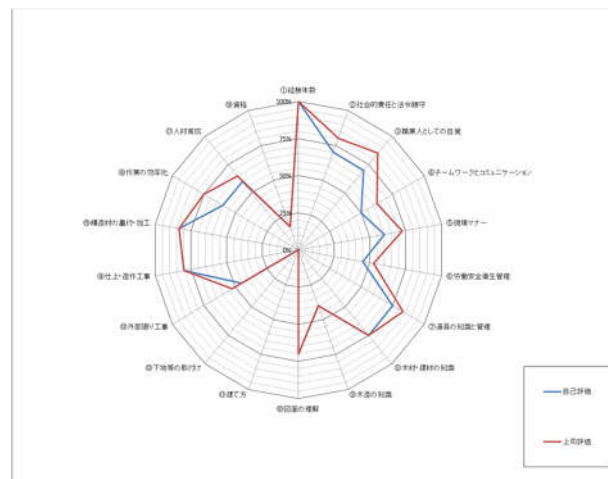


図 3-14-9 : 経験年数 20 年以上
仕上・造作、構造材の墨付・加工を主とした大工

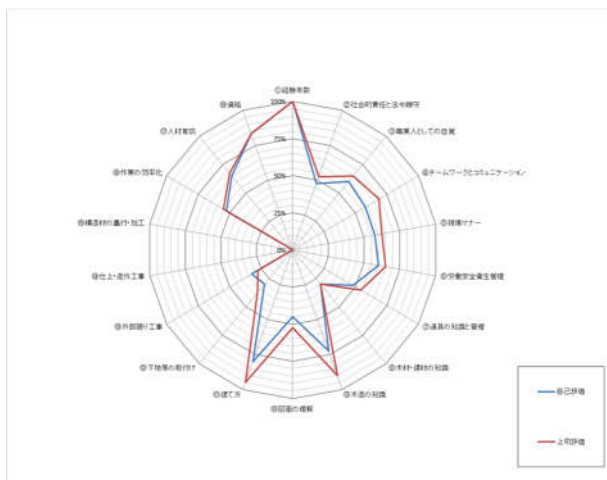


図 3-14-10 : 経験年数 15~20 年未満
建て方を主とした大工

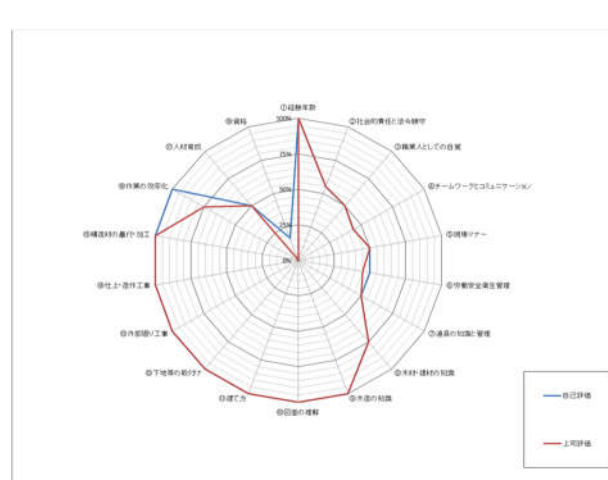


図 3-14-11 : 経験年数 20 年以上
一人親方はチームワークや人材育成の評価が難しい

4. アンケート結果

(1) アンケート調査概要

職業能力評価シート試行調査で上司評価を行った評価者の方を対象として、アンケート調査を行った。アンケート票の集計数は下記の通り。

カテゴリ名	回答数
木住協	9
全建総連	11
住活協	18
JBN	21
ツーバイフォー建築協会	21
全建連	16
合計	96

表 4-1. アンケート集計数

(2) アンケート項目

- (1) 御社名
- (2) 設問の中で、内容の不備、文言の修正等のお気づきの点がありましたらお教えてください。
- (3) 設問として、不足していると思われるものがありましたら、設問例をお教えてください。
- (4) 能力評価シートを使用してのご意見・ご感想がありましたら、ご記入下さい。

(3) 設問の改善点、気づき等

設問の改善点や気づき等のアンケート回答は次頁の通り。

番号	設問番号	設問	コメント
1	3	しななければならない仕事の手順をわざと省くことなく、作業を行っている 0 指示され手順通りできる 1 ある程度理解している 2 完全に理解し作業している 3 作業手順を指示している 4 作業手順を分かりやすく指導している	(しななければならない仕事の手順をわざと省くことなく、作業を行っている) 悪意的な心情を問う設問でしょうか？
2	4	指示された仕事が社会的道徳などと明らかに矛盾する場合の対応は、どうしますか？ 0 どうするか分からない 1 指示通りに仕事する 2 上司に相談し指示に従う 3 会社に相談し、仕事を行わない 4 会社に矛盾を指摘し仕事を行わないよう説得	社会的道徳の具体的な意味内容が判りづらい。
3	4	指示された仕事が社会的道徳などと明らかに矛盾する場合の対応は、どうしますか？ 0 どうするか分からない 1 指示通りに仕事する 2 上司に相談し指示に従う 3 会社に相談し、仕事を行わない 4 会社に矛盾を指摘し仕事を行わないよう説得	2上司に相談し、指示に従う。上司からの指示にも受け取る可能性がある。
4	5	現場で問題が起きた場合、解決のための適切な行動をとっている 0 どうするか分からない 1 監督の指示を待っている 2 直ぐに監督に報告している 3 監督に報告しその場に対応 4 会社に報告し解決のための行動を行う	現場で問題の意味内容判りづらい。
5	5	現場で問題が起きた場合、解決のための適切な行動をとっている 0 どうするか分からない 1 監督の指示を待っている 2 直ぐに監督に報告している 3 監督に報告しその場に対応 4 会社に報告し解決のための行動を行う	(現場で問題が起きた場合、解決のための適切な行動をとっている) 当事者本人の主観的価値観を問う設問でしょうか？社会的に又は本人的どのような行動が適切な行動？
6	7	公私の区別を明確にしている 0 不十分である 1 理解している 2 実践している 3 模範となるよう仕事している 4 公私の区別を明確にするよう指導している	3の内容で仕事と言う言葉は必要か？
7	30	貸与された工具が壊れた時にはすぐに責任者に報告し、必要に応じて修理に出している 0 報告していない 1 報告している 2 報告し、修理に出している 3 報告するよう指示している 4 工具・道具管理の重要性を説明し指導している	2と3の内容は逆のがよいのでは？
8	34	据付型木工機械の使用法の習得とその技能はどのくらいか 0 プレーナーで平らに削れる 1 角のみでホゾが掘れる 2 ルーターで大入れ蟻掛が作れる 3 モルダーで化粧廻線を作れる 4 木工機械の正しい使用法を指導している	ボードの釘ピッチが解っていてもボードの不燃・準不燃が解っていない
9	34	据付型木工機械の使用法の習得とその技能はどのくらいか 0 プレーナーで平らに削れる 1 角のみでホゾが掘れる 2 ルーターで大入れ蟻掛が作れる 3 モルダーで化粧廻線を作れる 4 木工機械の正しい使用法を指導している	今現在手問請けの木工さんでも据付型木工機を使えないと思う。

番号	設問番号	設問	コメント
10	38	ボードや合板の種類を理解し使用している 0 構造用合板が分かる 1 ボードの不燃・準不燃が分かる 2 ボードの釘ピッチと縁空を知っている 3 1類と2類の合板を使い分けられる 4 ボードと合板の正しい使用法を指導できる	木工機械の設問では解らないが有ると良い。
11	53	野地板張りや耐力壁取付け作業ができる 0 指示を受け作業ができる 1 歩留まり良く野地を割り付け作業ができる 2 構造用合板等の面材耐力壁が正しく施工できる 3 筋交いの補強金物を正しく施工できる 4 野地や耐力壁作業の指導ができる	在来工法の設問では？
12	59	外張り断熱、付加断熱を正しく施工できる 0 基本的な施工法を知っている 1 指示を受け正しく施工できる 2 気密のとり方を理解し、施工できる 3 取合い部を含め、早く正しく施工できる 4 どのような部位でも正しい施工法を指導できる	外張り断熱は地区割りの質問にしたらどうでしょうか
13	59	外張り断熱、付加断熱を正しく施工できる 0 基本的な施工法を知っている 1 指示を受け正しく施工できる 2 気密のとり方を理解し、施工できる 3 取合い部を含め、早く正しく施工できる 4 どのような部位でも正しい施工法を指導できる	外張りの断熱の施工方法を解らない人が居るので解らないが有ると良い。
14	61	通気層を確保する外壁材（サイディング等）の下地を正しく施工できる 0 基本的な施工法を知っている 1 指示を受け正しく施工できる 2 通気層を確保しながらジョイント部や出隅を施工できる 3 外壁材の種類、厚さに合わせ、早く正しく施工できる 4 塀敷を踏んでおり施工上の問題を踏まえ正しく指導できる	分業化が進んでいるので、サイディングを張る機会がない。
15	70	矩計棒（献竿）や原寸型板の作成やそれを用いた加工や寸法の検査ができる 0 したことはない 1 簡単な原寸型板を基に加工できる 2 矩計棒（献竿）の作成ができる 3 原寸型板を作成し、加工ができる 4 矩計棒や原寸型板の作成指導ができる	献竿は、墨付けの時間が主でなかなか階段の矩計で使っている方も少ない。
16	82	作業について相談、質問された時しっかり聞き、体験や事例で分かりやすく説明している 0 まだ体験を説明できない 1 分かる範囲で心がけている 2 しっかり聞き説明している 3 飽えず心がけている 4 説明するよう指導している	4の説明をするよう指導している…誰を指導する？
17	2～5、17	(※設問2) 建て主、設計者及び元請等との関係について理解している 0 少し理解している 1 ある程度理解している 2 完全に理解している 3 関係を理解し信頼を築くよう心がけている 4 関係を理解し問題時には適切に処理している	評価値0→4は悪い→良いで評価した方がわかりやすい
18	70,71,72	(※設問70) 矩計棒（献竿）や原寸型板の作成やそれを用いた加工や寸法の検査ができる 0 したことはない 1 簡単な原寸型板を基に加工できる 2 矩計棒（献竿）の作成ができる 3 原寸型板を作成し、加工ができる 4 矩計棒や原寸型板の作成指導ができる	2x4では、まず仕口、継手、加工はしないので、質問不要では？
19	8～39	(※設問8) 打合せ事項等は、メモに取り間違いをなくすようしている 0 メモを取っていない 1 理解している 2 メモを取ることを実践している 3 メモ等を指示し自らも模範的である 4 間違いをなくすようメモ等を指導している	評価値3は知っているが2はわからない場合はどうするのかわ
20	全てに	(※設問1) 大工になったの経験年数（この項目だけ年数×0.2で回答してください。） 0 5年未満 (2年=0.4) 1 5～10年未満 (8年=1.6) 2 10～15年未満 (11年=2.4) 3 15～20年未満 (19年=3.8) 4 20年以上	設問の4は、上司が決めた方がよいと思う。

表 4-2.設問の改善点、気づき等

(4) 設問として不足しているもの

設問として、不足していると思われるものについてのアンケート回答は以下の通り。

番号	コメント
1	⑤現場マナーの所に現場の清掃等の質問がほしい
2	チームワークとコミュニケーション能力は個性が出ますので評価に値しない。
3	(プレカット全盛の時代に尺棒・手板作成の設問と併せ設計図だけではなくプレカット図・メーカー図面・施工図等、第三者作図への読解力を問う設問も如何でしょうか？
4	普段の仕事内容の項目もあればよかったですと思いました。
5	あなたは何故、この職業を選んだのですか。
6	⑪建て方の所に安全対策についての質問がほしい
7	現場でのマナーは元請より指導、今では当たり前に行っている事ではないか

表 4-3.設問として不足しているもの

(5) 評価シートを使用しての意見・感想

評価シートを使用しての意見・感想についてのアンケート回答は以下の通り。

番号	コメント
1	職人の能力を数値化しようとする時点で、職人というものの職能がわかっていない。単なる労働力としての質を計るなら、これも良いでしょう。
2	有資格者でないとチャートグラフが大きく落ち込む表示ですと、本当は見せて励みにしたいのですが見せられない。年配の熟練工さんもグラフ同様落ち込み、全否定された気分になりそうです。グラフ表示が開示できるようにして頂き、皆の励みに活用できると良いと思いました。(無資格者)への配慮。
3	設問によっては、4よりも3の方が程度が上のようなものが有る。
4	日頃よりお世話になります。普段まとめない事項を数値で確認できました。今後一年ごとにでも、再確認できたらと思います。ありがとうございました。
5	解答はハッキリこのくらいと分かるような基準があると更に良いのではと思いました。例えば設問60の回答『早く正しく施工できる』で、“正しく早く”とはどの程度なのかなど、基準が分からず自分ではできていると思っけても上司評価が気になり下げたと自己評価をしたようです。
6	質問の内容が難しく、回答させるのが大変でした。
7	弊社の仕事内容が、ゼネコン仕事の造作工事、住宅のリフォームが主流となっております、新築物件及び刻み仕事が少なく、昔と違い仕事内容が変化しました。技能の伝承に関しては、努めていきたいと思っておりますが、現実問題、仕事との兼ね合いから非常に難しい状況にあります。このような、大工さんに関するアンケートも実施して頂きます様、お願いいたします。
8	点数で見えるのでわかりやすいと思います。職方と管理側とのズレも明確になりました。指導にも役立ちます。
9	このシートで社員の考え方、現状把握がわかり、仕事内容の明確、不備などの点が改善できると思います。
10	弊社の大工は、フレーマーと造作大工を完全に分業化しており、質問の内容によっては、回答できない設問が発生してしまいましたので、一部未回答部分がありますので、ご容赦願います。
11	能力評価シートが、何を目的としている内容が不明です。質問内容はもっと具体的な内容が良いと思う。(具体例を出す)
12	基本、1人親方なので、指導力に関しては未知数です。
13	⑫⑬設問に(解らない)の欄が必要な部分も有りました。
14	アンケートに参加させていただき有難いのですが、2x4工法をやったことのない技能職ですので、在来工法用の設問を作って欲しいです。
15	2x4においては、建方専門職、造作専門職それぞれに分かれている場合が多く、両方施工している職方が少ないと感じている。本評価シートでは、両方の知識・技能が求められ、なおかつ、設問大分類15では、在来工法の知識ともとれる設問となっており、2x4大工をどう基準で評価するのか範囲が広すぎると感じる。建方大工用、造作大工用と分類した方が、それぞれ適切な評価ができるのではないのでしょうか。それとも、片方しかできない大工は評価が低いということなのでしょうか？様々な就業体系がある「大工」という職業は、一律の評価基準では評価が困難であるものと考えます。
16	昨年度に実施した調査の修正版ということで、前回と同じ上司・担当で行ったが1年では内容がほとんど変わらない。実際に運用する時には、3年毎くらい間隔がないと内容と負担感が釣り合わない。
17	(36)既存の柱やしぼり丸太の手加工はできるのに皆、遠慮ぎみの回答になっているように感じる
18	(40~44)元請けハウスメーカー1社しか施工経験がないので自信の無さが現れている
19	(47~49)図面を見て納まらないことが分ったら、打合せ時に質疑等を出したり、材料の足りない数量を頼んだりすることがあるので、分るはずなのだが、拾いを会社でやるので自身の無さが現れている
20	このアンケートを回答することによって、答えた人たちの気持ちが前向きになったように感じる。

21	このシートは、大工の細分評価に役立つと思いました。また、グラフ化でわかり易く各大工を評価できるため、最適ではないかと思えます。
22	グラフ化する事により客観的に個人の能力を見ることができて分かり易い、その個人の得意・不得意を今後の課題・対策に活用しやすいと感じました。
23	全体的に設問内容が能力評価の割には大まかな内容になっている感じがする。能力評価ならもっと細かくした方が良いと思う
24	本人評価について若年者は解答に困る内容が多い。現実的にこれから学ぶべき事が多いと思われる。逆に経験者は面倒くさがる。もう少し単純に設問をまとめて減らした方が良いと思えます。自己評価をして後にどうすべきかを考えるところまで作り込めると良いのでは。
25	個人個人の評価と今の自分自身を把握するのには良いと思う。
26	できるかできないか、知っているか知らないかの設問ですので100問くらいの〇×式ではいけないでしょうか
27	評価区分が曖昧なところがあり分かりづらいような気がする。説明しても本人・上司それぞれが自分の評価をする。上司は従業員の評価をすることをわかりやすく強調したほうがよい。
28	本能力評価シートは、本人・評価者が現在を見つめ直し、次期目標を設定するにはよいツールだと思います。ただ、このツールを使用できる状況にある建築業者がどの程度いらっしゃるか？私の廻りの状況ですと、自営の方で高齢になり廃業→若い方を雇い入れ・育成していない・したことがない方が多くのように感じております。木造住宅に携わる業者の多くは、自営や小規模ではないでしょうか。特に愛知県では自動車関連の職が多く、それらに若い方が入職されるように感じます。
29	設問の仕方に偏りがある。
30	2通の設問が同じな事で、何を答えればと思えます。大工技術の伝え方、建物のやり方がわかり良く手をつくる事にはならないように思えます。
31	長過ぎると思う。多くとも半分程度にしたい。
32	なぜか、ダウンロードがうまく行きませんでした。また、FAXが来たのが1/23だったので、時間が無くバタバタしました。冬期のため、アンケートできる人が社員1人のみでした。
33	仕事等、振り返る事は大事ですが、日々仕事に追われ、なかなかできません。アンケートがよい機会となりました。
34	評価シートが見にくい、文字が小さい。
35	評価シートが見にくいので、もう少し分かりやすくしてほしい。
36	今後、他の大工職人をも対象に活用してみます。良い評価シートです。有難うございました。
37	ホームページよりエクセルダウンロードしようとしたが、バージョンが古くて活用できなかった。

表 4-4.評価シートを使用時の意見・感想等

資料編

1. 能力評価シート 平均値チャート図：単純集計
 - (1) 単純集計：全体
 - (2) 単純集計：JBN
 - (3) 単純集計：ツーバイフォー協会
 - (4) 単純集計：住活協
 - (5) 単純集計：全建総連
 - (6) 単純集計：木住協
 - (7) 単純集計：全建連

2. 能力評価シート 平均値チャート図：経験年数別クロス集計
 - (1) 経験年数別クロス集計：全体
 - (2) 経験年数別クロス集計：JBN
 - (3) 経験年数別クロス集計：ツーバイフォー協会
 - (4) 経験年数別クロス集計：住活協
 - (5) 経験年数別クロス集計：全建総連
 - (6) 経験年数別クロス集計：木住協
 - (7) 経験年数別クロス集計：全建連

3. 能力評価シート 個人別チャート図

4. 大工技能者職業能力評価シート

5. 職業能力評価シート 試行調査アンケート

資料編

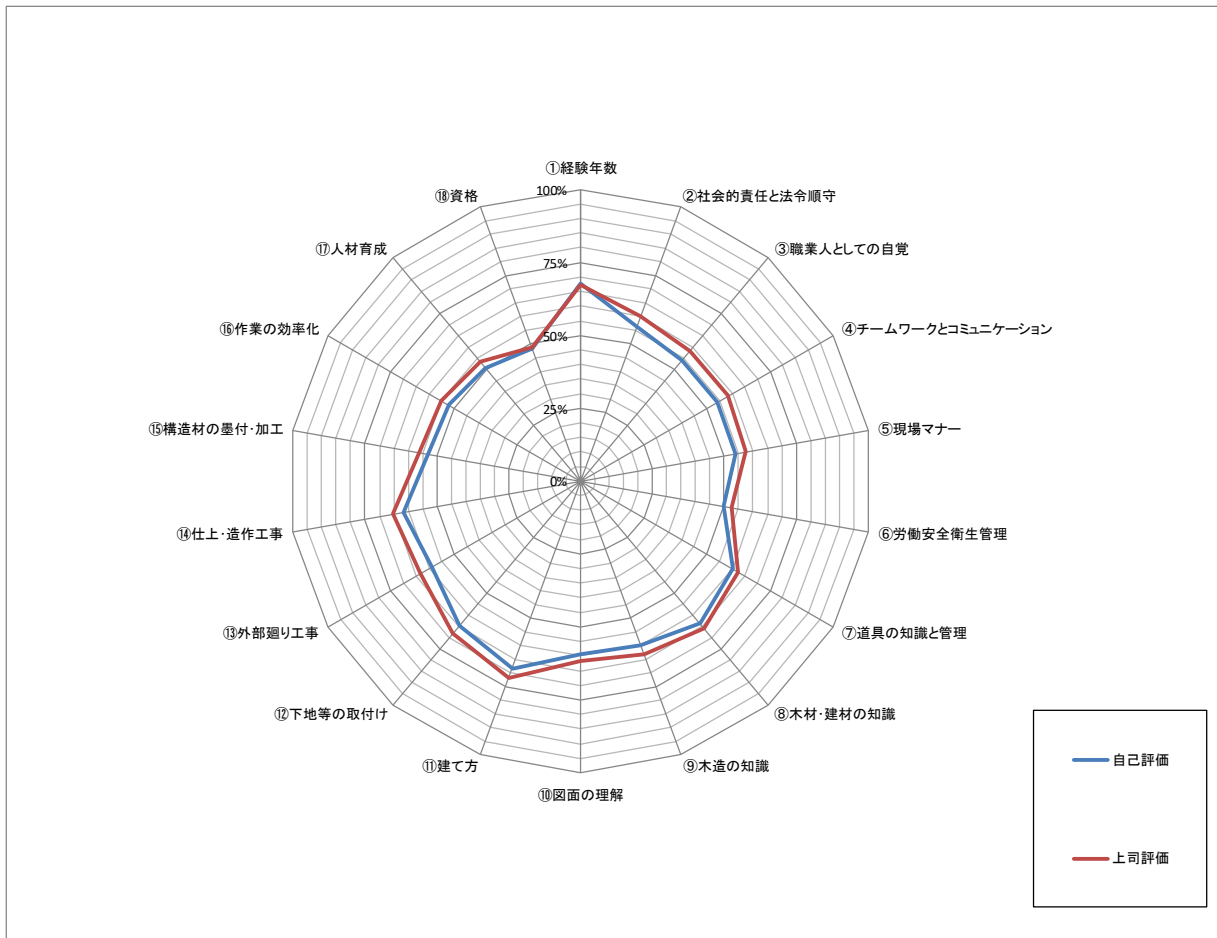
1. 能力評価シート 平均値チャート図：単純集計

(1) 単純集計：全体

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	60.106 / 112	64.426 / 112
			割合	54%	58%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	51.03 / 84	53.14 / 84
			割合	61%	63%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	57.12 / 92	60.46 / 92
			割合	62%	66%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	172.62 / 306	180.76 / 306
			総合割合	56%	59%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

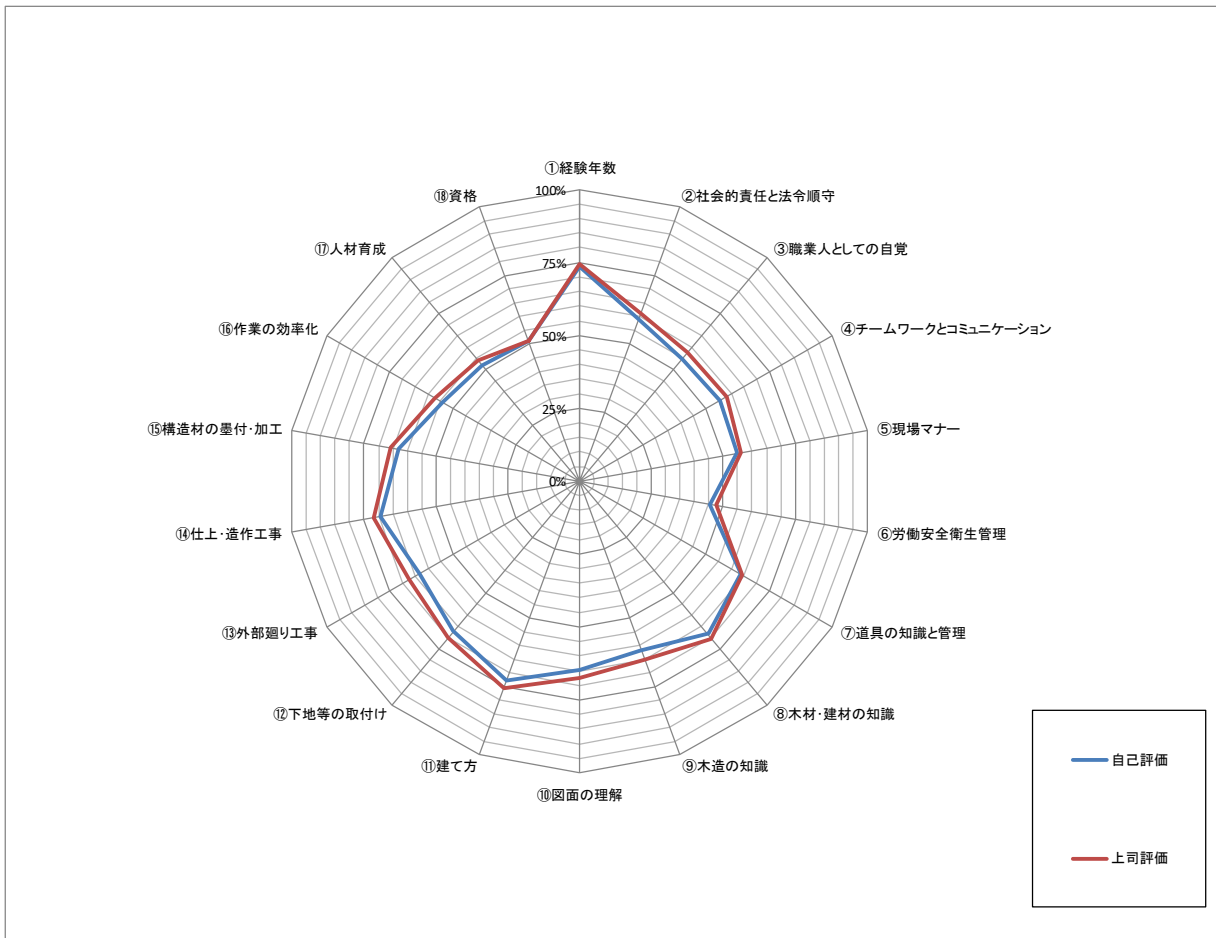


(2) 単純集計：JBN

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	60.557 / 112	63.098 / 112
			割合	54%	56%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	54.28 / 84	55.97 / 84
			割合	65%	67%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	62.03 / 92	64.77 / 92
			割合	67%	70%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	183.23 / 306	189.46 / 306
			総合割合	60%	62%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

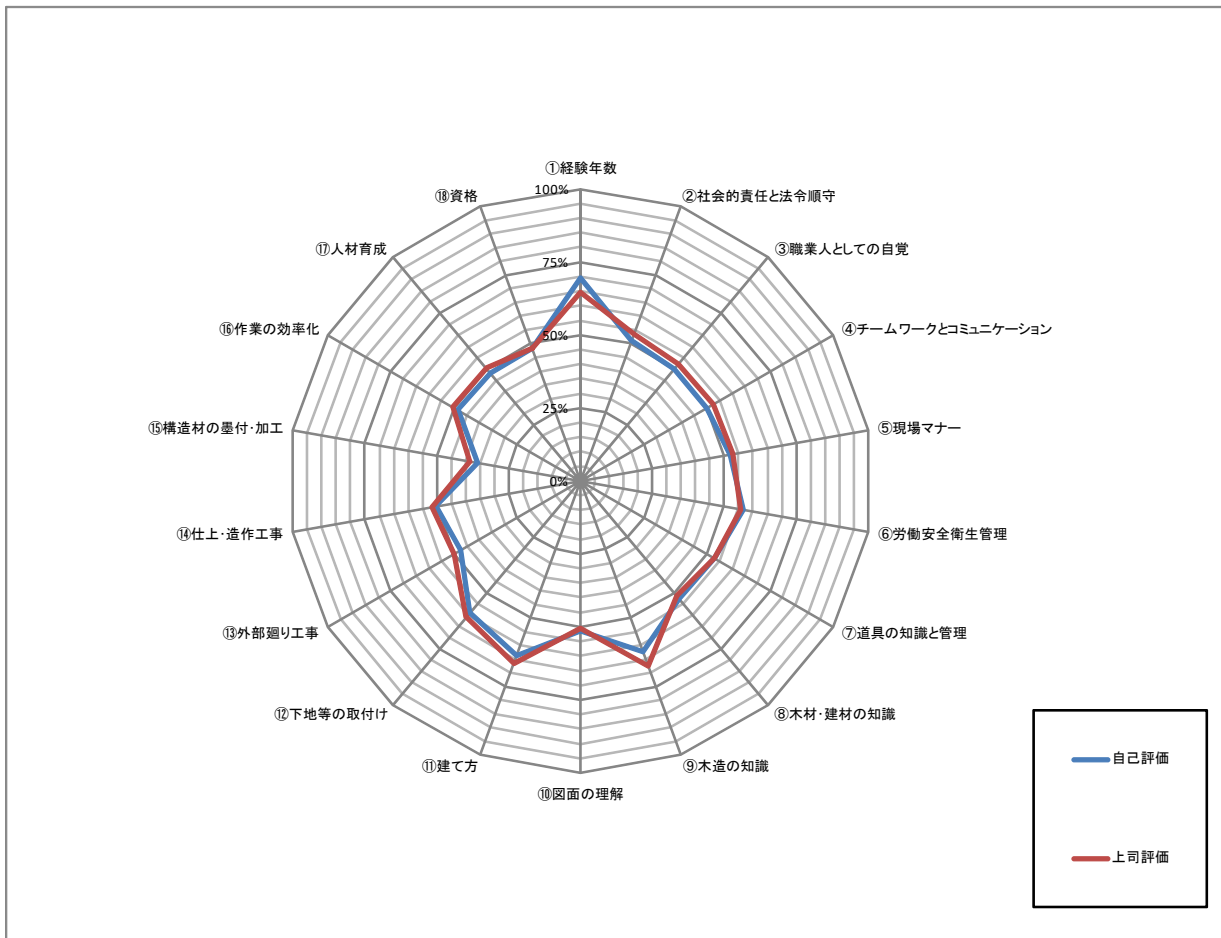


(3) 単純集計：ツーバイフォー協会

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	57.96 / 112	59.645 / 112
			割合	52%	53%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	45.92 / 84	46.62 / 84
			割合	55%	56%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	48.29 / 92	50.48 / 92
			割合	52%	55%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	158.7 / 306	162.53 / 306
			総合割合	52%	53%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

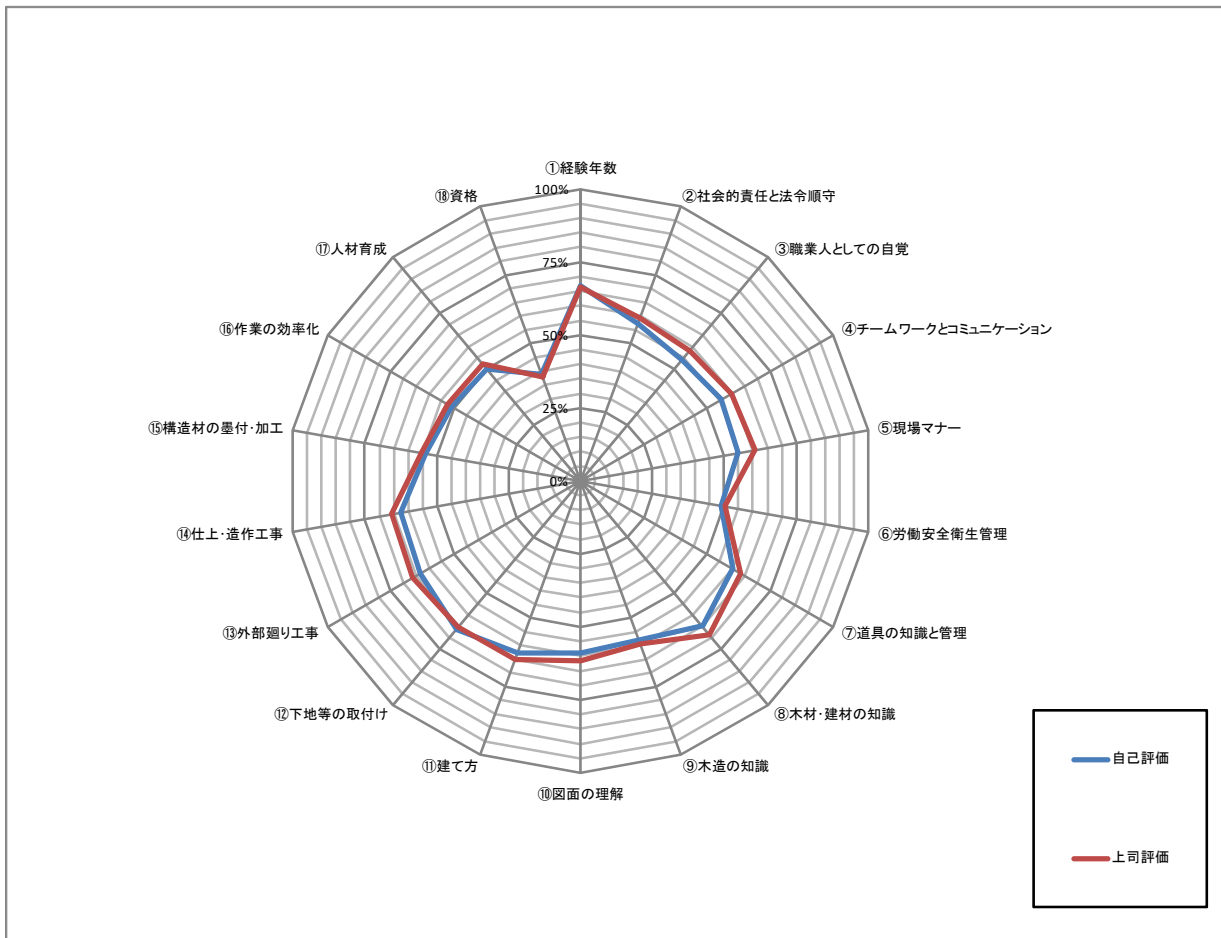


(4) 単純集計：住活協

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	60.869 / 112	64.821 / 112
			割合	54%	58%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	50.84 / 84	53.15 / 84
			割合	61%	63%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	57.53 / 92	59.25 / 92
			割合	63%	64%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	167.75 / 306	172.72 / 306
			総合割合	55%	56%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

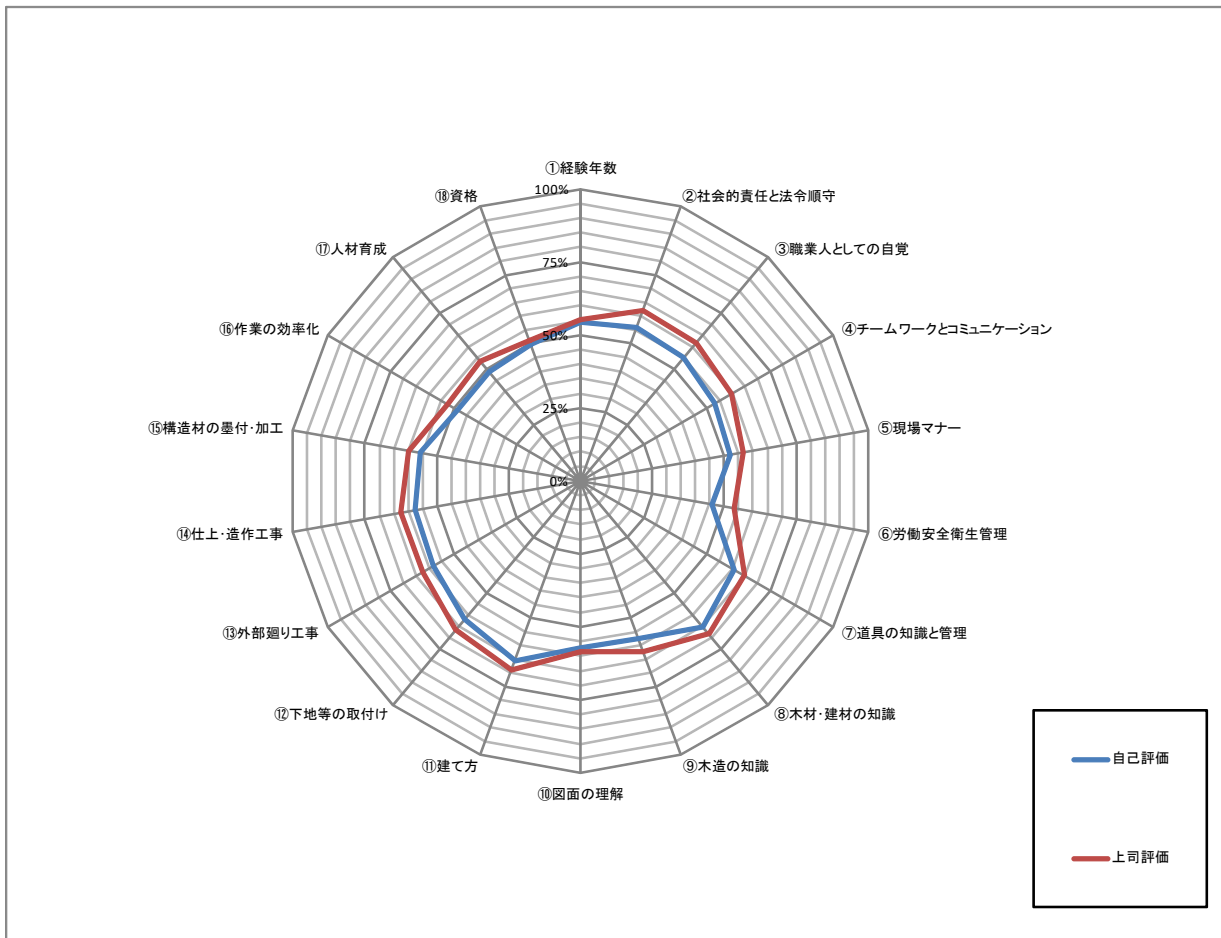


(5) 単純集計：全建総連

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	58.801 / 112	65.847 / 112
			割合	53%	59%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	50.59 / 84	53.47 / 84
			割合	60%	64%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	55.26 / 92	59.27 / 92
			割合	60%	64%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	166.68 / 306	178.22 / 306
			総合割合	54%	58%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

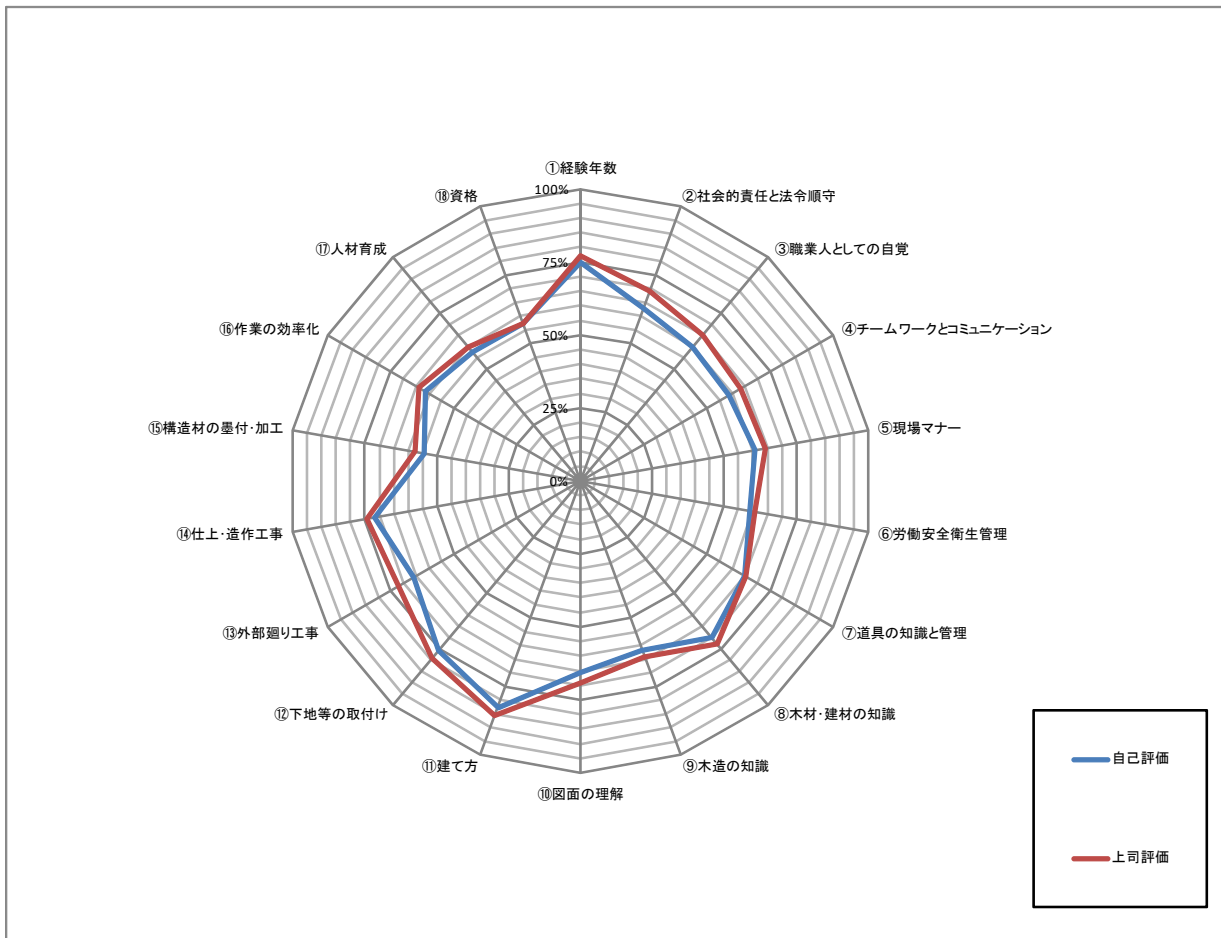


(6) 単純集計：木住協

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	67.27 / 112	72.233 / 112
			割合	60%	64%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	55.18 / 84	56.91 / 84
			割合	66%	68%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	65.62 / 92	69.12 / 92
			割合	71%	75%
			レベル	レベル3	レベル4
総合評価			総合点数	197.05 / 306	205.02 / 306
			総合割合	64%	67%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

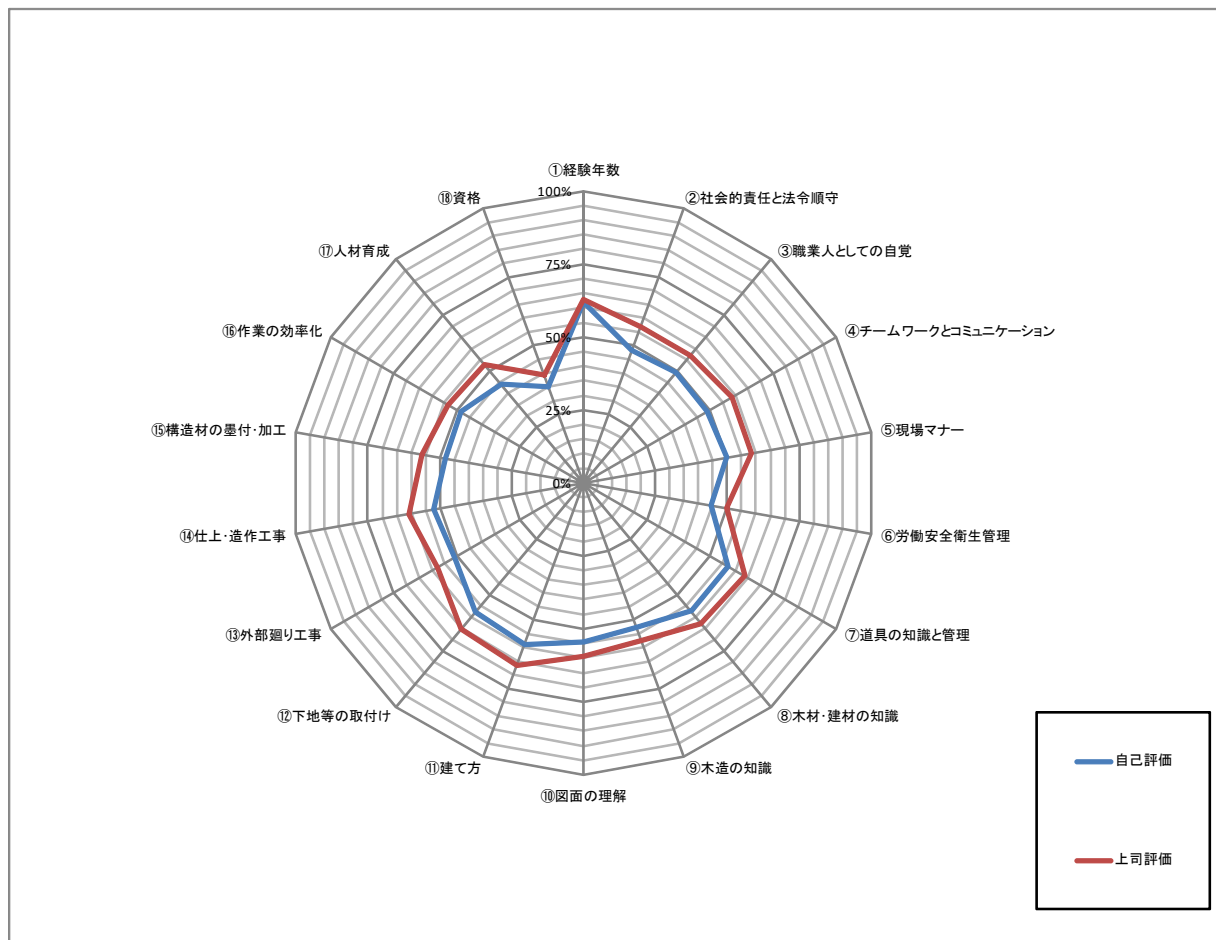


(7) 単純集計：全建連

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	54.097 / 112	63.283 / 112
			割合	48%	57%
			レベル	レベル2	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	46.65 / 84	51.18 / 84
			割合	56%	61%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	49.76 / 92	56.95 / 92
			割合	54%	62%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	150.45 / 306	169.88 / 306
			総合割合	49%	56%
			総合レベル	レベル2	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



2. 能力評価シート 平均値チャート図：経験年数別クロス集計

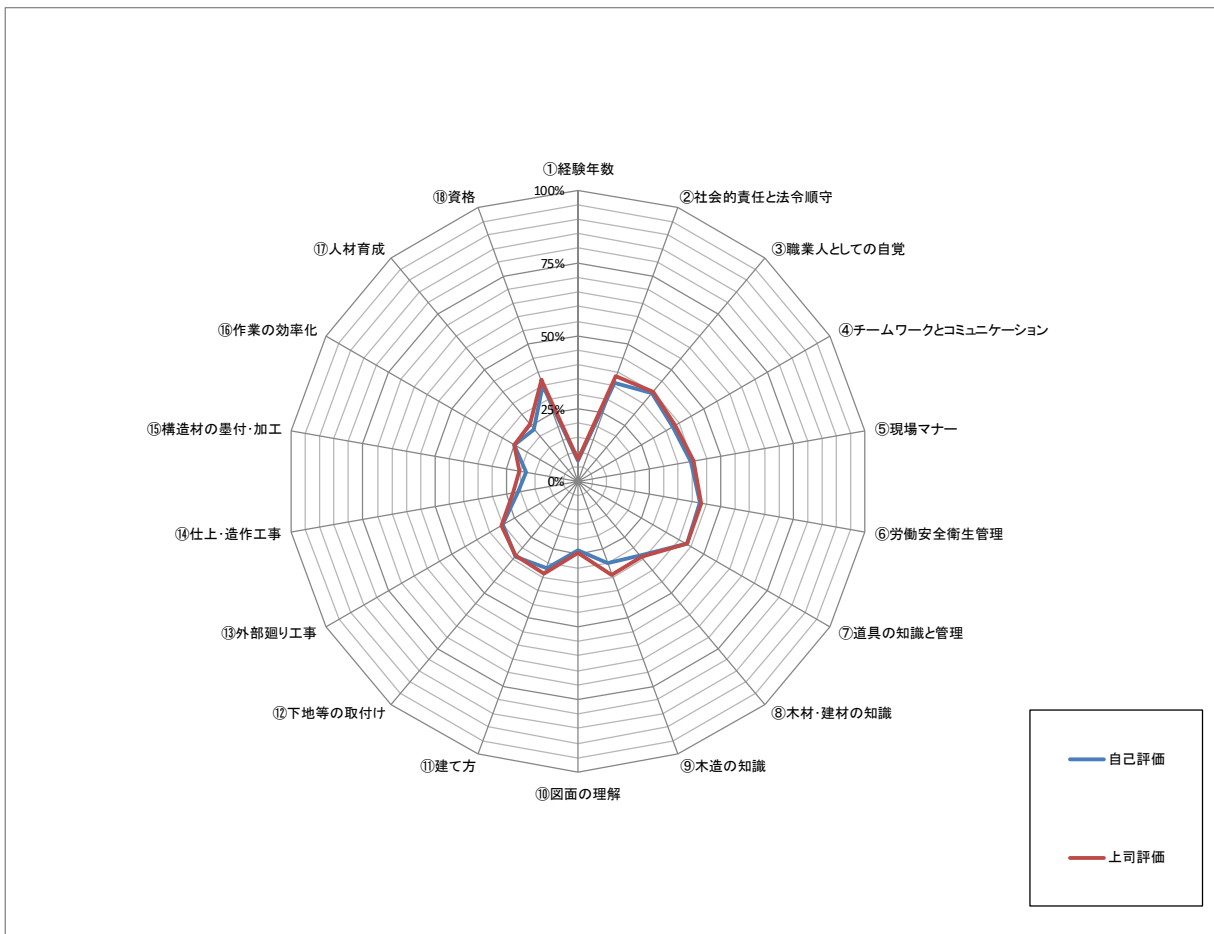
(1) 経験年数別クロス集計：全体

①全体：5年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	43.426 / 112	44.645 / 112
			割合	39%	40%
			レベル	レベル2	レベル2
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	27.67 / 84	29.05 / 84
			割合	33%	35%
			レベル	レベル2	レベル2
大工技能			大工技能に関する点数	25.44 / 92	26.46 / 92
			割合	28%	29%
			レベル	レベル2	レベル2
総合評価			総合点数	87.406 / 306	91.267 / 306
			総合割合	29%	30%
			総合レベル	レベル2	レベル2

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



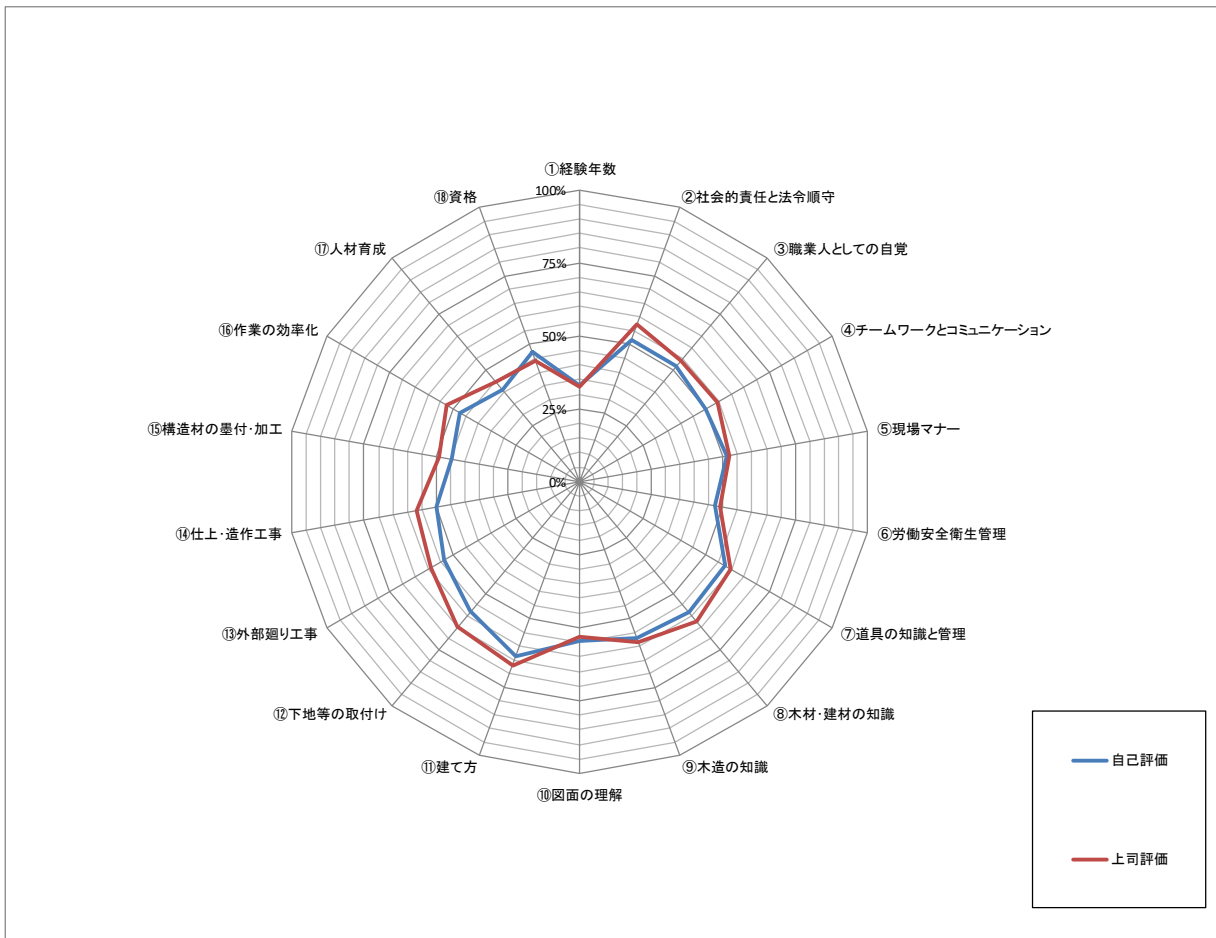
資料編

②全体：5～10年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	56.23 / 112	59.865 / 112
			割合	50%	53%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	47.84 / 84	49.18 / 84
			割合	57%	59%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	50.42 / 92	55.28 / 92
			割合	55%	60%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	151.75 / 306	160.07 / 306
			総合割合	50%	52%
			総合レベル	レベル2	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



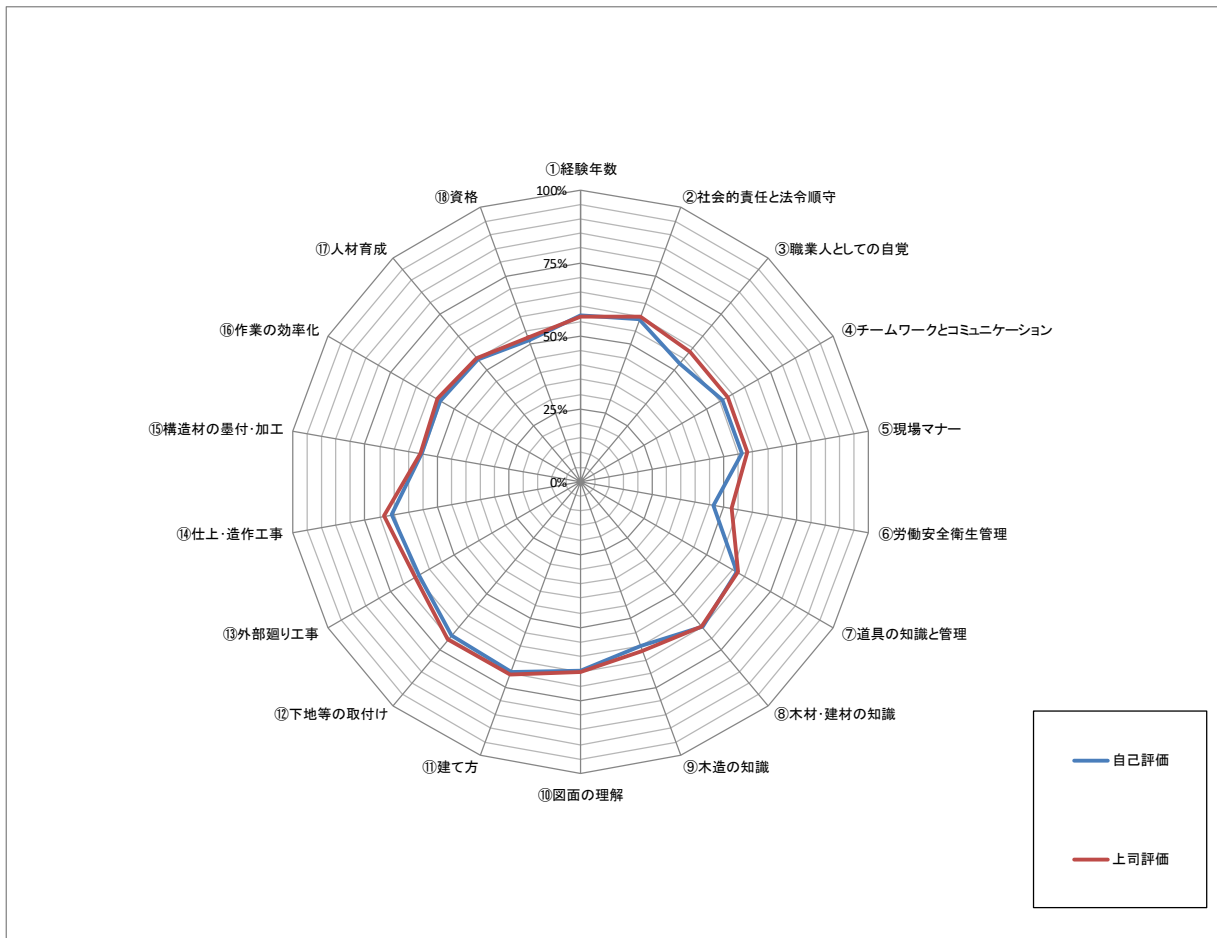
資料編

③全体：10～15年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	60.865 / 112	64.4 / 112
			割合	54%	58%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	52.75 / 84	53.2 / 84
			割合	63%	63%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	60.16 / 92	61.56 / 92
			割合	65%	67%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	179.67 / 306	183.42 / 306
			総合割合	59%	60%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



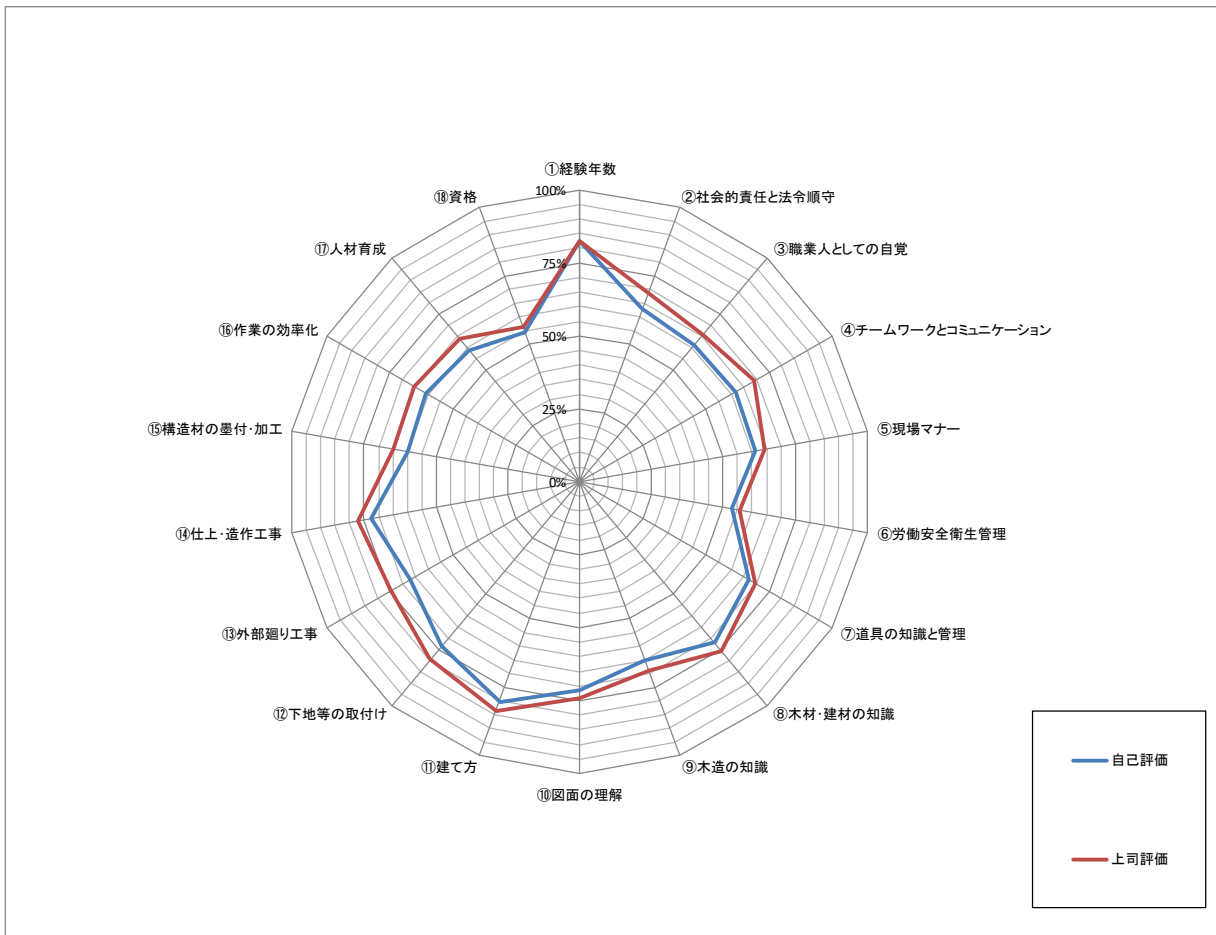
資料編

④全体：15～20年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	67.367 / 112	73.105 / 112
			割合	60%	65%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	57.8 / 84	60.43 / 84
			割合	69%	72%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	65.87 / 92	70.76 / 92
			割合	72%	77%
			レベル	レベル3	レベル4
総合評価			総合点数	198.94 / 306	211.06 / 306
			総合割合	65%	69%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



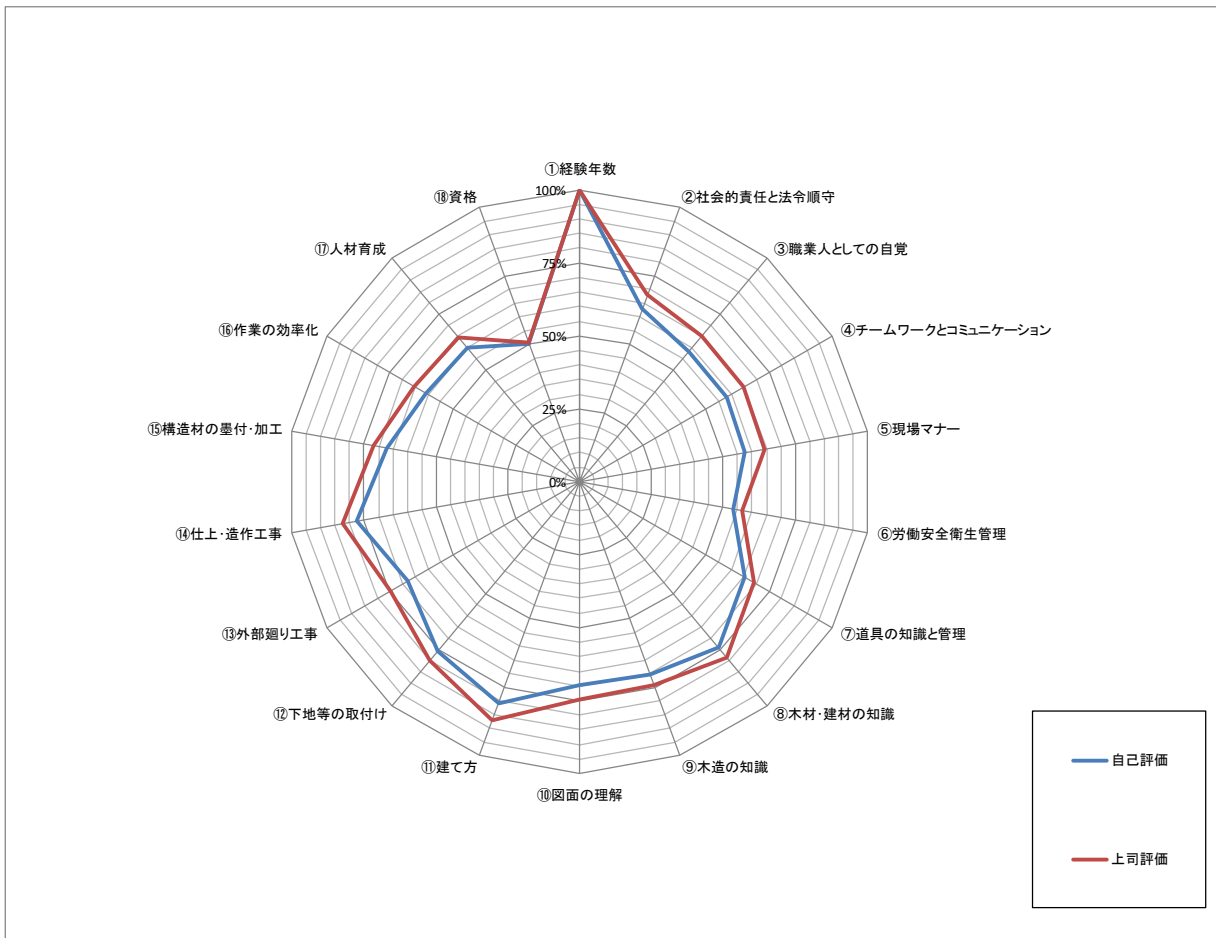
資料編

⑤全体：20年以上

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	65.189 / 112	71.516 / 112
			割合	58%	64%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	58.47 / 84	62.02 / 84
			割合	70%	74%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	68.53 / 92	73.39 / 92
			割合	74%	80%
			レベル	レベル3	レベル4
総合評価			総合点数	202.5 / 306	214.71 / 306
			総合割合	66%	70%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



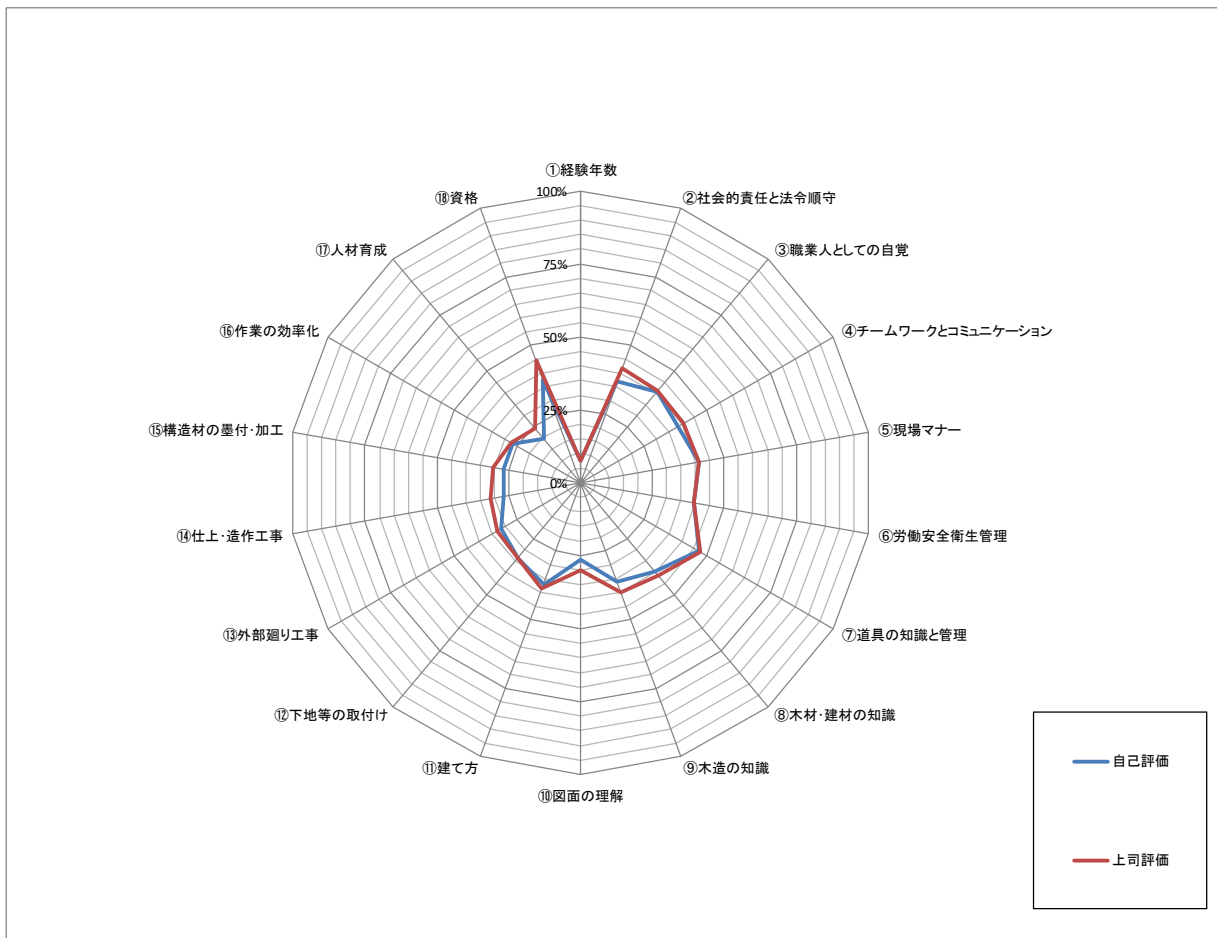
(2) 経験年数別クロス集計：JBN

① JBN：5年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	43.944 / 112	45.588 / 112
			割合	39%	41%
			レベル	レベル2	レベル2
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	31.64 / 84	33.62 / 84
			割合	38%	40%
			レベル	レベル2	レベル2
大工技能			大工技能に関する点数	28.92 / 92	30.94 / 92
			割合	31%	34%
			レベル	レベル2	レベル2
総合評価			総合点数	93.444 / 306	102.38 / 306
			総合割合	31%	33%
			総合レベル	レベル2	レベル2

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



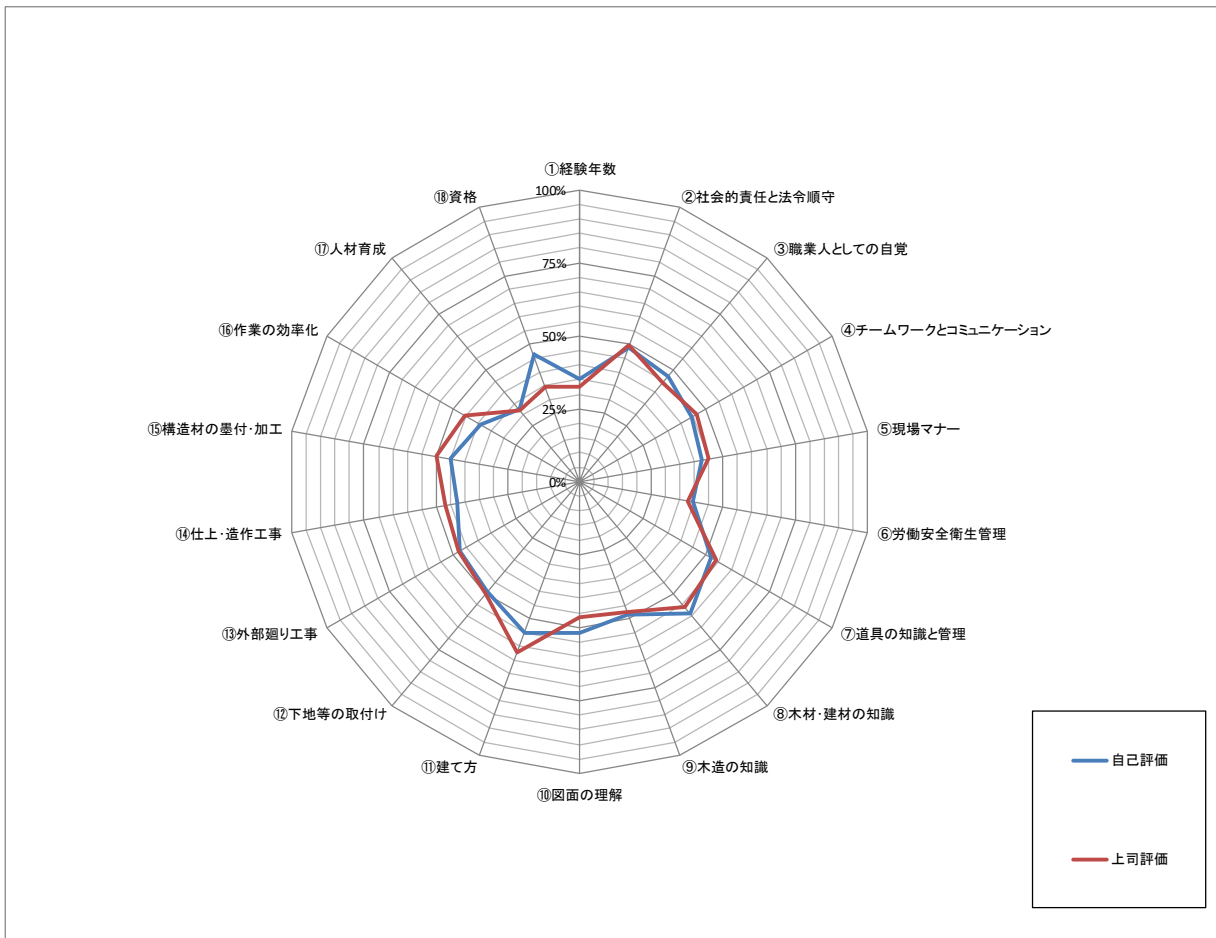
資料編

② JBN : 5~10 年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	49.833 / 112	50.188 / 112
			割合	44%	45%
			レベル	レベル 2	レベル 2
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	44.28 / 84	42.94 / 84
			割合	53%	51%
			レベル	レベル 3	レベル 3
大工技能			大工技能に関する点数	44.28 / 92	47.44 / 92
			割合	48%	52%
			レベル	レベル 2	レベル 3
総合評価			総合点数	135.25 / 306	134.03 / 306
			総合割合	44%	44%
			総合レベル	レベル 2	レベル 2

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



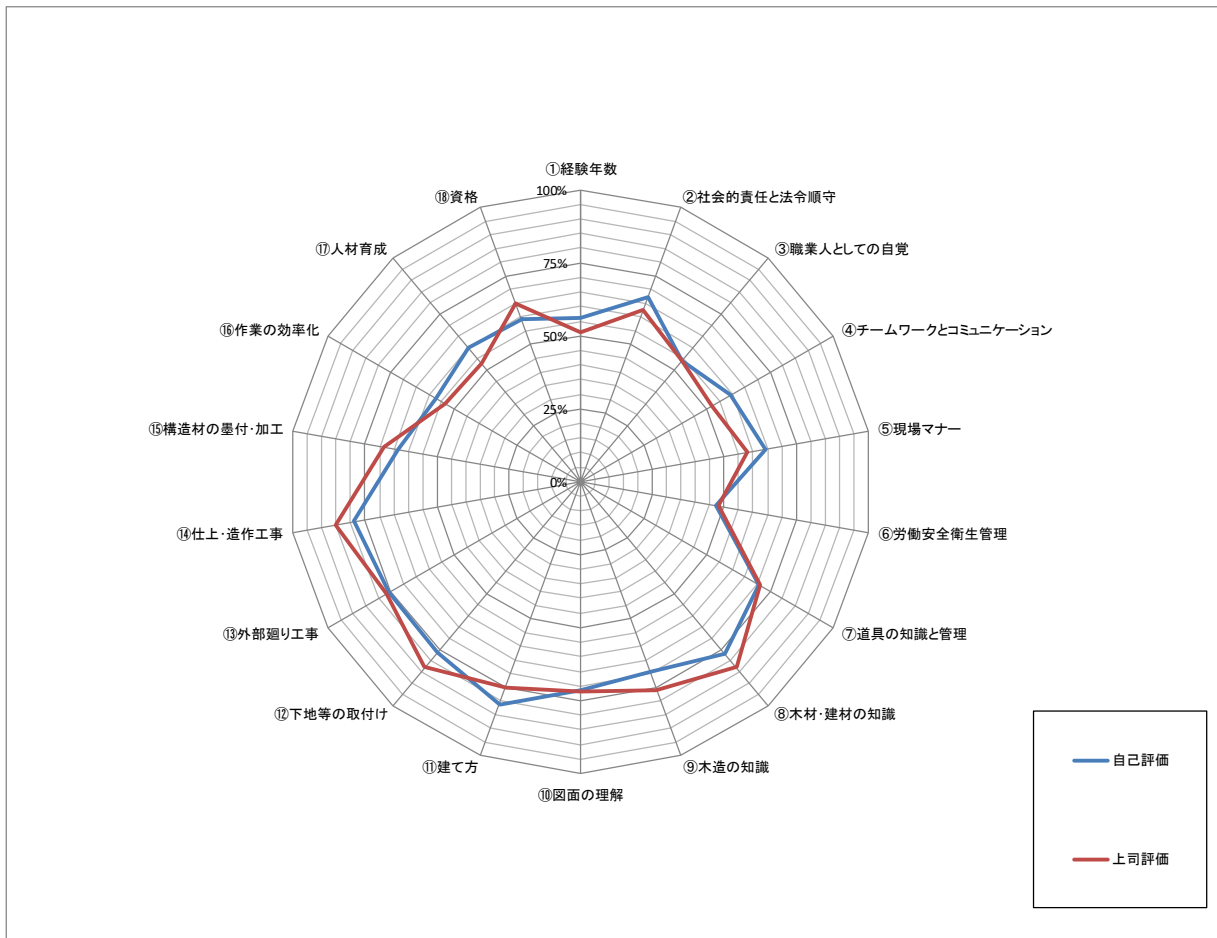
資料編

③ JBN : 10~15 年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	65.455 / 112	61.1 / 112
			割合	58%	55%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	60.59 / 84	63.2 / 84
			割合	72%	75%
			レベル	レベル3	レベル4
大工技能			大工技能に関する点数	70 / 92	72.2 / 92
			割合	76%	78%
			レベル	レベル4	レベル4
総合評価			総合点数	200.7 / 306	201.14 / 306
			総合割合	66%	66%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

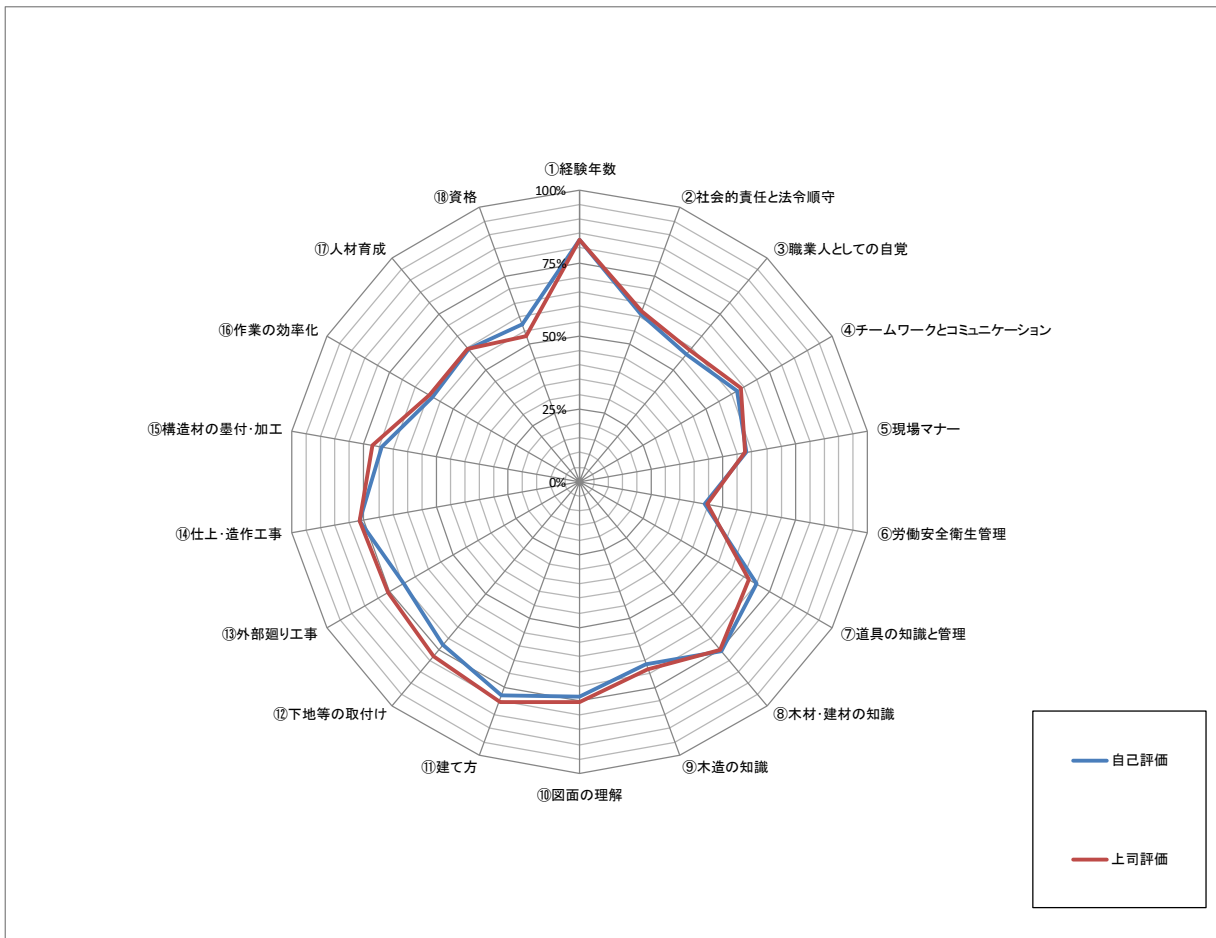


④ JBN : 15~20 年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	63.808 / 112	65.065 / 112
			割合	57%	58%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	60 / 84	59.86 / 84
			割合	71%	71%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	67.63 / 92	70.74 / 92
			割合	74%	77%
			レベル	レベル3	レベル4
総合評価			総合点数	201.33 / 306	203.23 / 306
			総合割合	66%	66%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

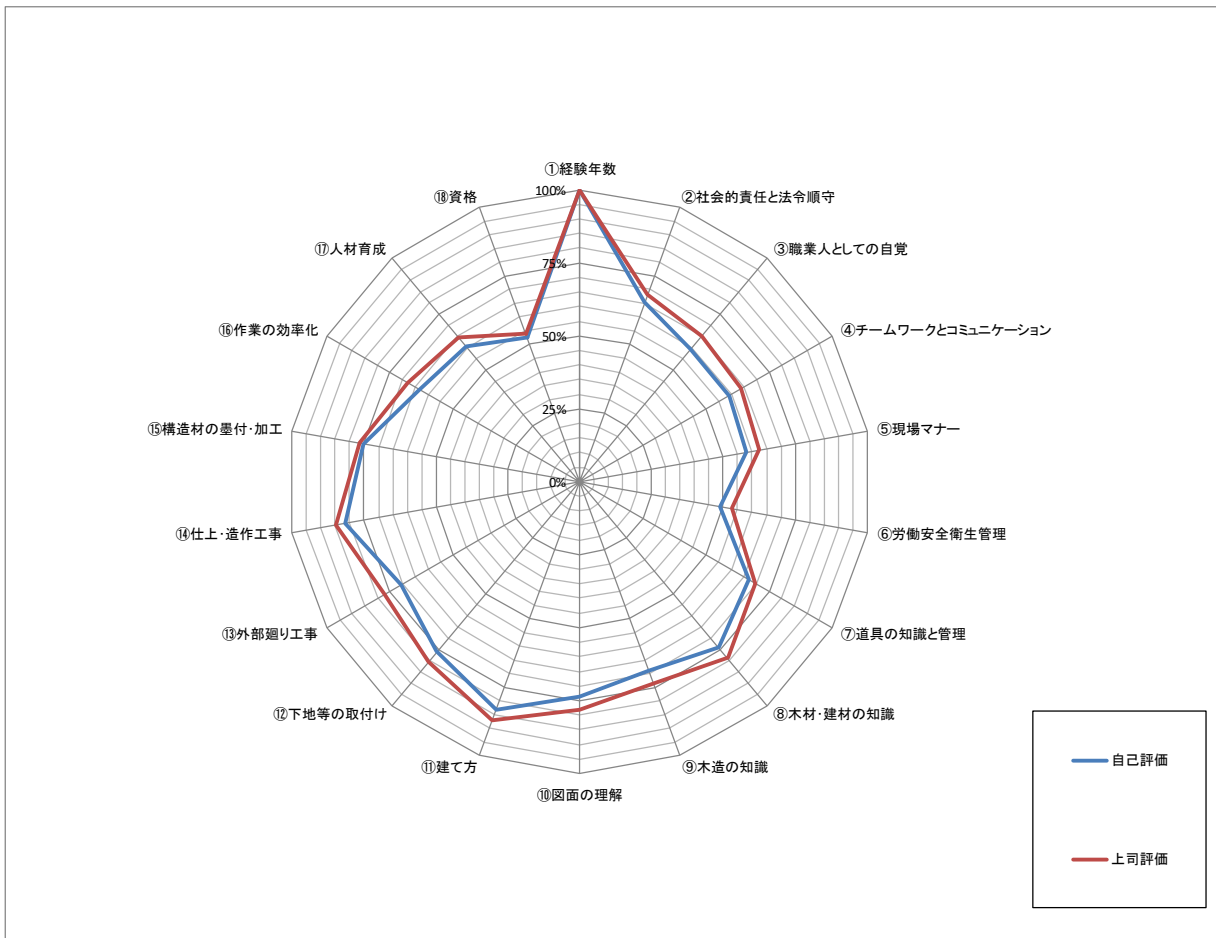


⑤ JBN : 20 年以上

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	65.188 / 112	70.096 / 112
			割合	58%	63%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	59.33 / 84	62.87 / 84
			割合	71%	75%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	71.37 / 92	75.06 / 92
			割合	78%	82%
			レベル	レベル4	レベル4
総合評価			総合点数	207.94 / 306	219 / 306
			総合割合	68%	72%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



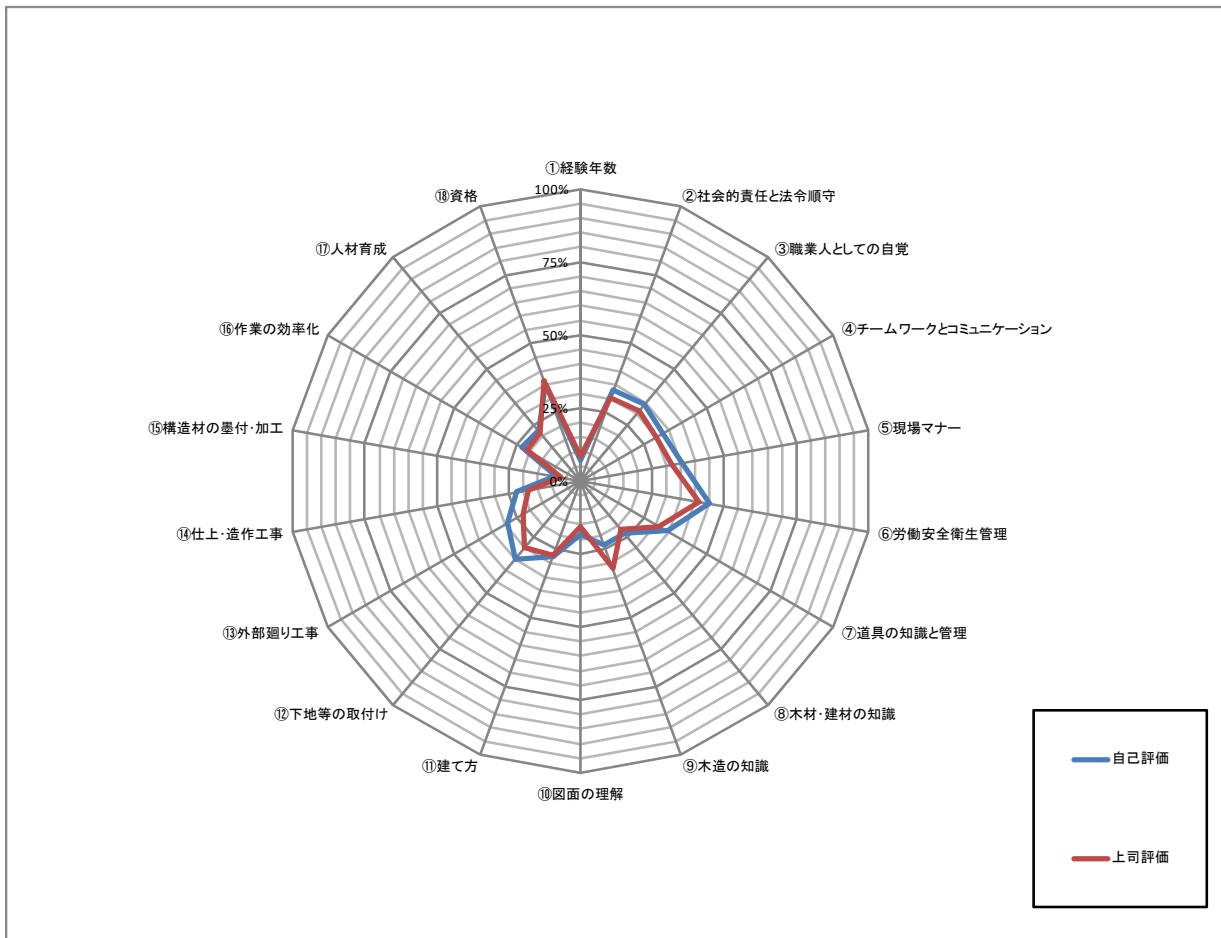
3) 経験年数別クロス集計：ツーバイフォー協会

① ツーバイフォー協会：5年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	39.881 / 112	36.452 / 112
			割合	36%	33%
			レベル	レベル 2	レベル 2
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	21.25 / 84	21.4 / 84
			割合	25%	25%
			レベル	レベル 2	レベル 2
大工技能			大工技能に関する点数	23.77 / 92	20.34 / 92
			割合	26%	22%
			レベル	レベル 2	レベル 1
総合評価			総合点数	80.506 / 306	75.956 / 306
			総合割合	26%	25%
			総合レベル	レベル 2	レベル 1

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

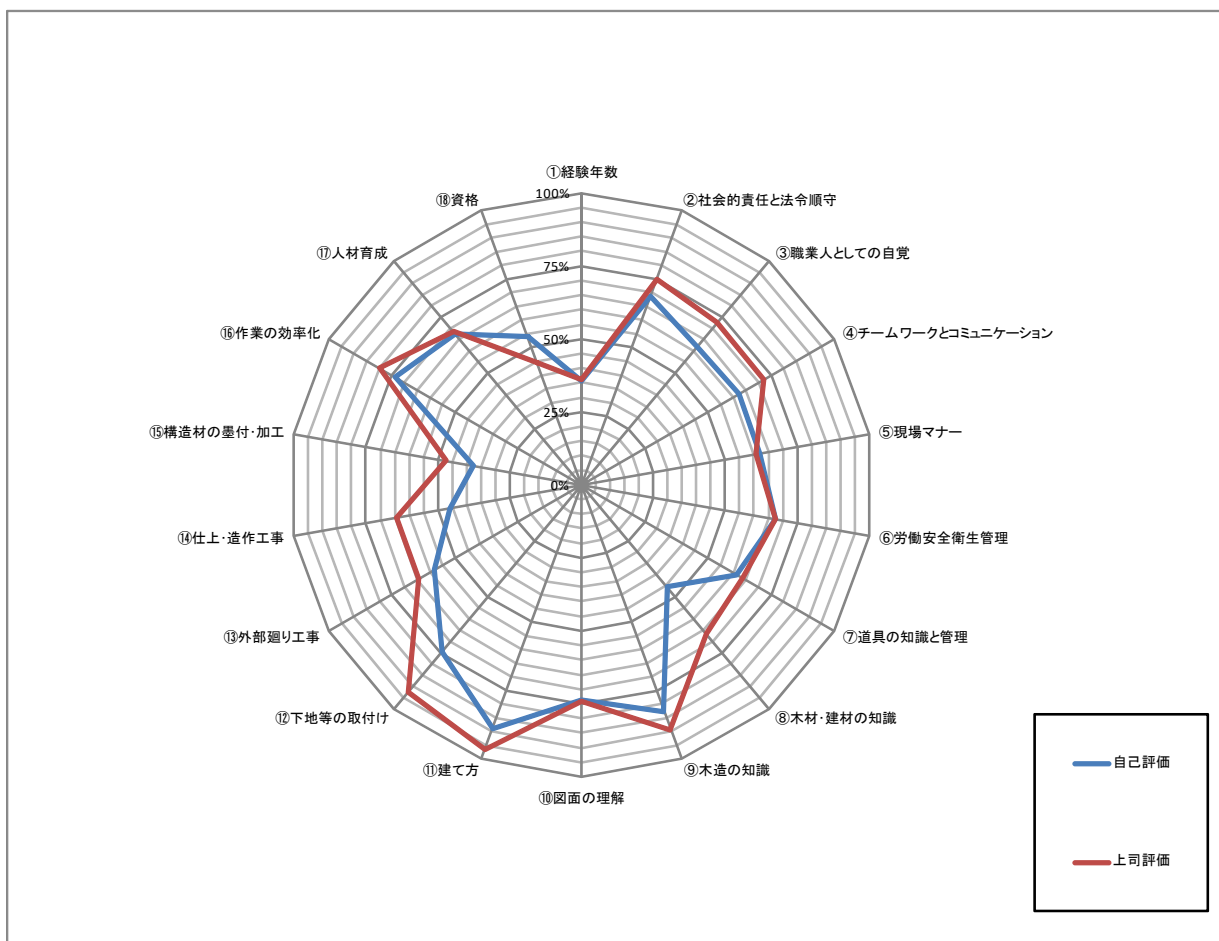


② ツーバイフォー協会：5～10年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	71.875 / 112	78.167 / 112
			割合	64%	70%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	55.13 / 84	61.33 / 84
			割合	66%	73%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	57.88 / 92	69.17 / 92
			割合	63%	75%
			レベル	レベル3	レベル4
総合評価			総合点数	191.61 / 306	205.78 / 306
			総合割合	63%	67%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

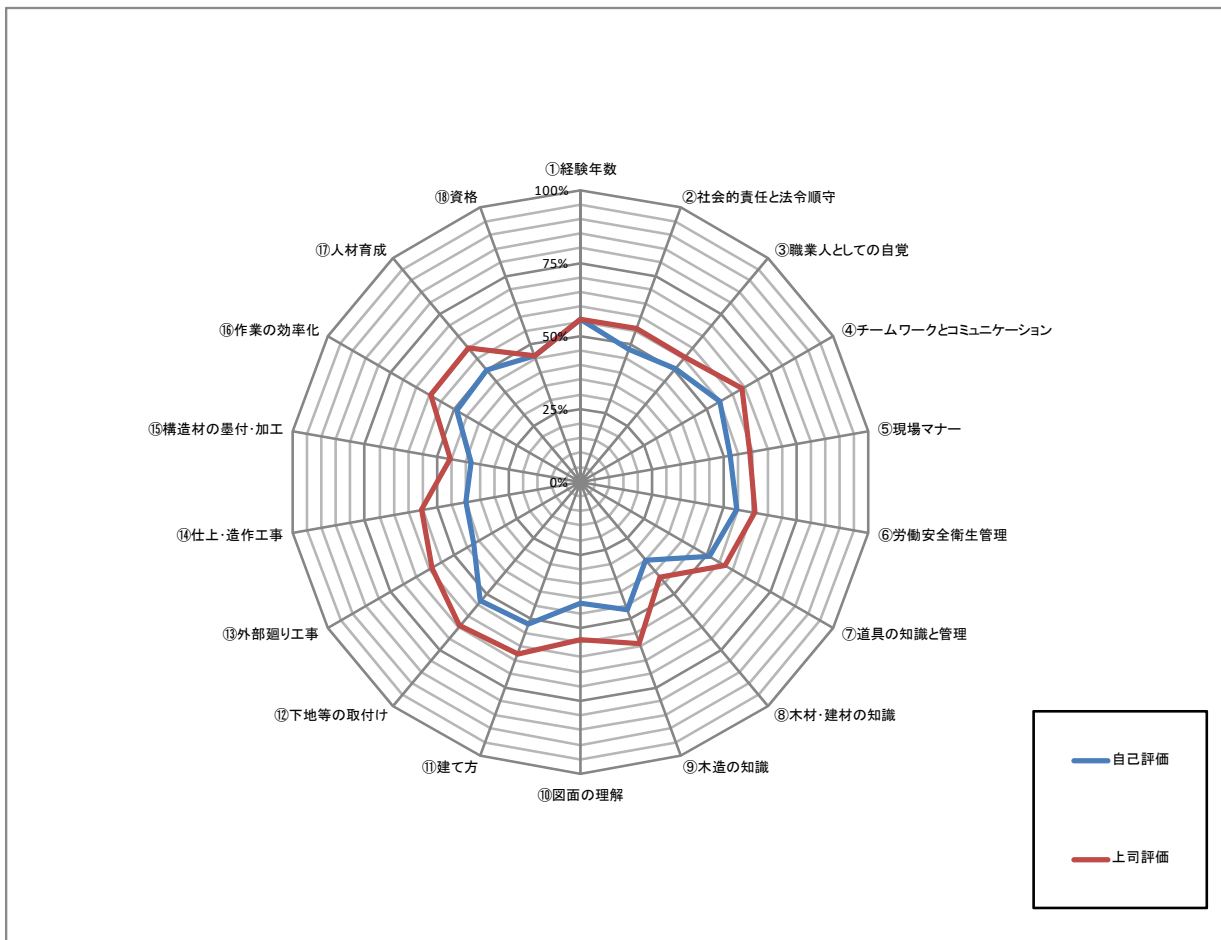


③ ツーバイフォー協会：10～15年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	58.667 / 112	66.75 / 112
			割合	52%	60%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	36.92 / 84	44.75 / 84
			割合	44%	53%
			レベル	レベル2	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	42.03 / 92	53.77 / 92
			割合	46%	58%
			レベル	レベル2	レベル3
総合評価			総合点数	145.59 / 306	171.43 / 306
			総合割合	48%	56%
			総合レベル	レベル2	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

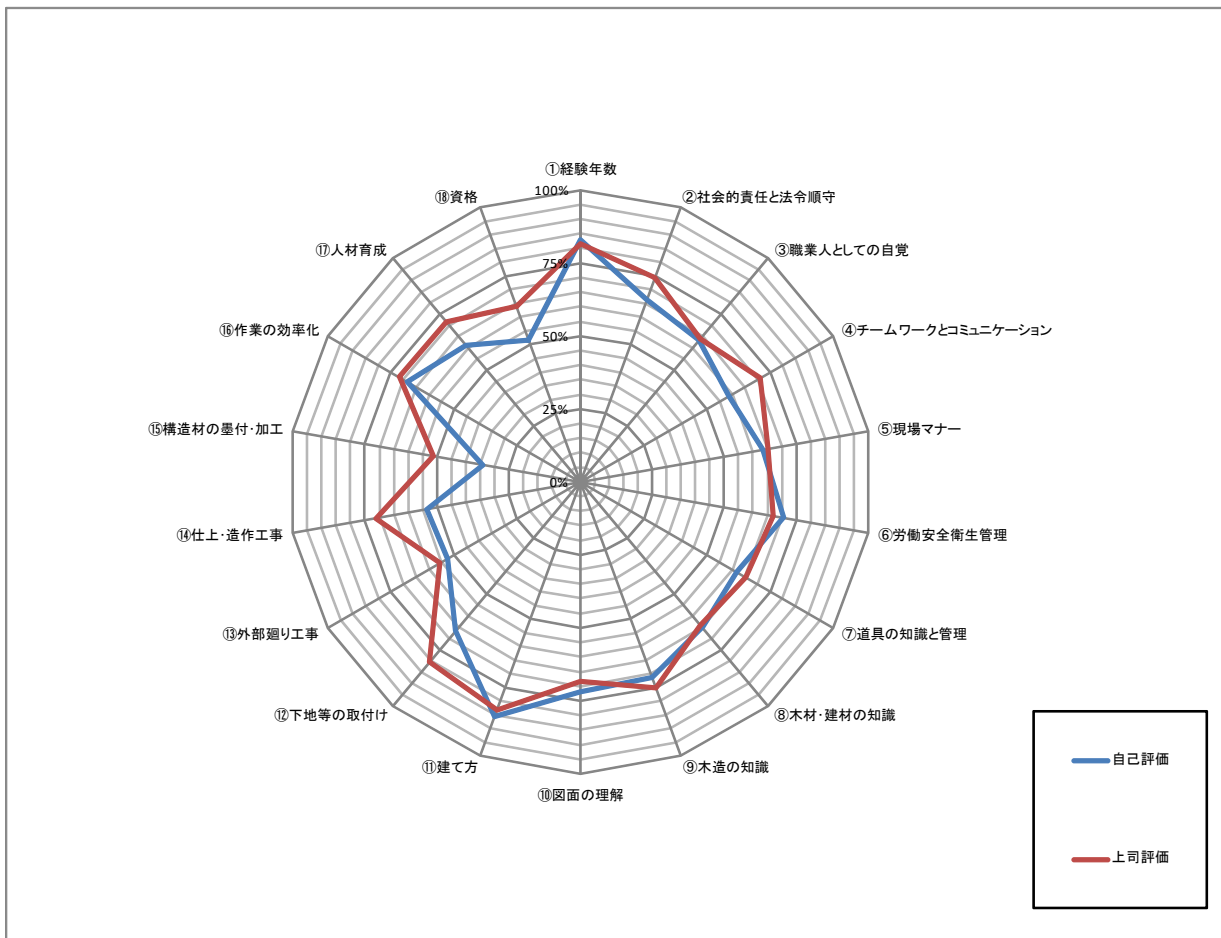


④ ツーバイフォー協会：15～20年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	71.613 / 112	76.917 / 112
			割合	64%	69%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	56.55 / 84	57.25 / 84
			割合	67%	68%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	55.62 / 92	64.33 / 92
			割合	60%	70%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	191.75 / 306	213.25 / 306
			総合割合	63%	70%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

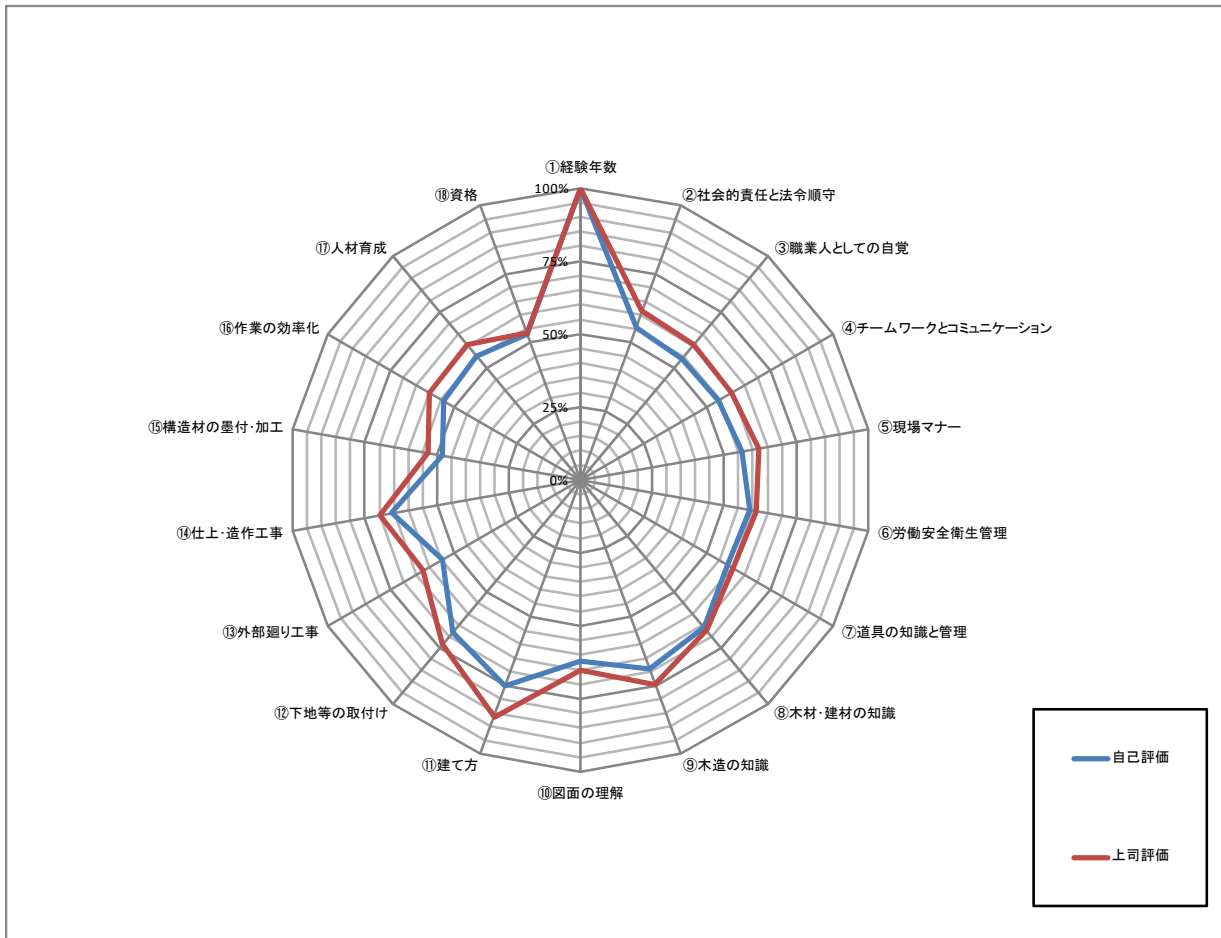


⑤ ツーバイフォー協会：20年以上

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	62.366 / 112	68.041 / 112
			割合	56%	61%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	53.39 / 84	55.85 / 84
			割合	64%	66%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	58.49 / 92	64.66 / 92
			割合	64%	70%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	186.04 / 306	199.24 / 306
			総合割合	61%	65%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



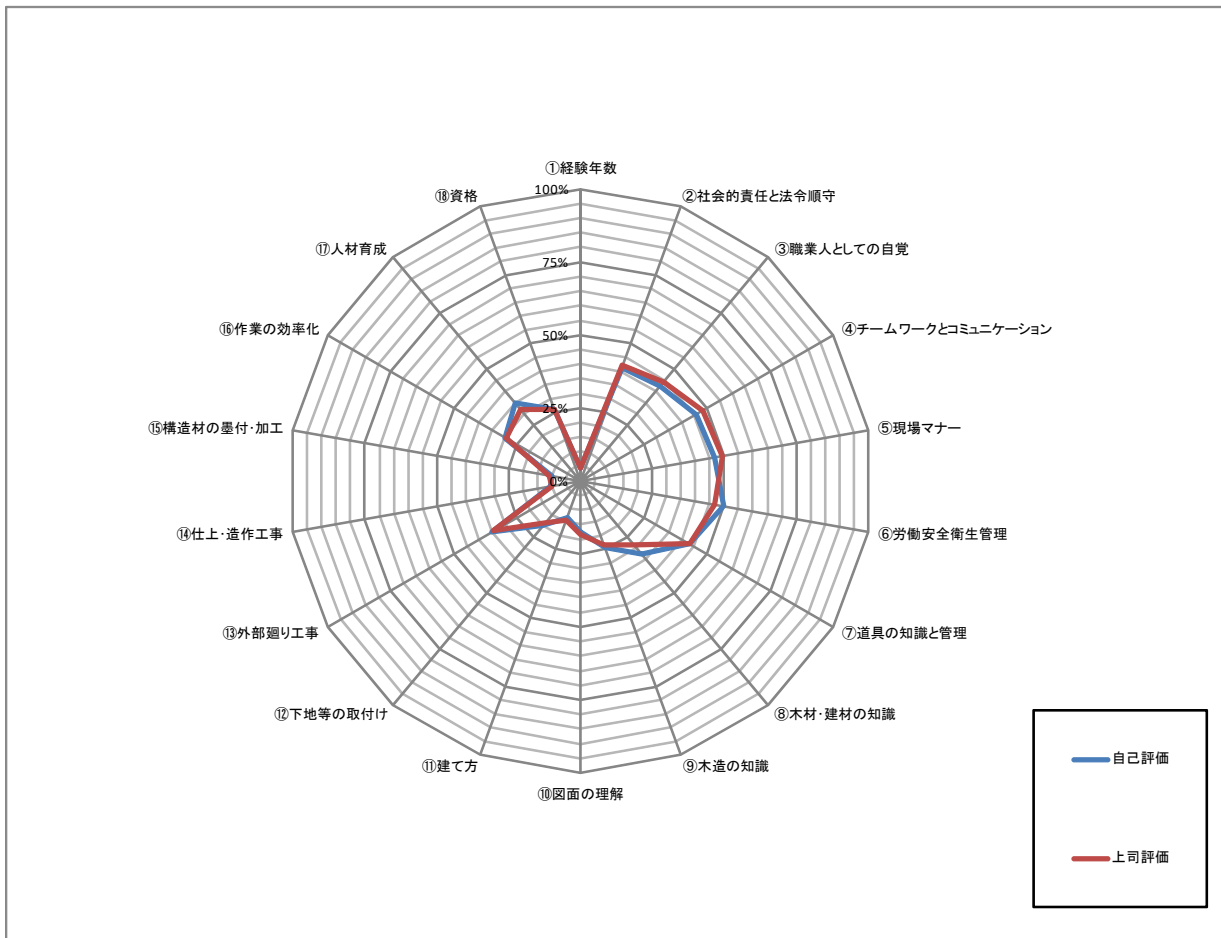
(4) 経験年数別クロス集計：住活協

①住活協：5年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	50.5 / 112	51.857 / 112
			割合	45%	46%
			レベル	レベル 2	レベル 2
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	25.24 / 84	24.43 / 84
			割合	30%	29%
			レベル	レベル 2	レベル 2
大工技能			大工技能に関する点数	16.95 / 92	16.72 / 92
			割合	18%	18%
			レベル	レベル 1	レベル 1
総合評価			総合点数	81.311 / 306	79.731 / 306
			総合割合	27%	26%
			総合レベル	レベル 2	レベル 2

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



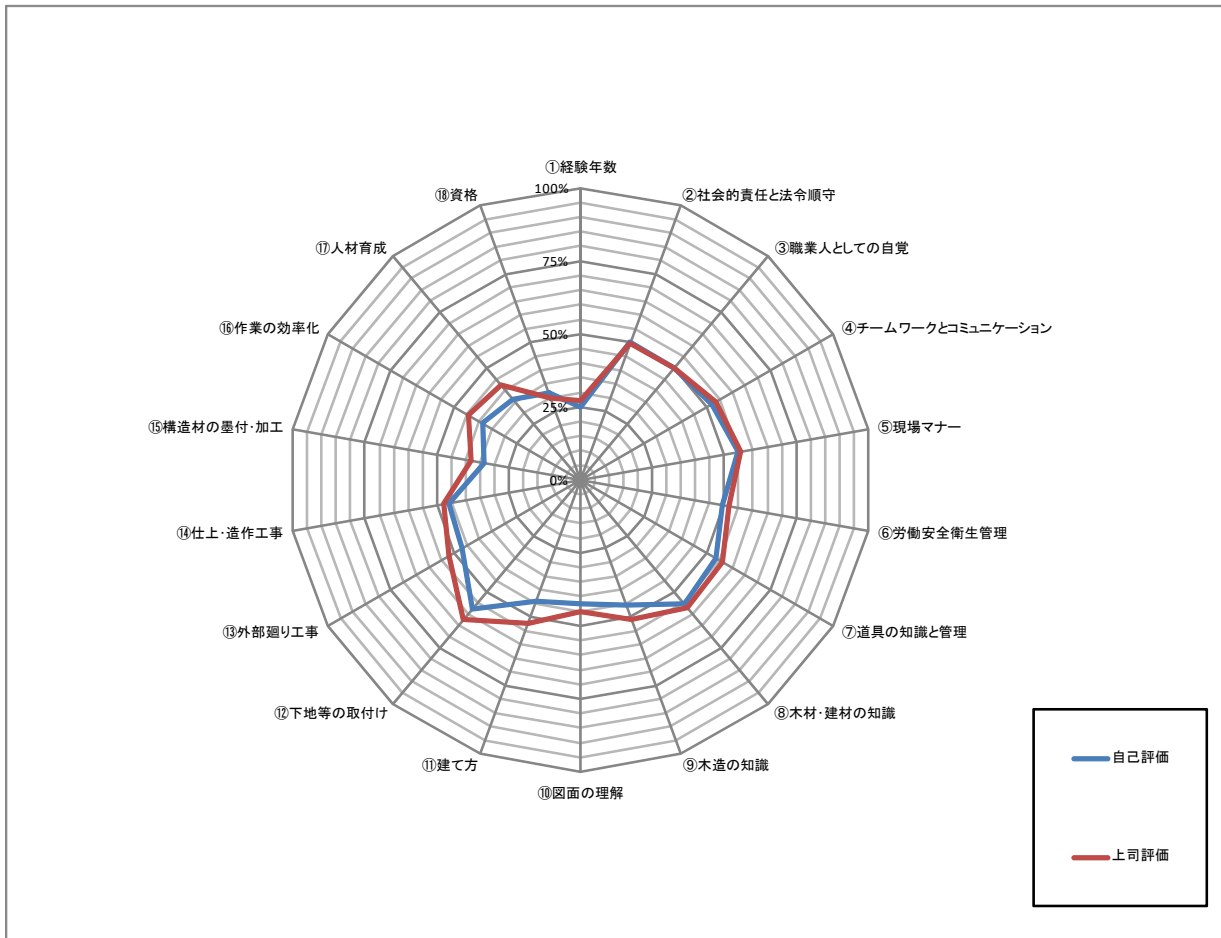
資料編

②住活協：5～10年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	57.417 / 112	58.5 / 112
			割合	51%	52%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	41.58 / 84	44.14 / 84
			割合	50%	53%
			レベル	レベル2	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	42.83 / 92	47.43 / 92
			割合	47%	52%
			レベル	レベル2	レベル3
総合評価			総合点数	127.31 / 306	137.47 / 306
			総合割合	42%	45%
			総合レベル	レベル2	レベル2

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

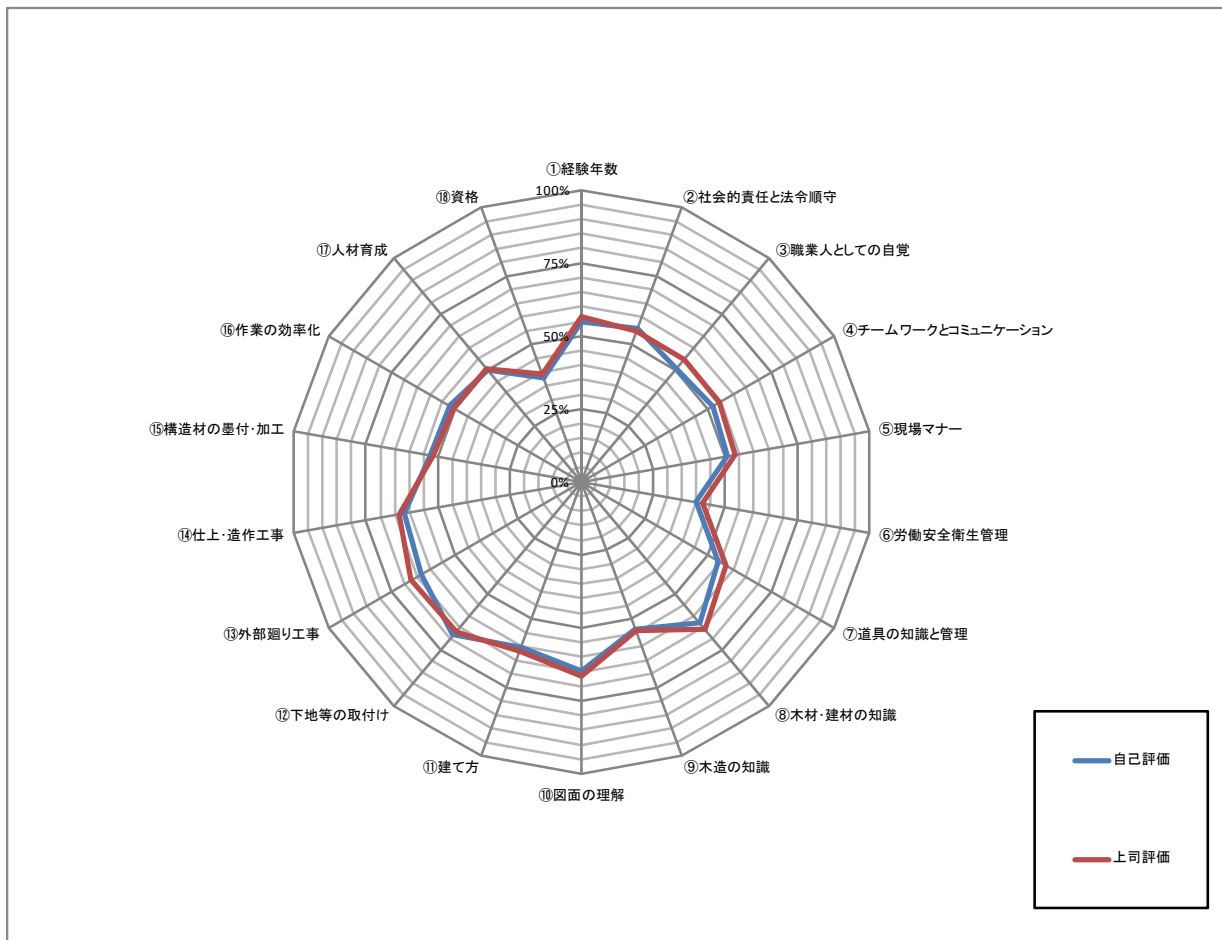


③住活協：10～15年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	56 / 112	58.5 / 112
			割合	50%	52%
			レベル	レベル2	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	49.29 / 84	51.14 / 84
			割合	59%	61%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	57.07 / 92	58.14 / 92
			割合	62%	63%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	163.59 / 306	166.8 / 306
			総合割合	53%	55%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

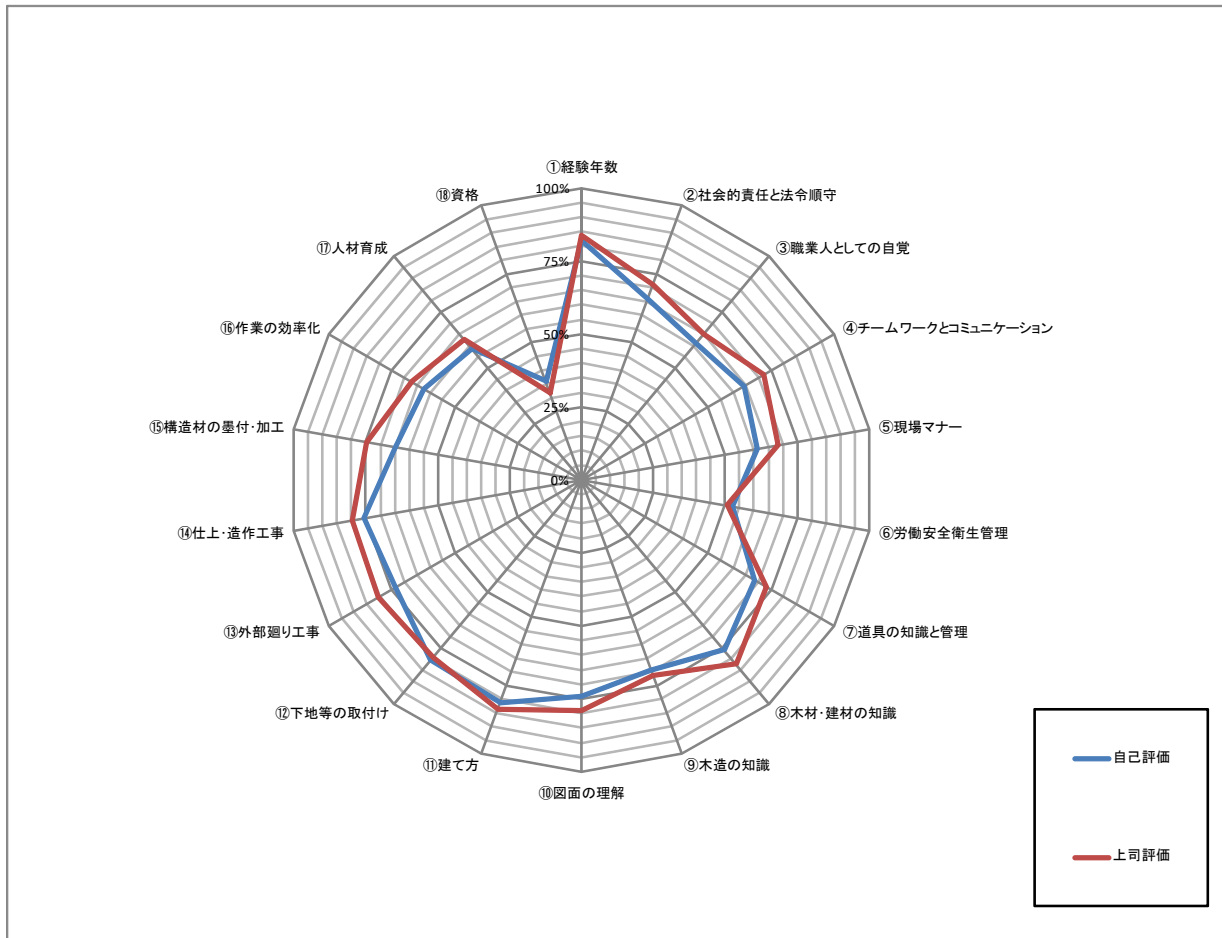


④住活協：15～20年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	68.767 / 112	74.111 / 112
			割合	61%	66%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	60.43 / 84	64.11 / 84
			割合	72%	76%
			レベル	レベル3	レベル4
大工技能			大工技能に関する点数	70.03 / 92	73.5 / 92
			割合	76%	80%
			レベル	レベル4	レベル4
総合評価			総合点数	196.16 / 306	204.51 / 306
			総合割合	64%	67%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

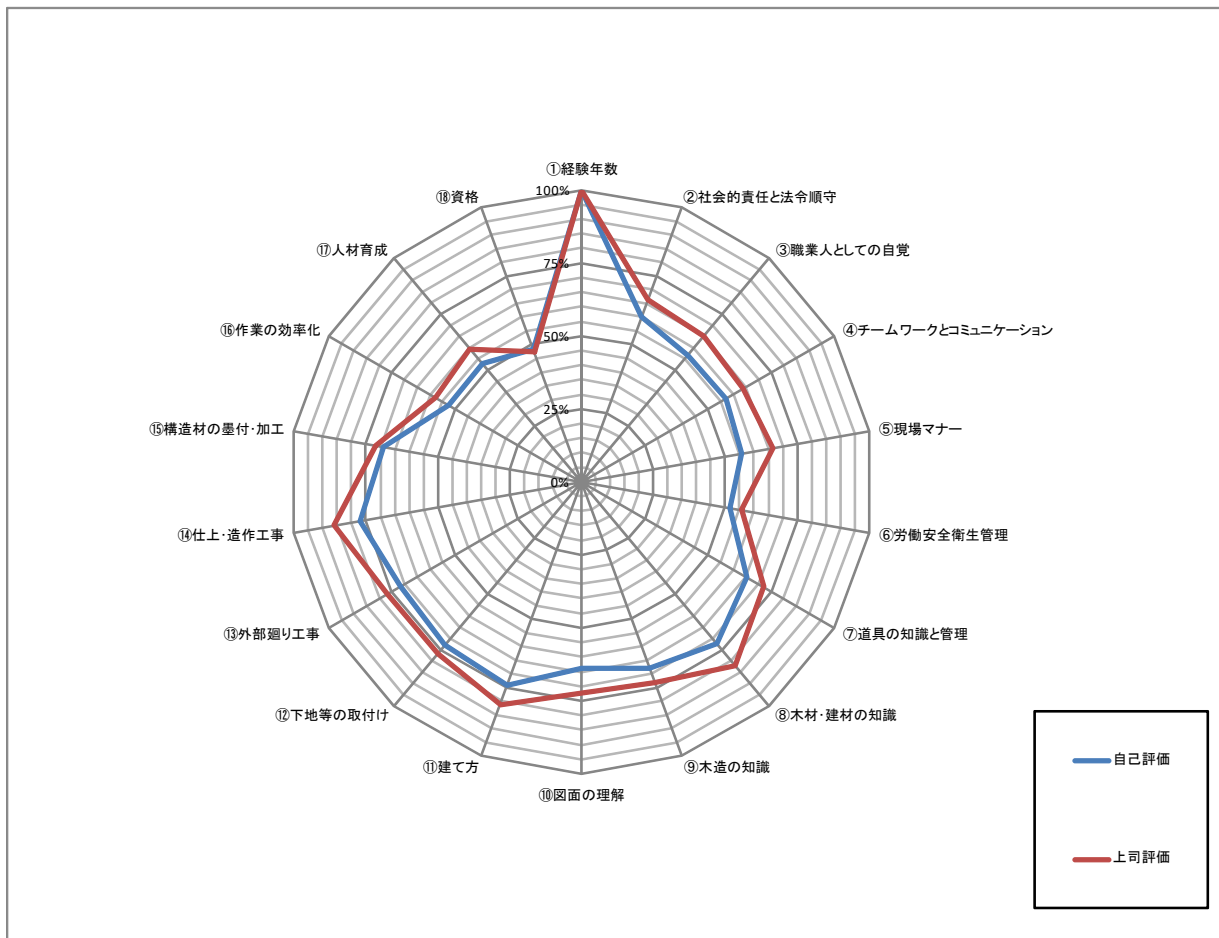


⑤住活協：20年以上

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	63.132 / 112	71.184 / 112
			割合	56%	64%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	56.53 / 84	62.76 / 84
			割合	67%	75%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	67.45 / 92	72.79 / 92
			割合	73%	79%
			レベル	レベル3	レベル4
総合評価			総合点数	192.76 / 306	207.55 / 306
			総合割合	63%	68%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



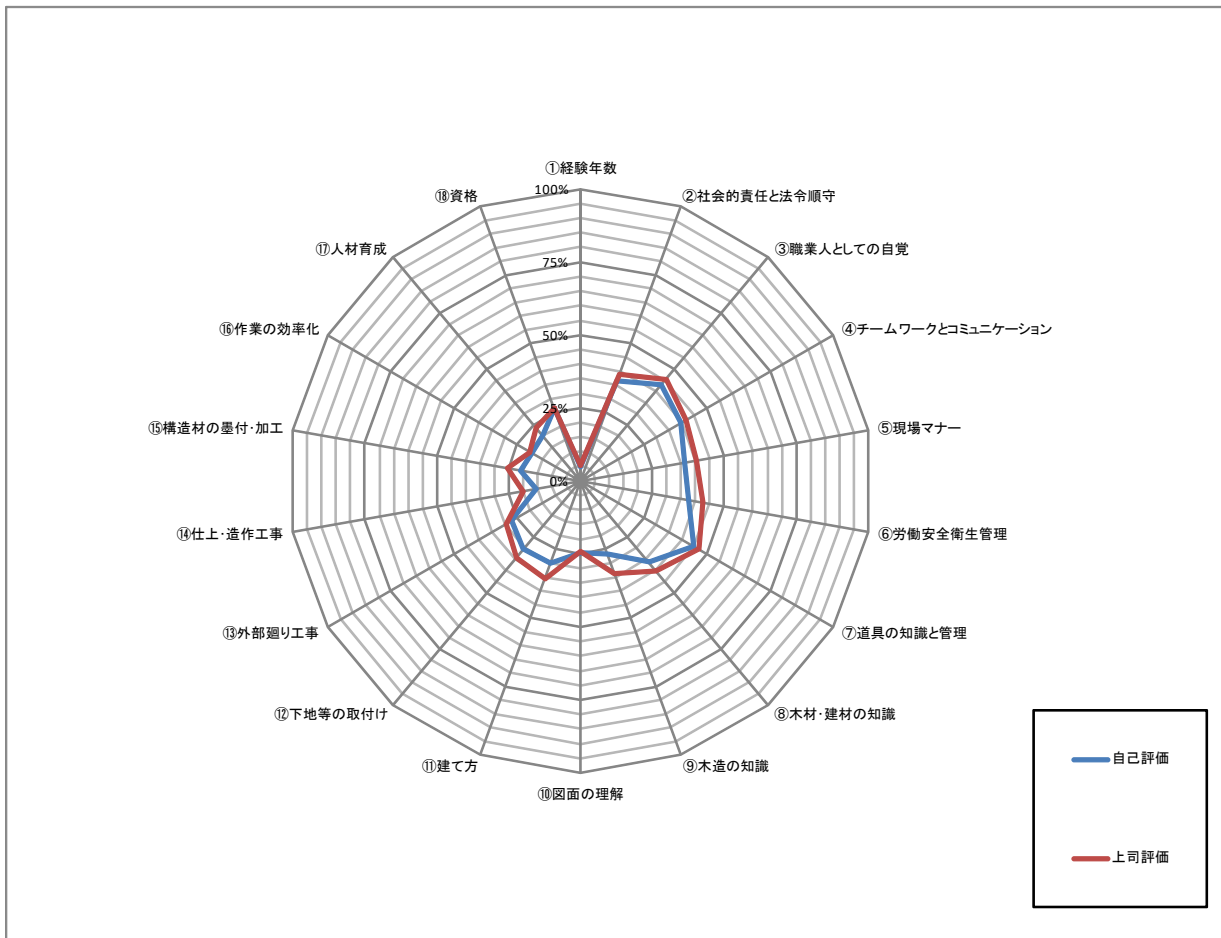
(5) 経験年数別クロス集計：全建総連

①全建総連：5年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	43.309 / 112	46.768 / 112
			割合	39%	42%
			レベル	レベル2	レベル2
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	28.37 / 84	30.93 / 84
			割合	34%	37%
			レベル	レベル2	レベル2
大工技能			大工技能に関する点数	23.19 / 92	27 / 92
			割合	25%	29%
			レベル	レベル2	レベル2
総合評価			総合点数	77.429 / 306	85.04 / 306
			総合割合	25%	28%
			総合レベル	レベル2	レベル2

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



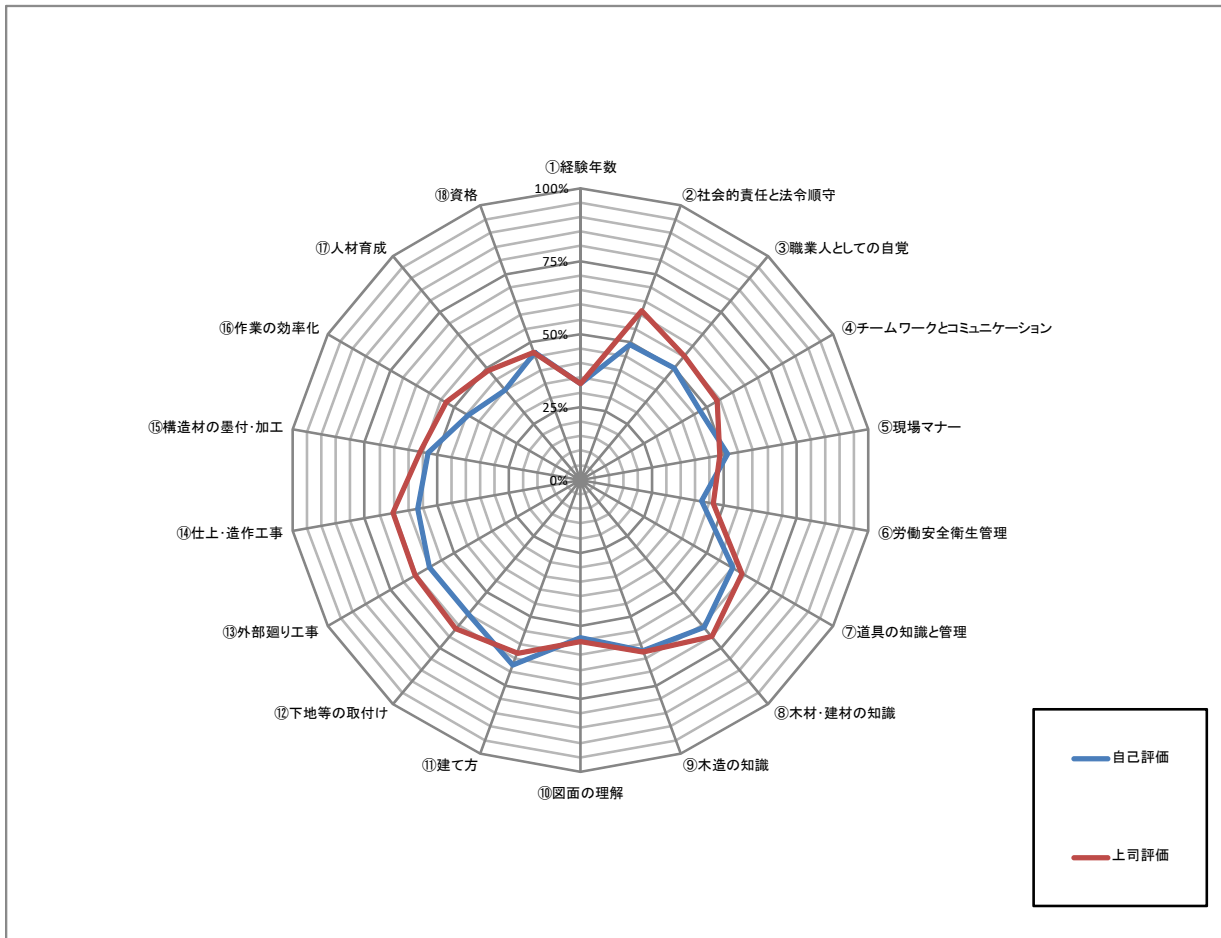
資料編

②全建総連：5～10年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	53.636 / 112	59.682 / 112
			割合	48%	53%
			レベル	レベル2	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	50.91 / 84	52.95 / 84
			割合	61%	63%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	55.14 / 92	58.78 / 92
			割合	60%	64%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	155.24 / 306	168.71 / 306
			総合割合	51%	55%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

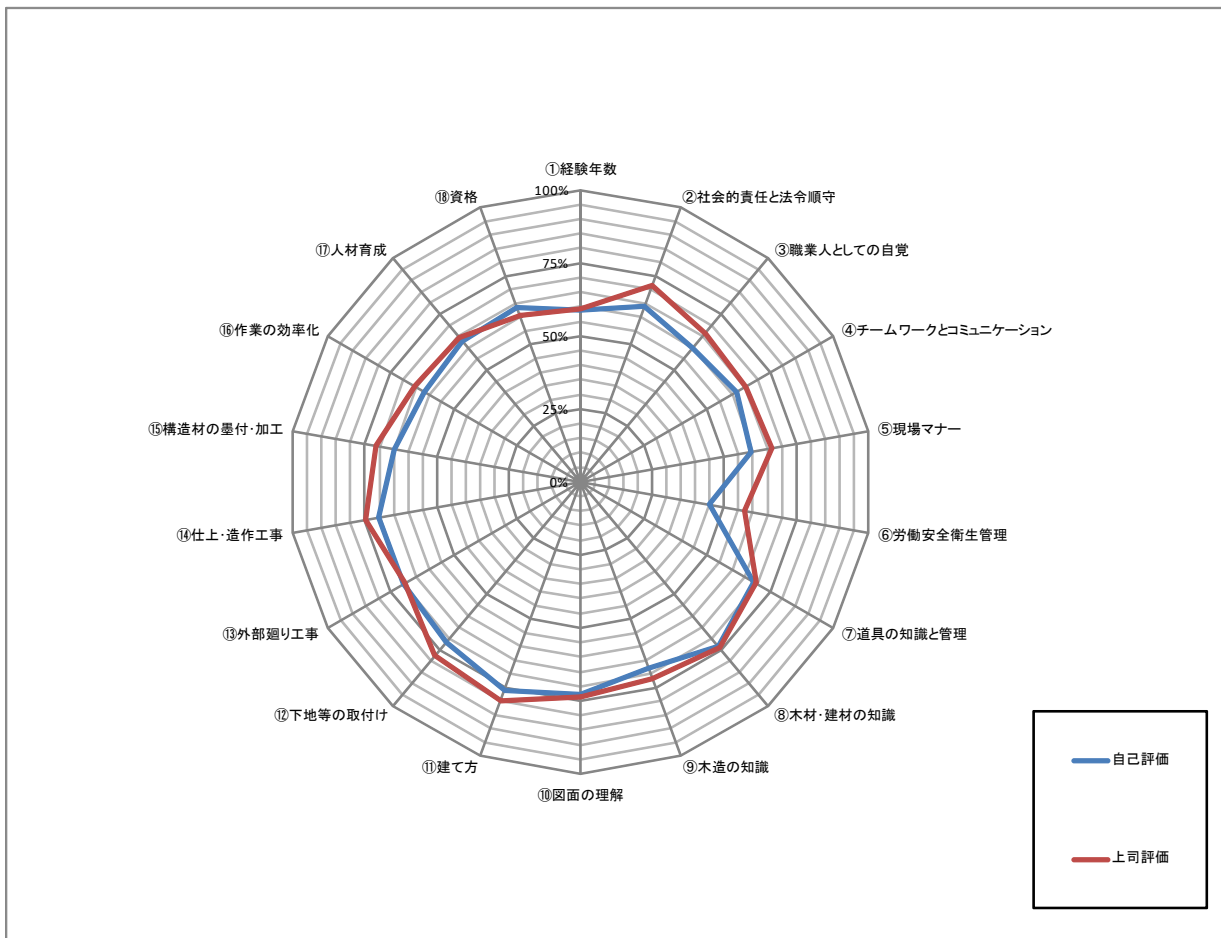


③全建総連：10～15年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	65.464 / 112	73.136 / 112
			割合	58%	65%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	59.32 / 84	60.5 / 84
			割合	71%	72%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	65.46 / 92	68.75 / 92
			割合	71%	75%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	201.25 / 306	208.01 / 306
			総合割合	66%	68%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

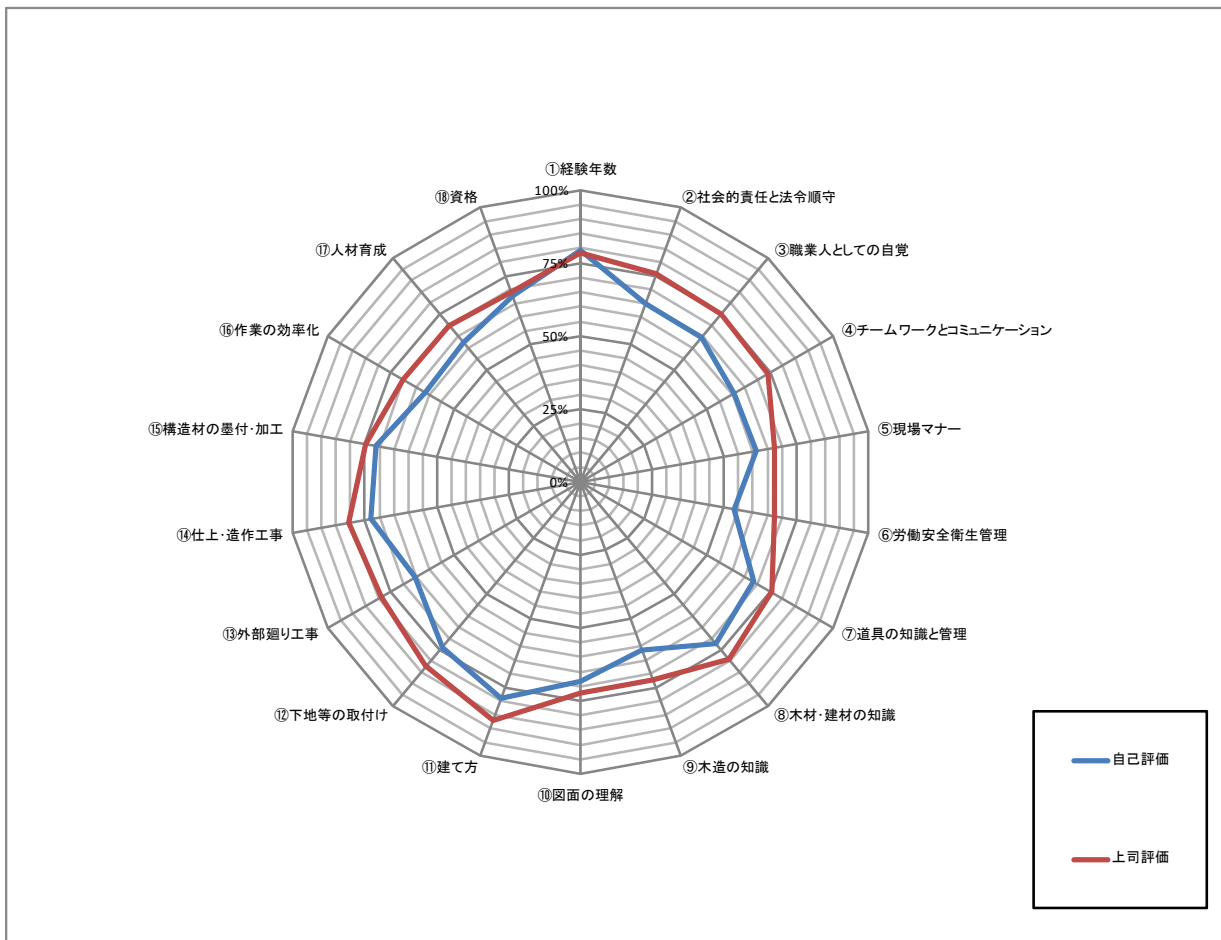


④全建総連：15～20年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	68.308 / 112	80.808 / 112
			割合	61%	72%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	56.73 / 84	62.92 / 84
			割合	68%	75%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	66.77 / 92	74.66 / 92
			割合	73%	81%
			レベル	レベル3	レベル4
総合評価			総合点数	206.97 / 306	228.13 / 306
			総合割合	68%	75%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

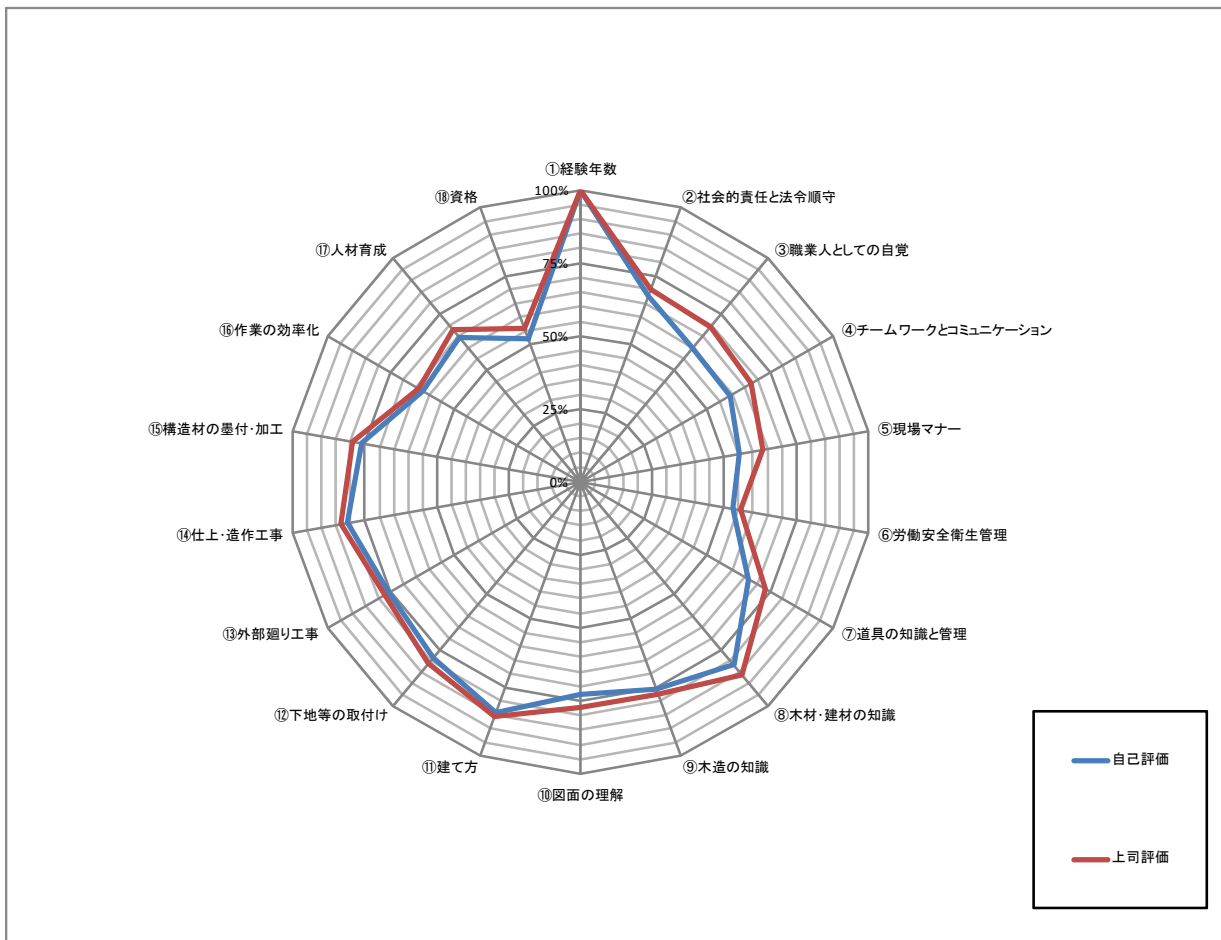


⑤全建総連：20年以上

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	66.067 / 112	73.182 / 112
			割合	59%	65%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	62.09 / 84	65.71 / 84
			割合	74%	78%
			レベル	レベル3	レベル4
大工技能			大工技能に関する点数	73.13 / 92	75.03 / 92
			割合	79%	82%
			レベル	レベル4	レベル4
総合評価			総合点数	212.38 / 306	221.69 / 306
			総合割合	69%	72%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



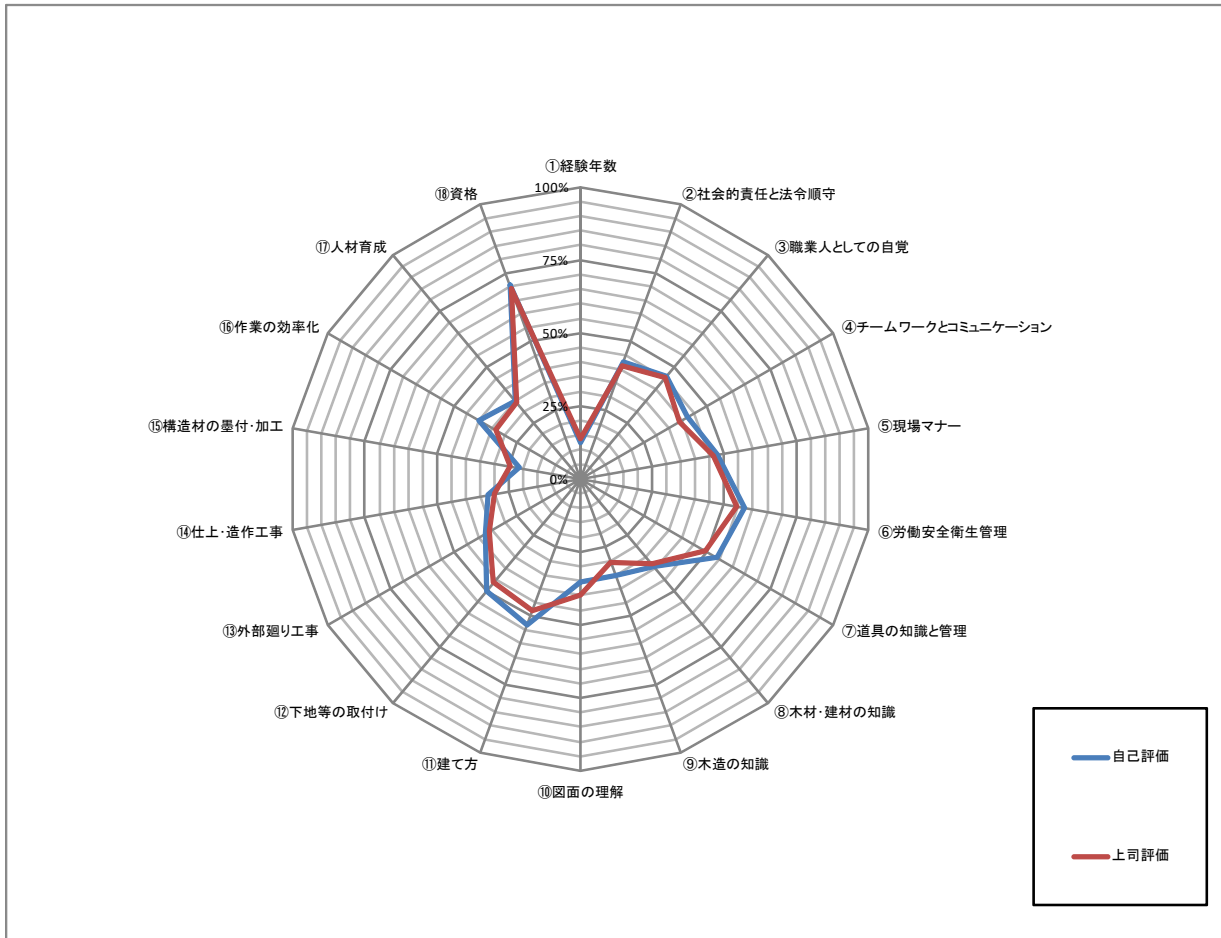
(6) 経験年数別クロス集計：木住協

①木住協：5年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	52.25 / 112	50 / 112
			割合	47%	45%
			レベル	レベル 2	レベル 2
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	34.94 / 84	33.5 / 84
			割合	42%	40%
			レベル	レベル 2	レベル 2
大工技能			大工技能に関する点数	37.31 / 92	35 / 92
			割合	41%	38%
			レベル	レベル 2	レベル 2
総合評価			総合点数	133.67 / 306	126.78 / 306
			総合割合	44%	41%
			総合レベル	レベル 2	レベル 2

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



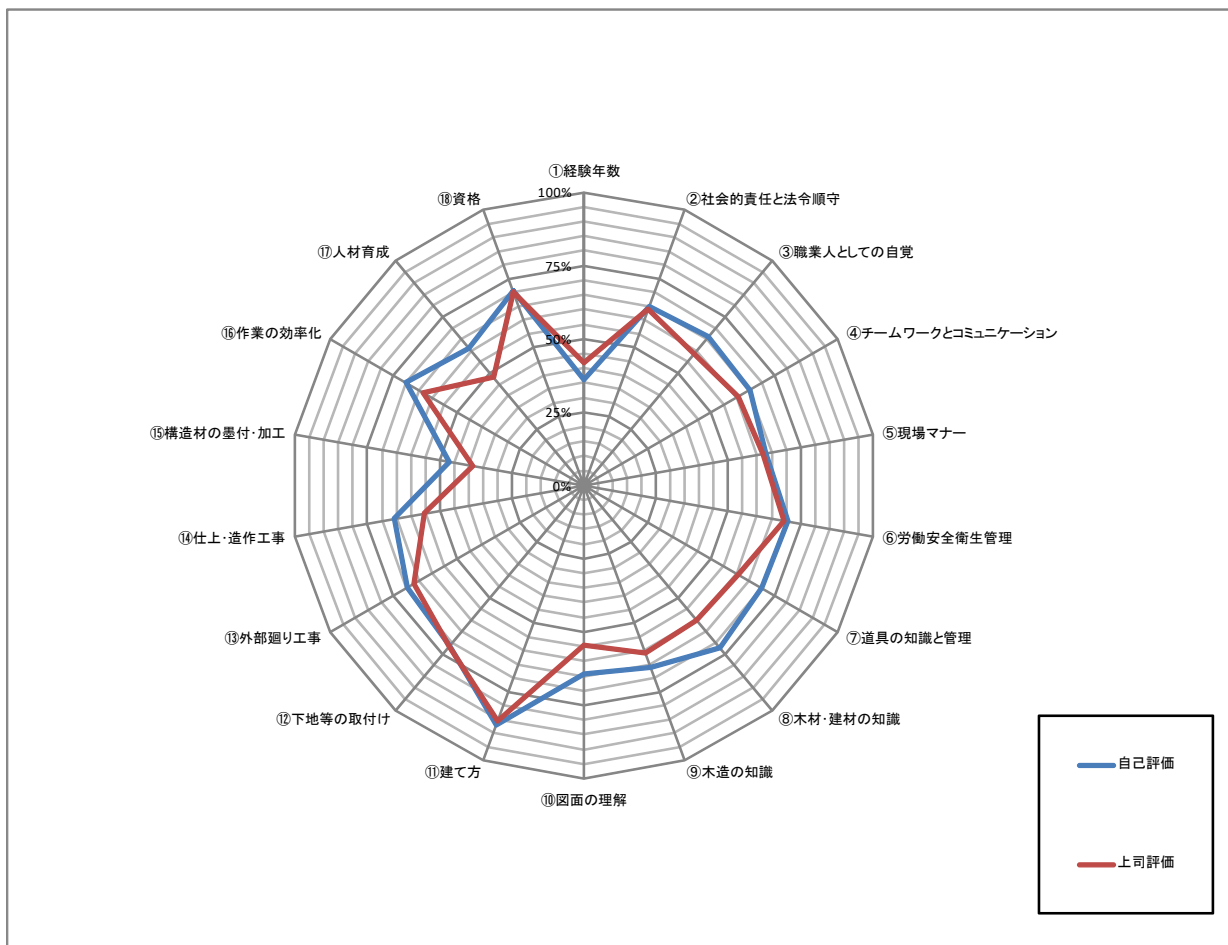
資料編

②木住協：5～10年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	73.875 / 112	70.3 / 112
			割合	66%	63%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	57.38 / 84	49.7 / 84
			割合	68%	59%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	64.25 / 92	60.5 / 92
			割合	70%	66%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	203.71 / 306	187.85 / 306
			総合割合	67%	61%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

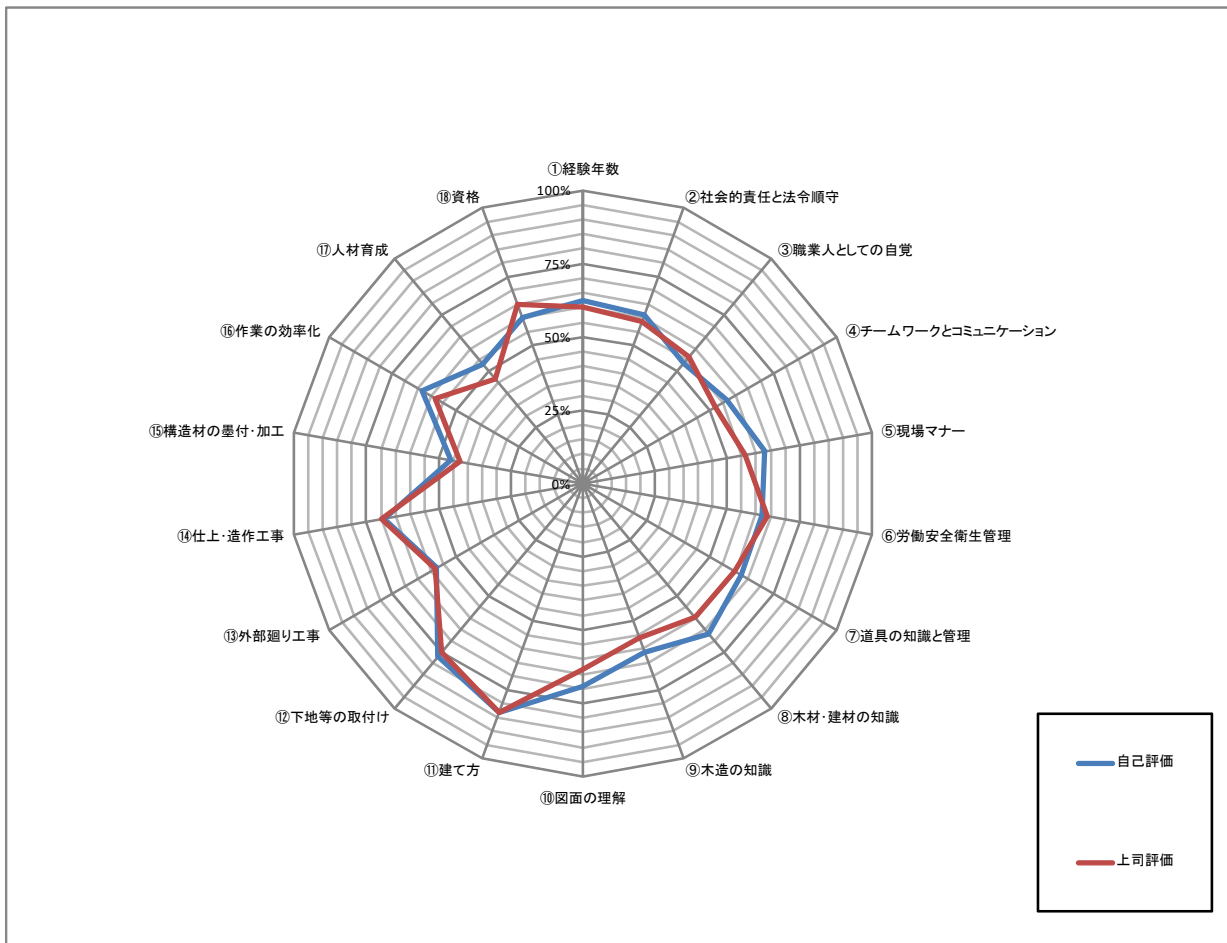


③木住協：10～15年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	66.125 / 112	63.8 / 112
			割合	59%	57%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	54.5 / 84	50.1 / 84
			割合	65%	60%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	62.75 / 92	62.3 / 92
			割合	68%	68%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	192.03 / 306	185.9 / 306
			総合割合	63%	61%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

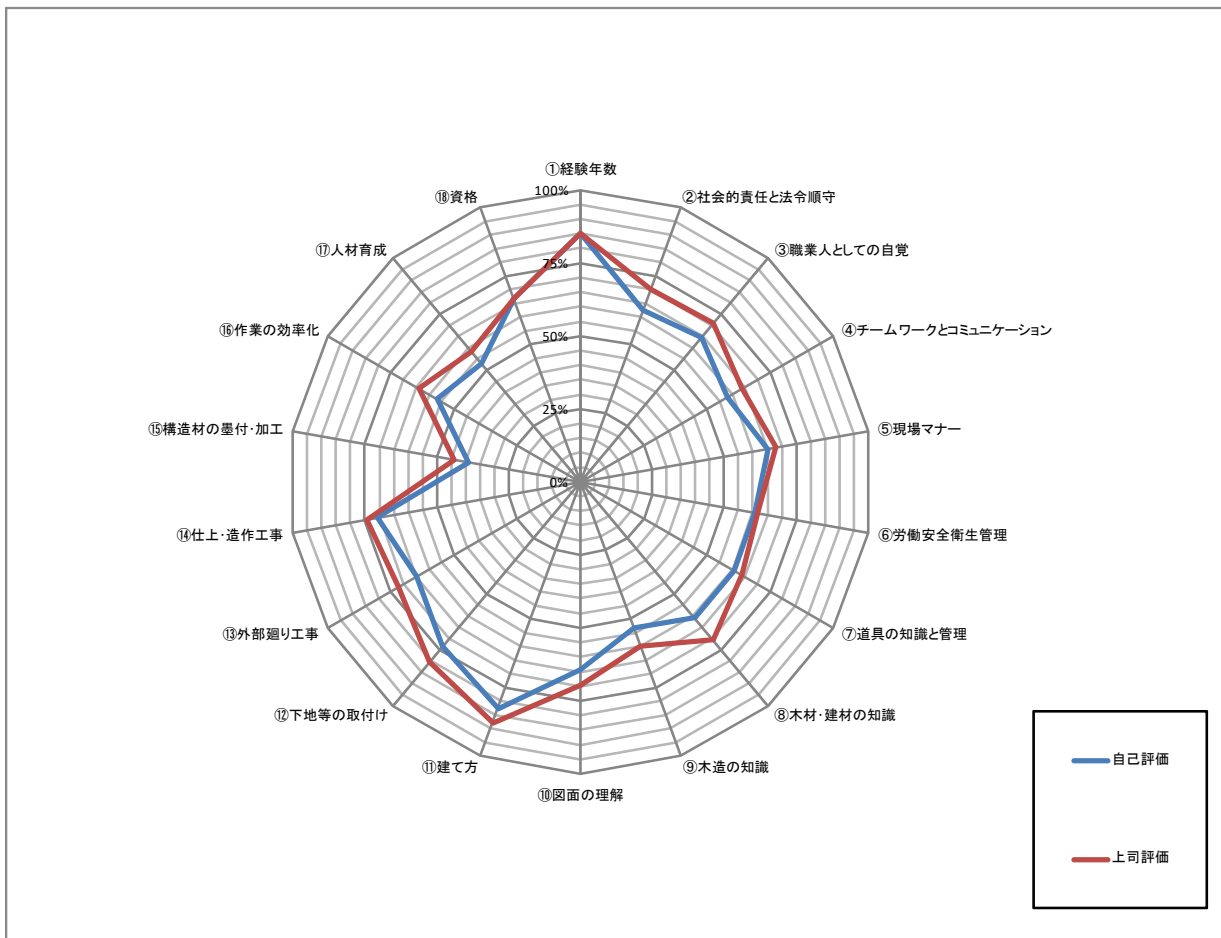


④木住協：15～20年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	69.15 / 112	74.65 / 112
			割合	62%	67%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	50.2 / 84	55.35 / 84
			割合	60%	66%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	63.05 / 92	68.25 / 92
			割合	69%	74%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	194.88 / 306	209.03 / 306
			総合割合	64%	68%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

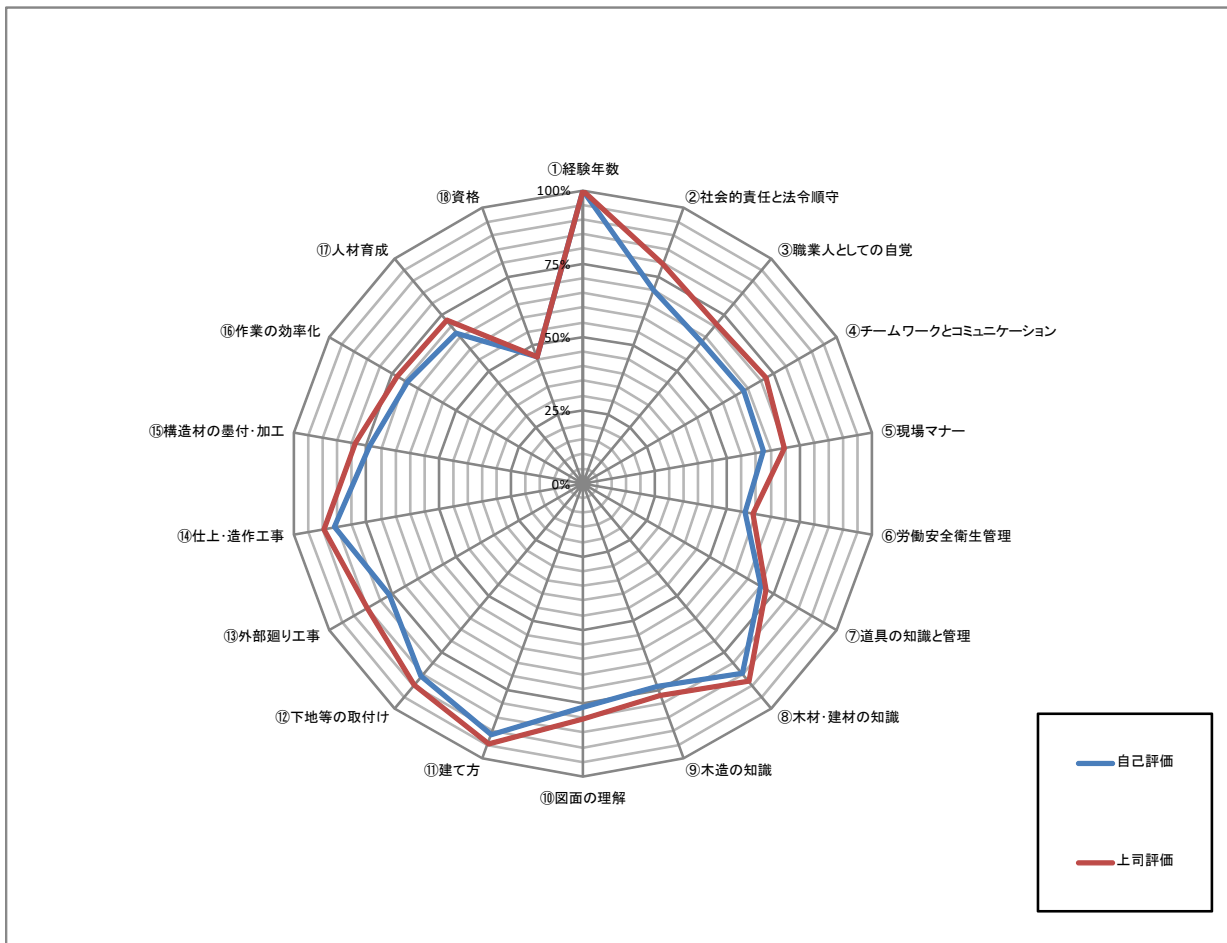


⑤木住協：20年以上

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価	基本的な立振舞いに関する点数			70.583 / 112	78.9 / 112
	割合			63%	70%
	レベル			レベル3	レベル3
木材・木造の知識	木材・木造の知識に関する点数			63.75 / 84	66.33 / 84
	割合			76%	79%
	レベル			レベル4	レベル4
大工技能	大工技能に関する点数			76.83 / 92	81.23 / 92
	割合			84%	88%
	レベル			レベル4	レベル4
総合評価	総合点数			218.81 / 306	230.45 / 306
	総合割合			72%	75%
	総合レベル			レベル3	レベル4

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



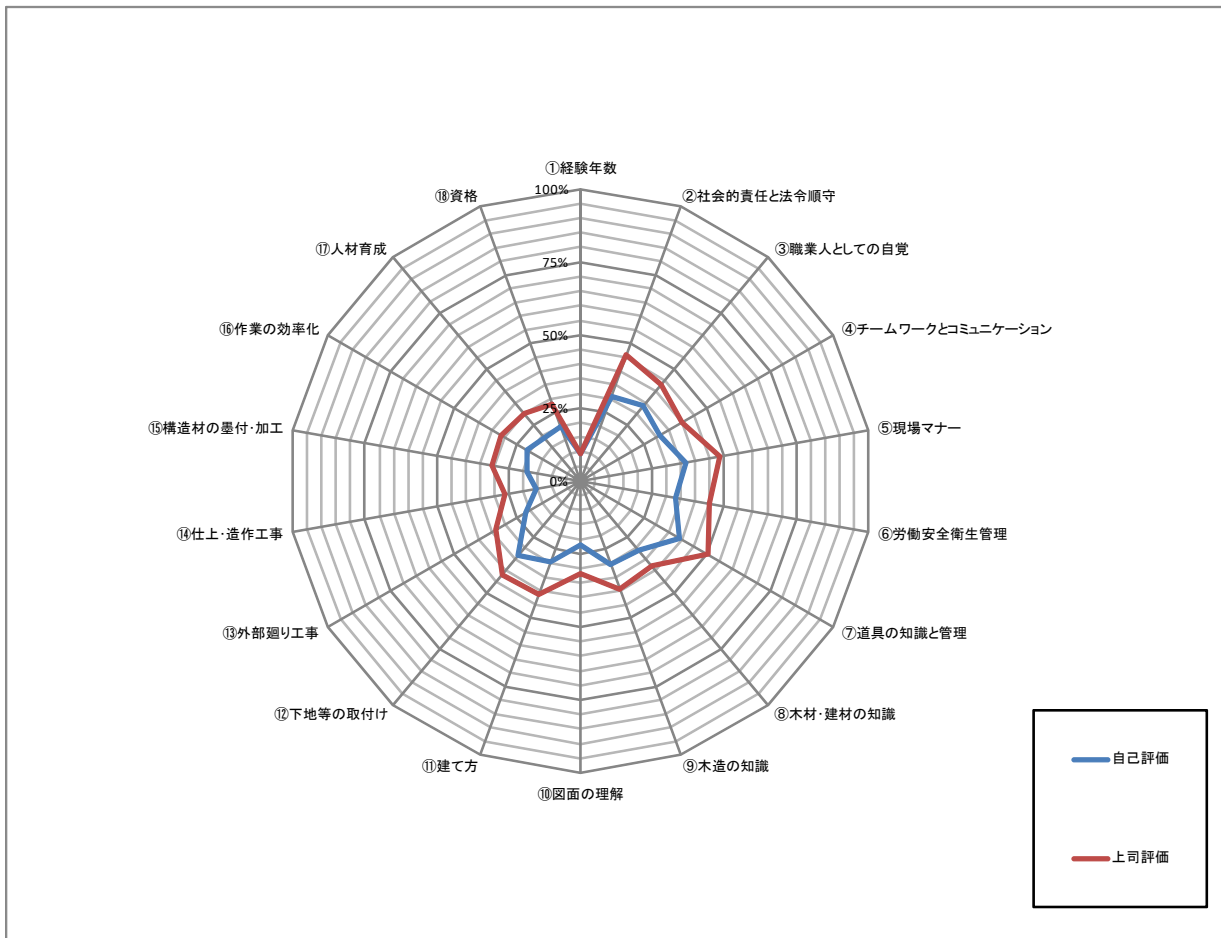
(7) 経験年数別クロス集計：全建連

①全建連：5年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	36.75 / 112	49.25 / 112
			割合	33%	44%
			レベル	レベル2	レベル2
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	26.06 / 84	33.94 / 84
			割合	31%	40%
			レベル	レベル2	レベル2
大工技能			大工技能に関する点数	22.31 / 92	32.31 / 92
			割合	24%	35%
			レベル	レベル1	レベル2
総合評価			総合点数	71.636 / 306	101.11 / 306
			総合割合	23%	33%
			総合レベル	レベル1	レベル2

※総合評価にあっては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあっては、重みづけをしていない。



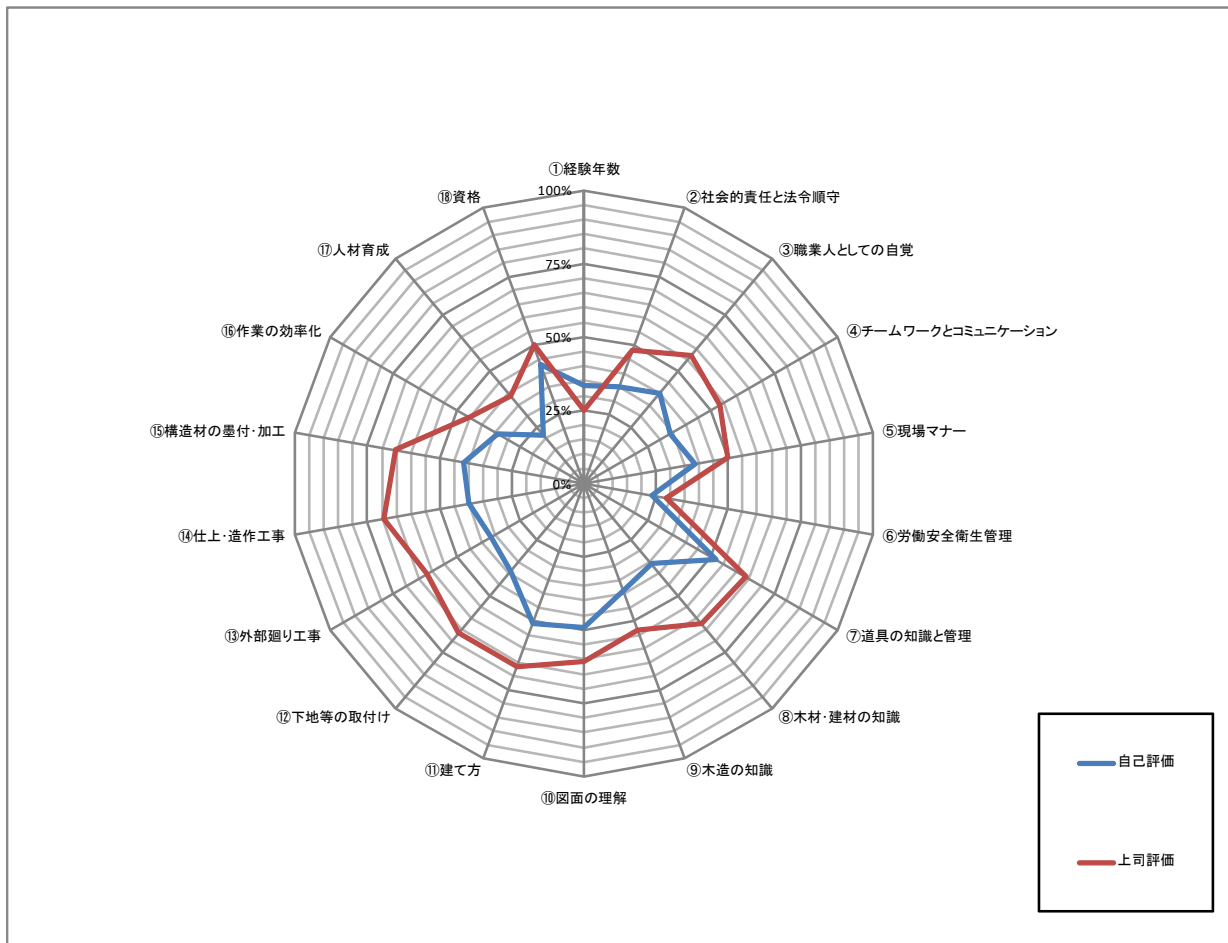
資料編

②全建連：5～10年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	38.167 / 112	53.833 / 112
			割合	34%	48%
			レベル	レベル2	レベル2
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	37.33 / 84	50.67 / 84
			割合	44%	60%
			レベル	レベル2	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	38.33 / 92	60.67 / 92
			割合	42%	66%
			レベル	レベル2	レベル3
総合評価			総合点数	114.88 / 306	161.13 / 306
			総合割合	38%	53%
			総合レベル	レベル2	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

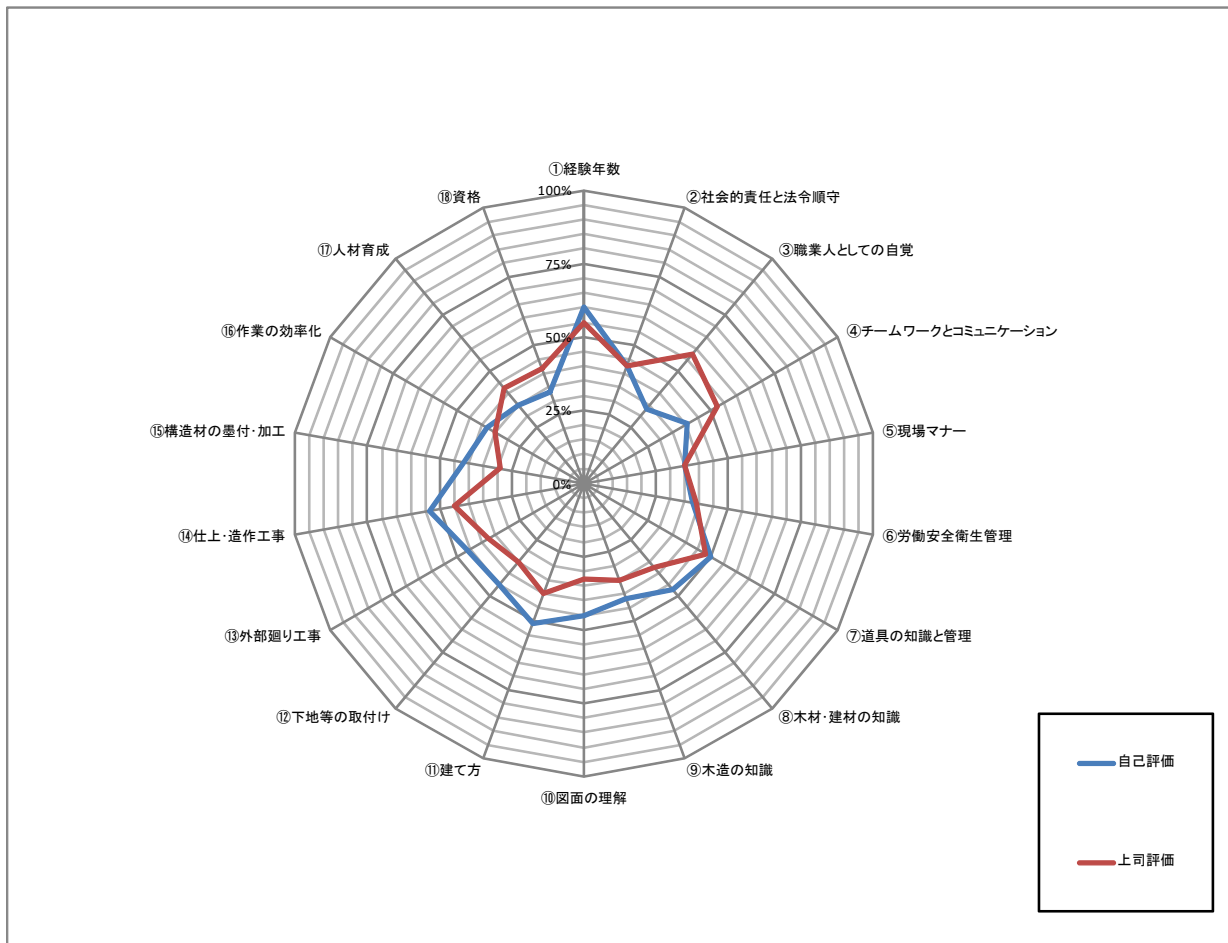


③全建連：10～15年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	42.667 / 112	51.5 / 112
			割合	38%	46%
			レベル	レベル2	レベル2
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	38.83 / 84	32.5 / 84
			割合	46%	39%
			レベル	レベル2	レベル2
大工技能			大工技能に関する点数	44 / 92	35 / 92
			割合	48%	38%
			レベル	レベル2	レベル2
総合評価			総合点数	129.02 / 306	123.93 / 306
			総合割合	42%	40%
			総合レベル	レベル2	レベル2

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

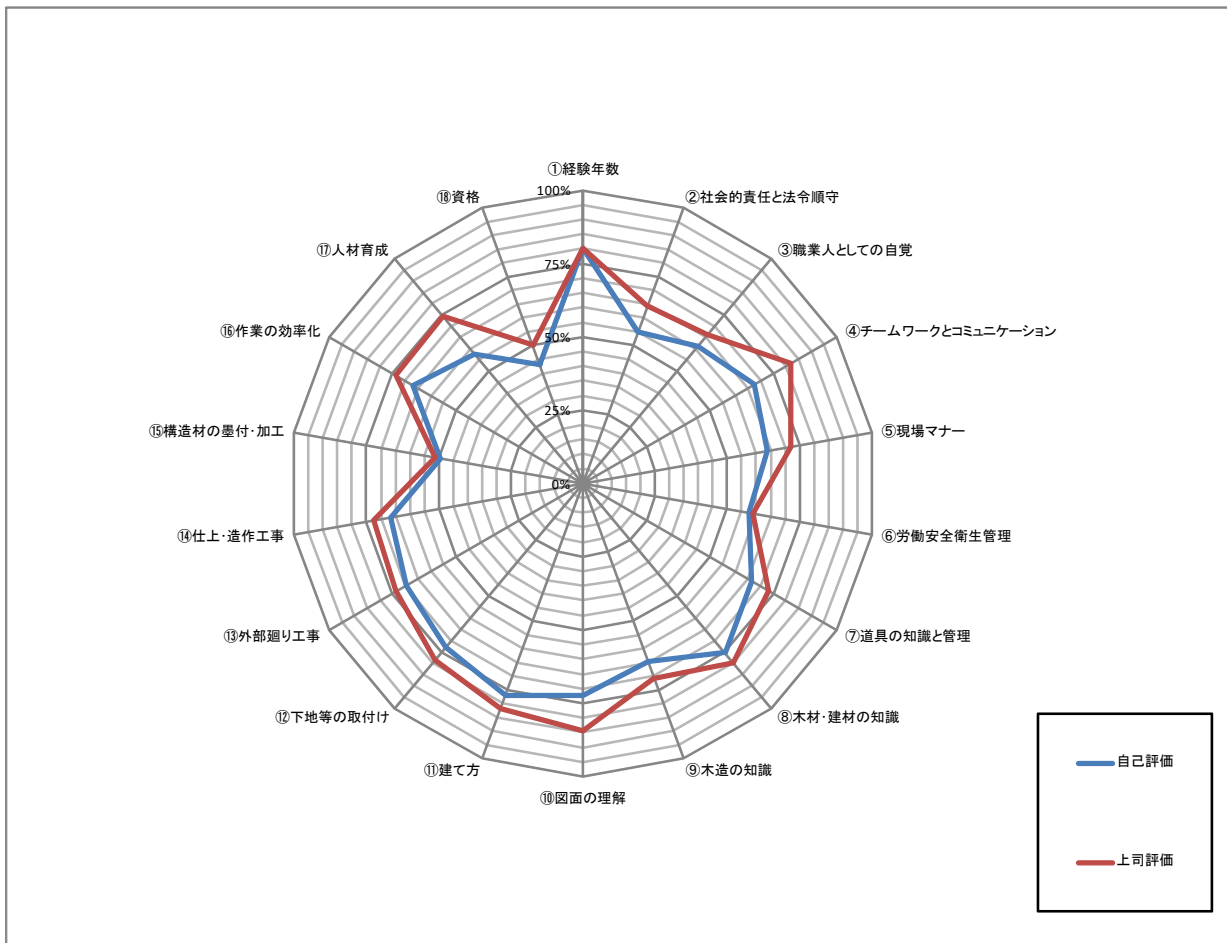


④全建連：15～20年未満

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	69.04 / 112	78.375 / 112
			割合	62%	70%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	58.52 / 84	64.5 / 84
			割合	70%	77%
			レベル	レベル3	レベル4
大工技能			大工技能に関する点数	63.18 / 92	67.5 / 92
			割合	69%	73%
			レベル	レベル3	レベル3
総合評価			総合点数	193.02 / 306	215.39 / 306
			総合割合	63%	70%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。

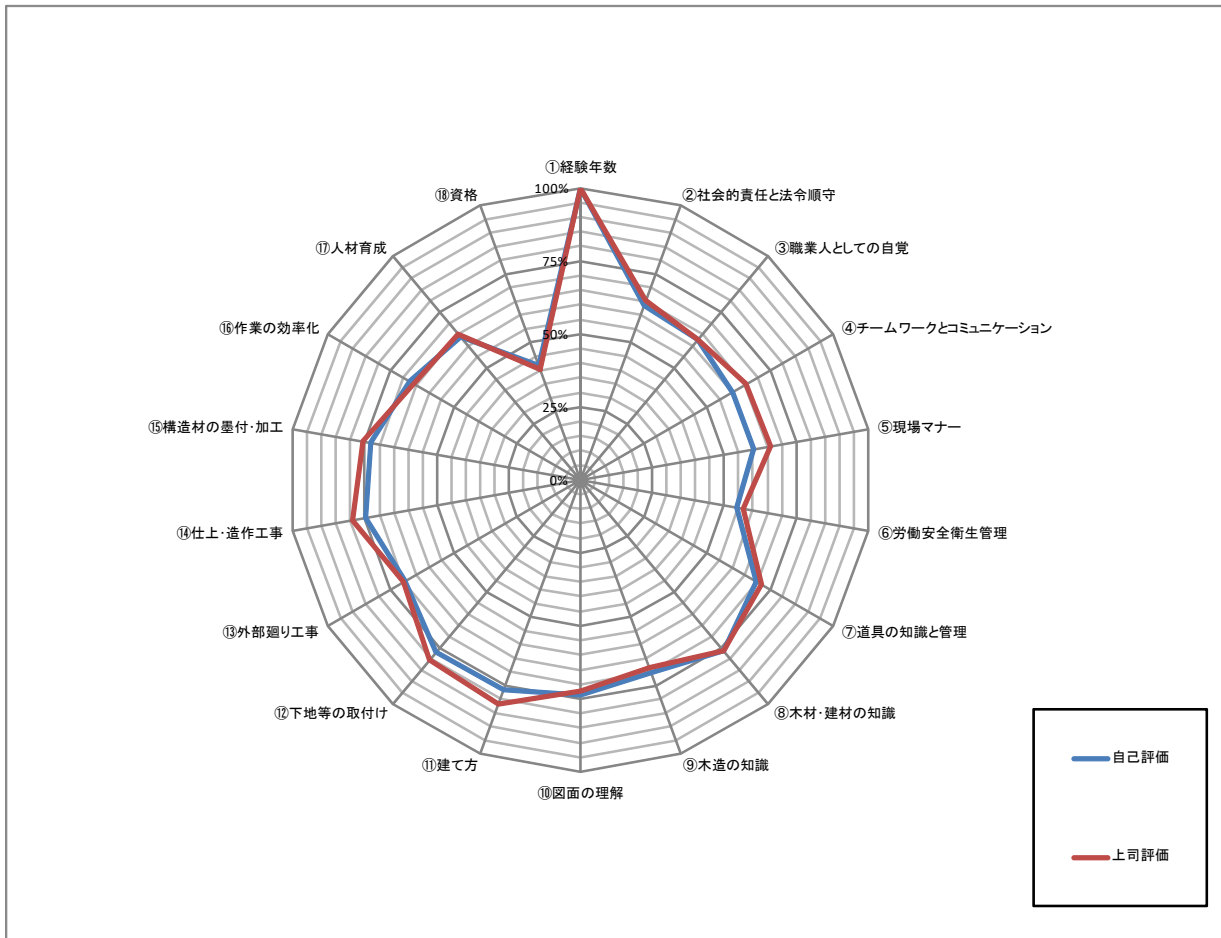


⑤全建連：20年以上

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価			基本的な立振舞いに関する点数	67.382 / 112	71.269 / 112
			割合	60%	64%
			レベル	レベル3	レベル3
木材・木造の知識			木材・木造の知識に関する点数	60.91 / 84	60.69 / 84
			割合	73%	72%
			レベル	レベル3	レベル3
大工技能			大工技能に関する点数	68.32 / 92	71.38 / 92
			割合	74%	78%
			レベル	レベル3	レベル4
総合評価			総合点数	204.13 / 306	207.24 / 306
			総合割合	67%	68%
			総合レベル	レベル3	レベル3

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

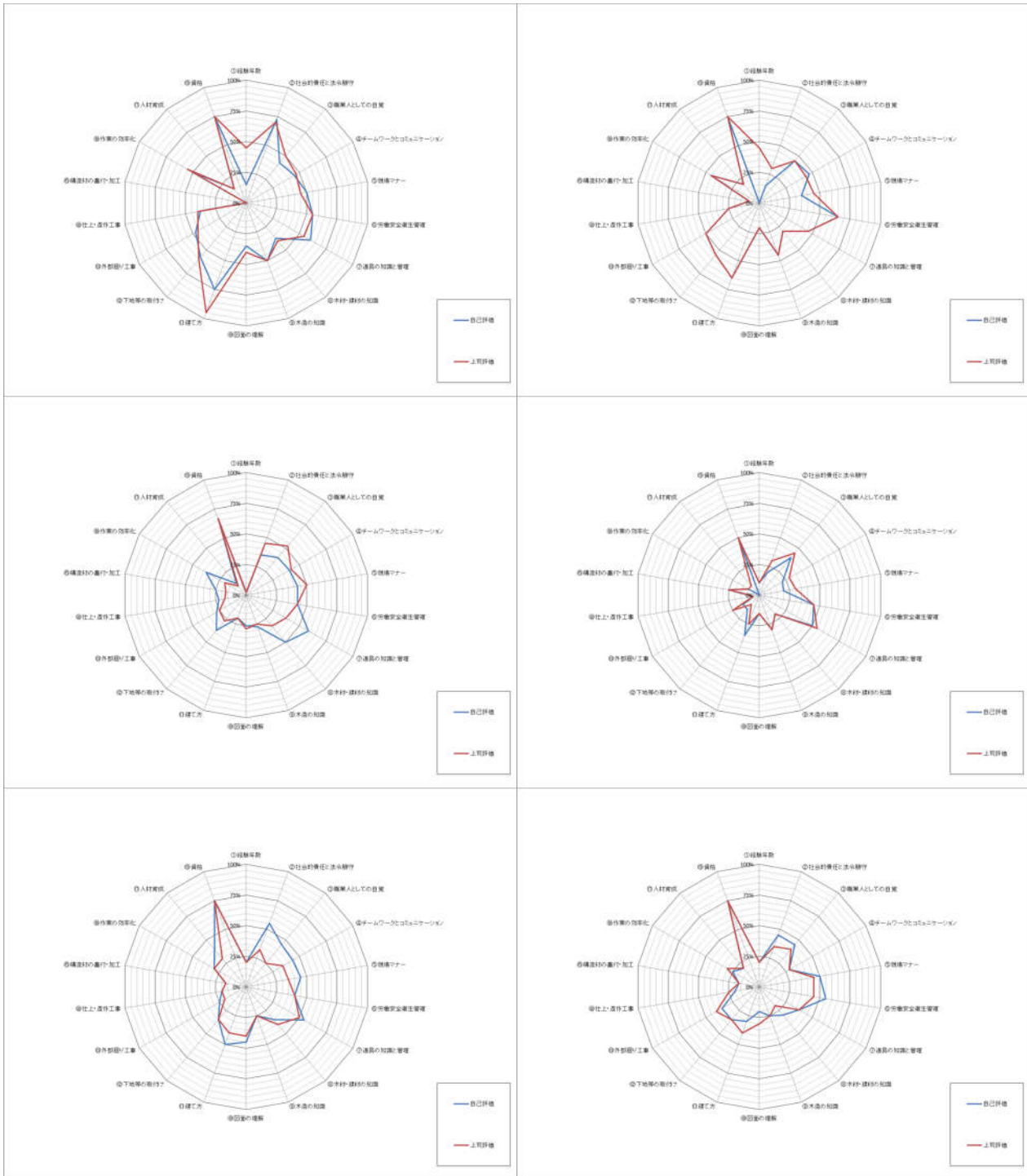
※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



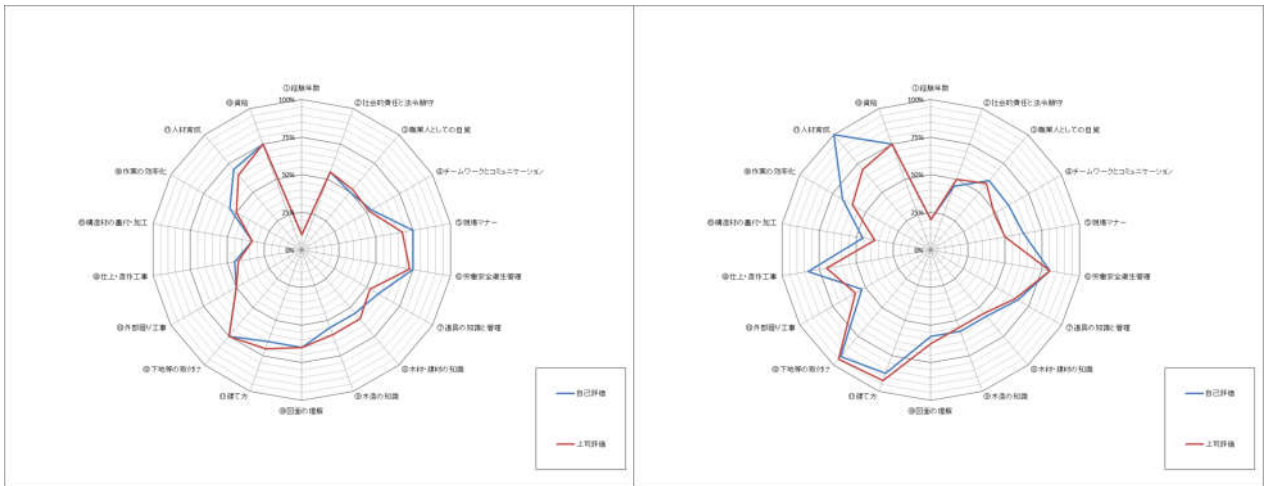
3. 能力評価シート 個人別チャート図

木住協(5年未満)

5年未満

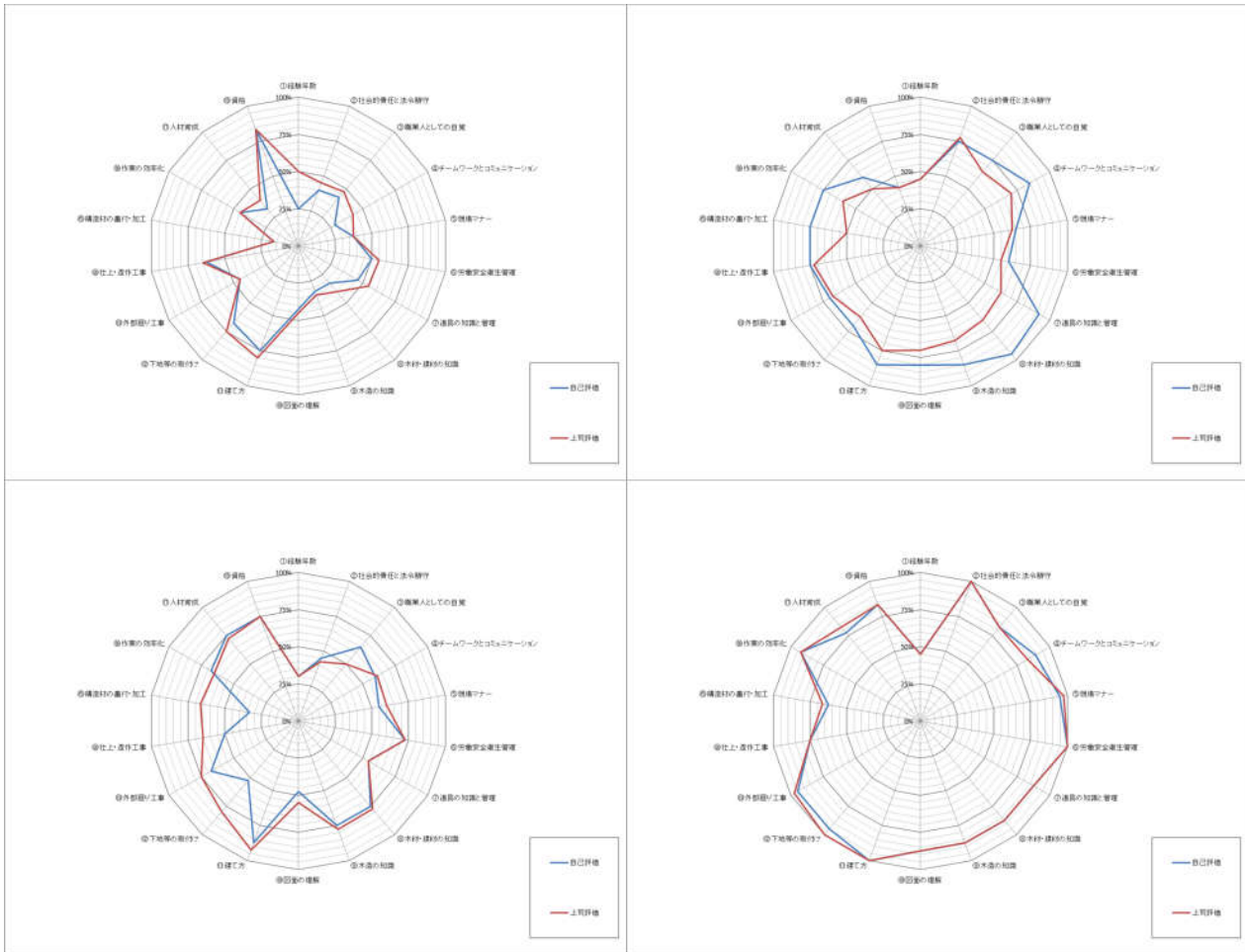


木住協(5年未満)



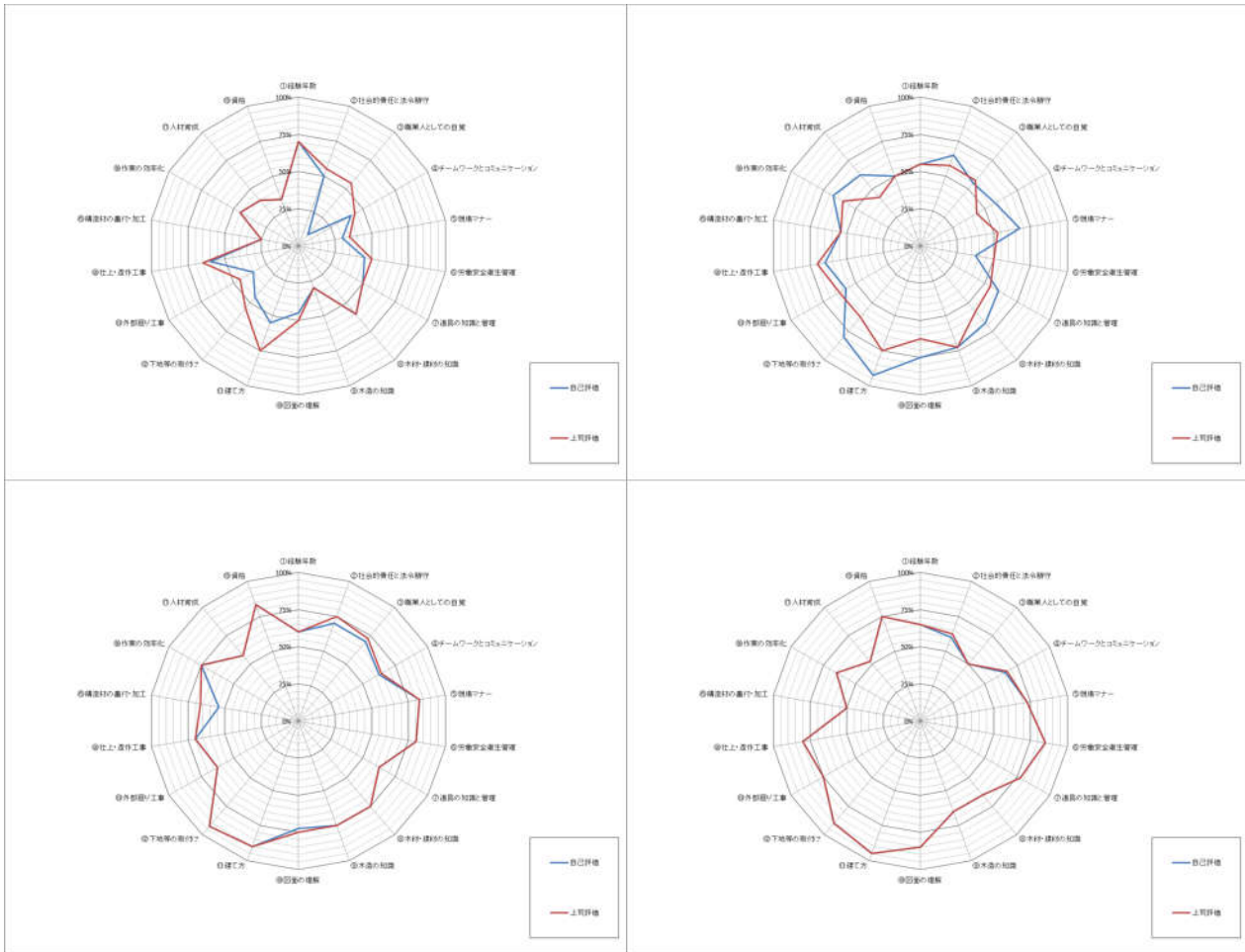
木住協 (5~10年未満)

5~10年未満



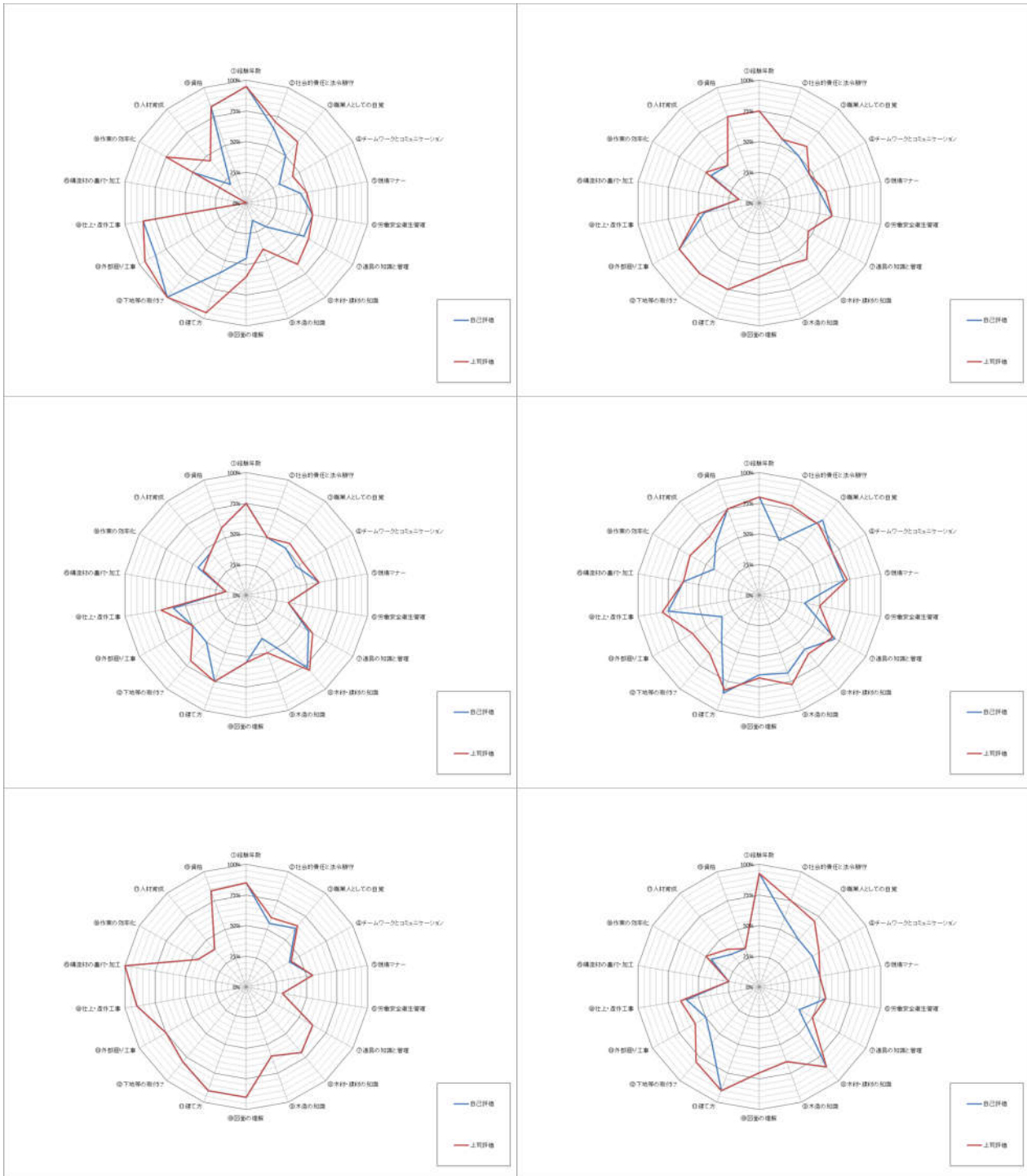
木住協(10~15年未満)

10~15年未満

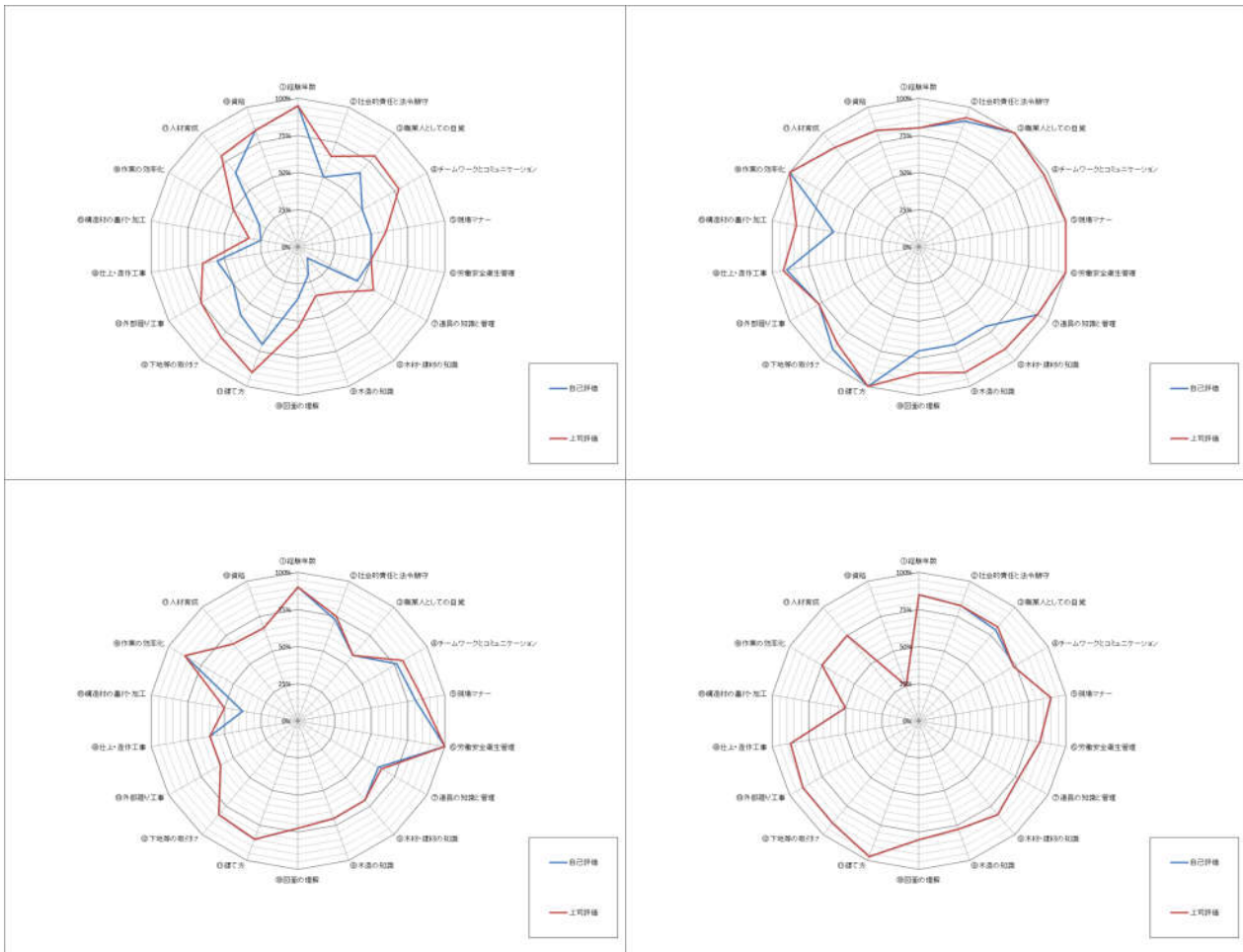


木住協(15~20年未満)

10~15年未満

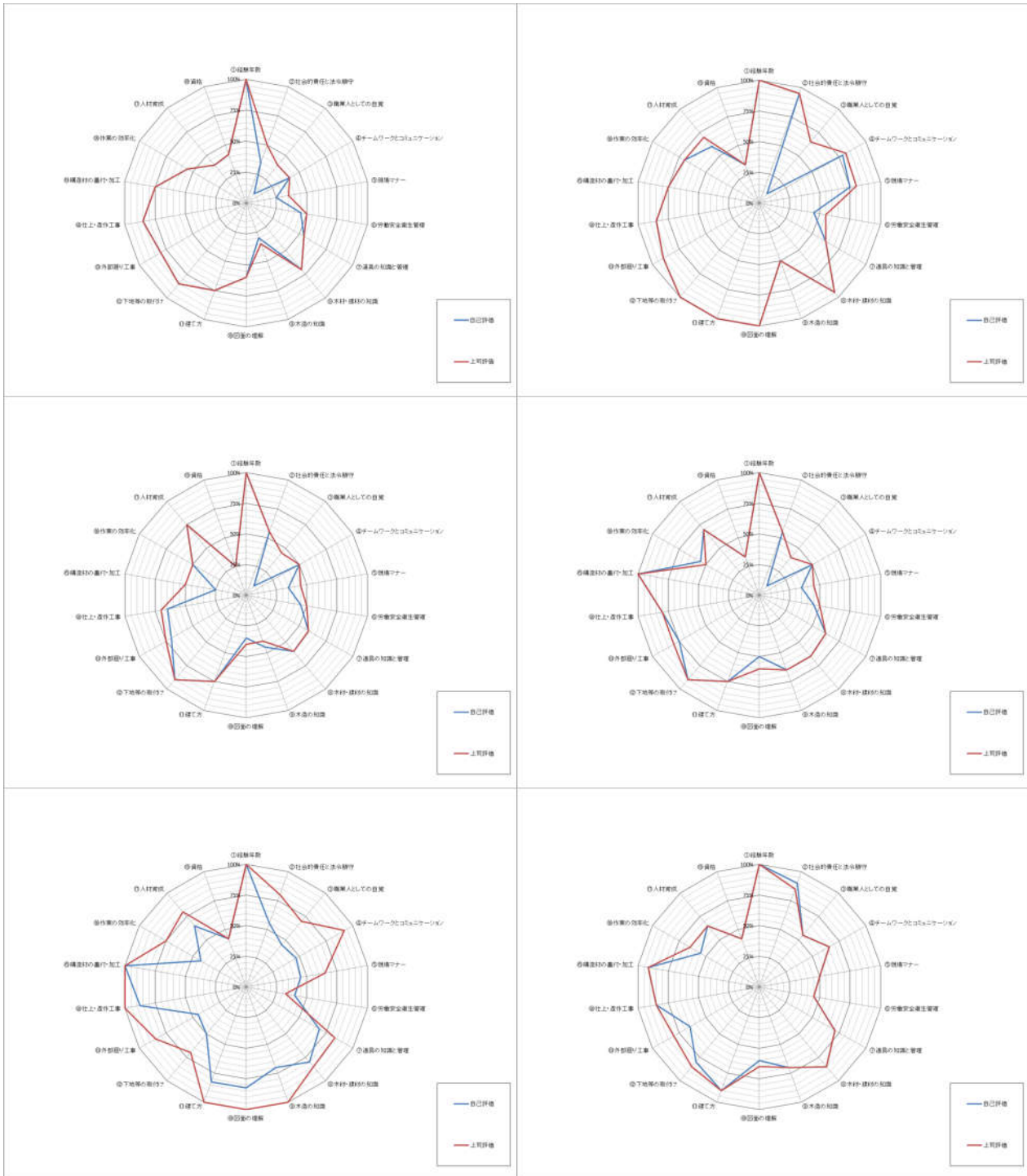


木住協(15~20年未満)

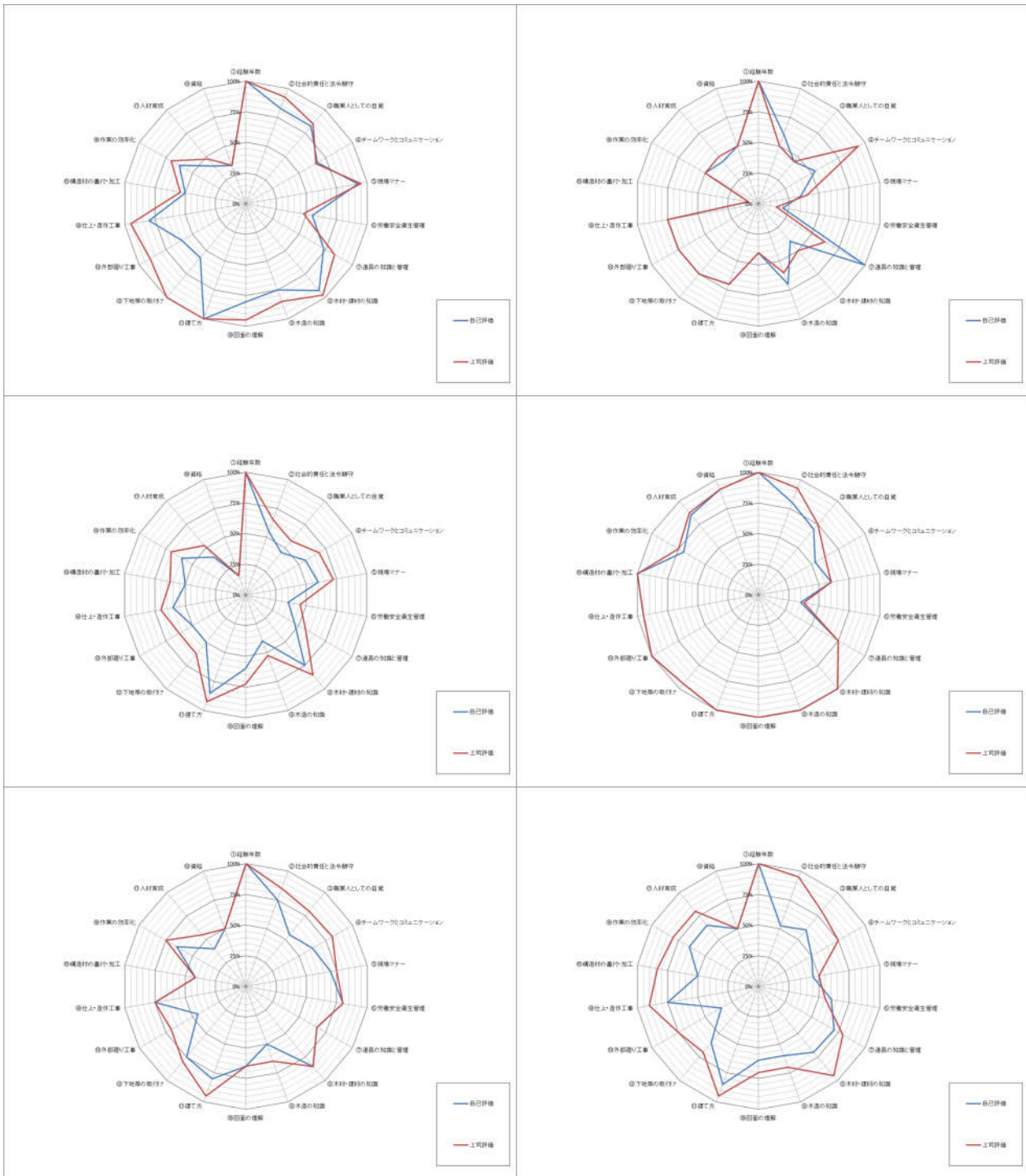


木住協(20年以上)

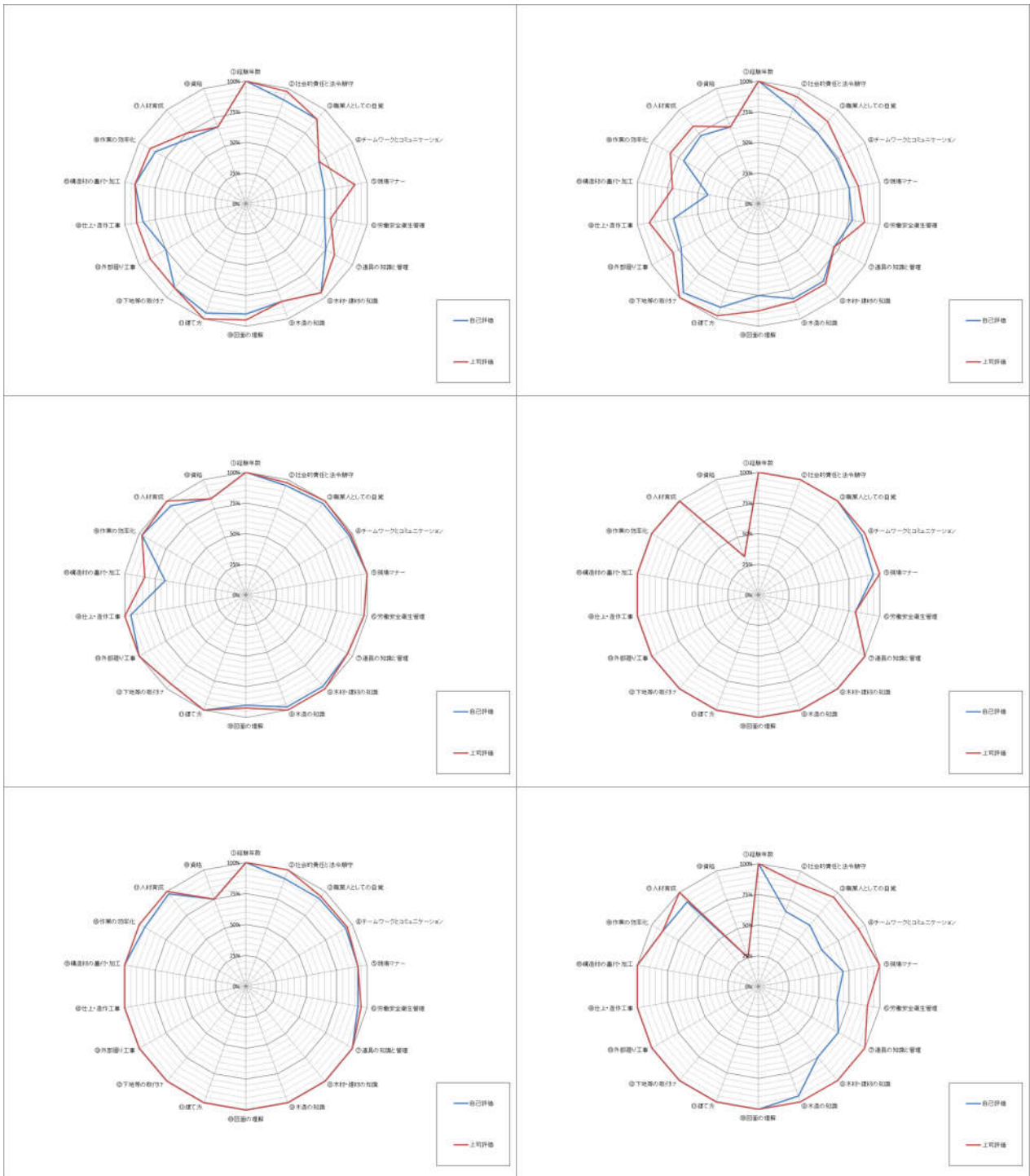
10~15年未満



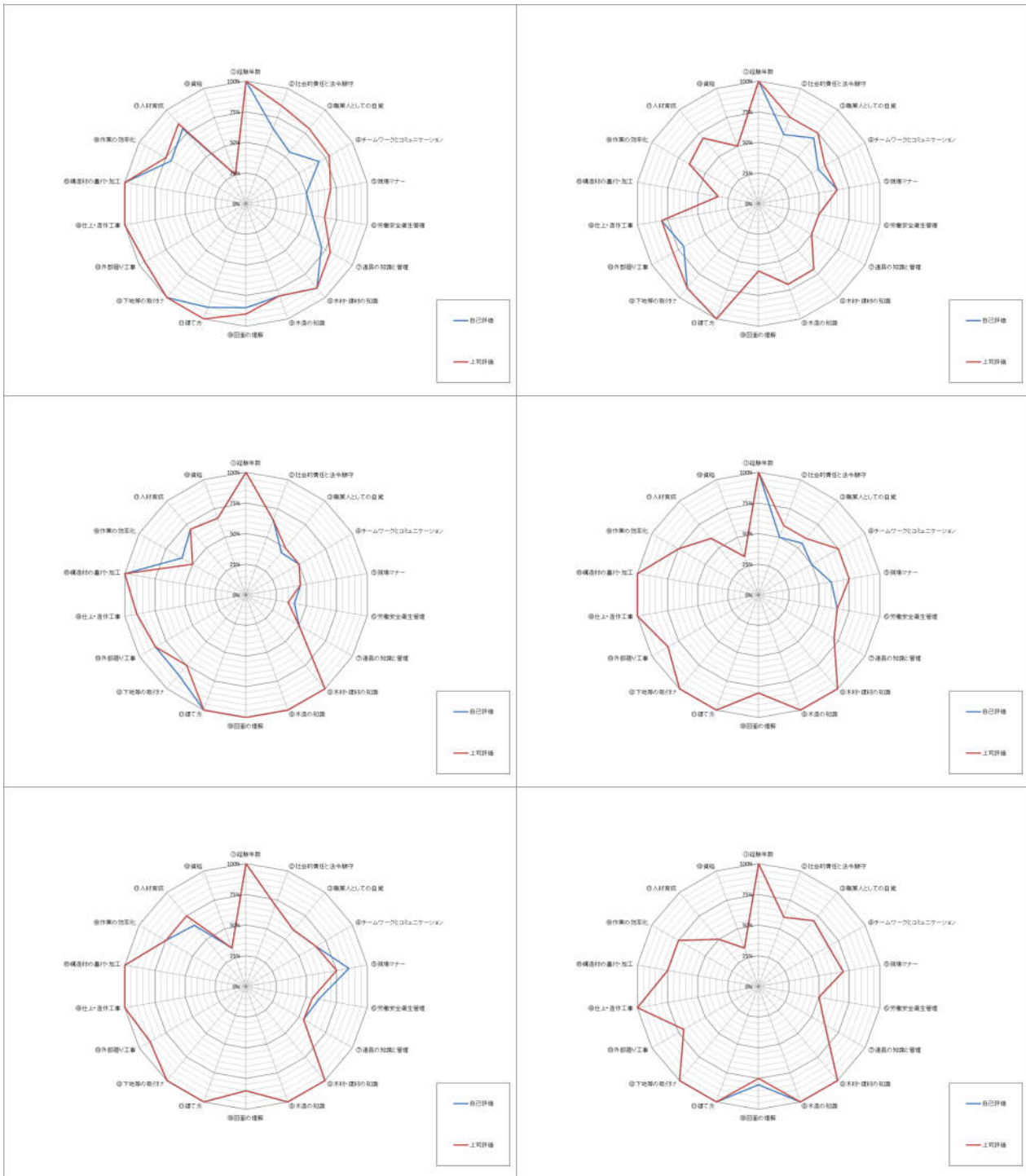
木住協(20年以上)



木住協(20年以上)

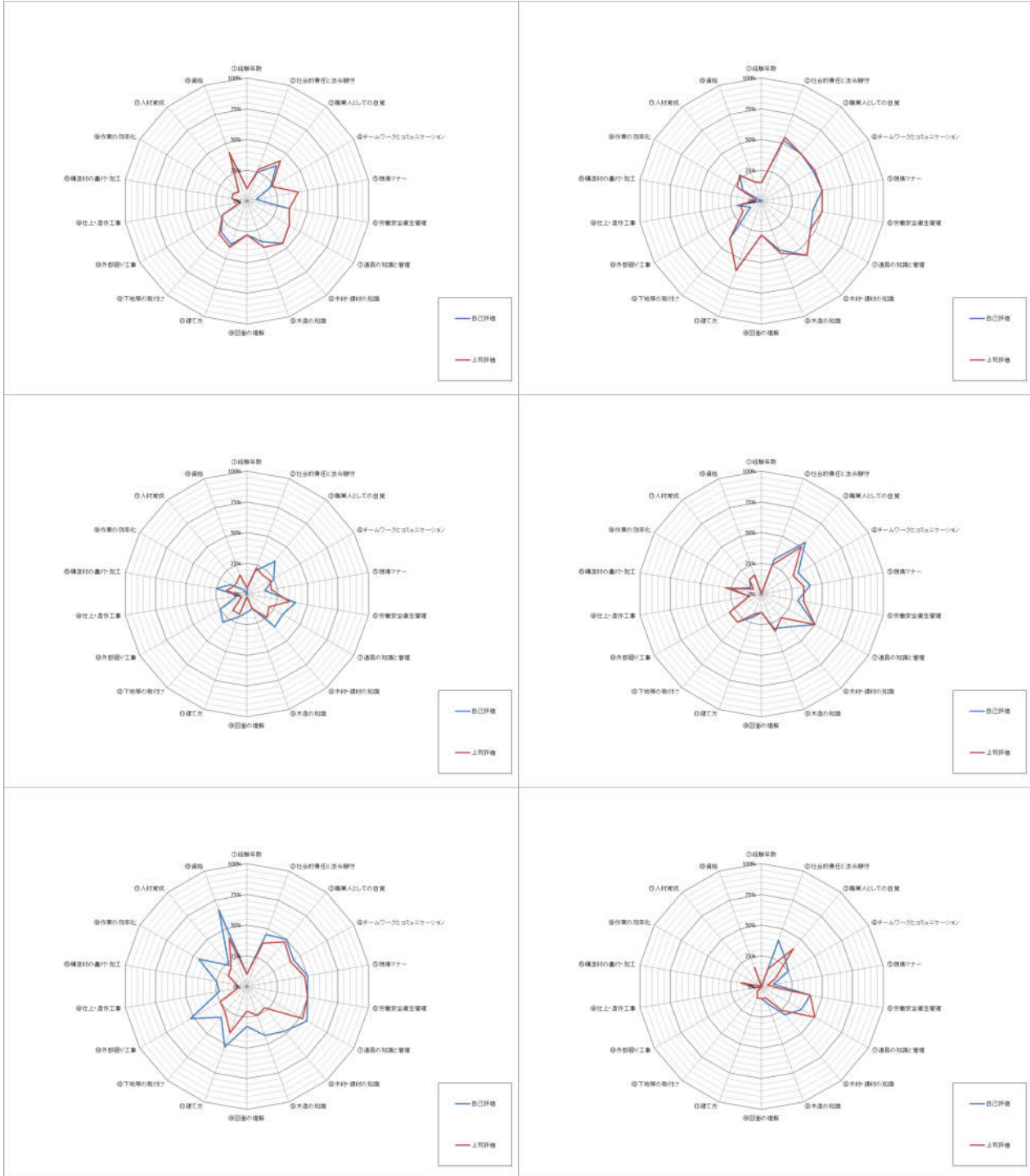


木住協(20年以上)

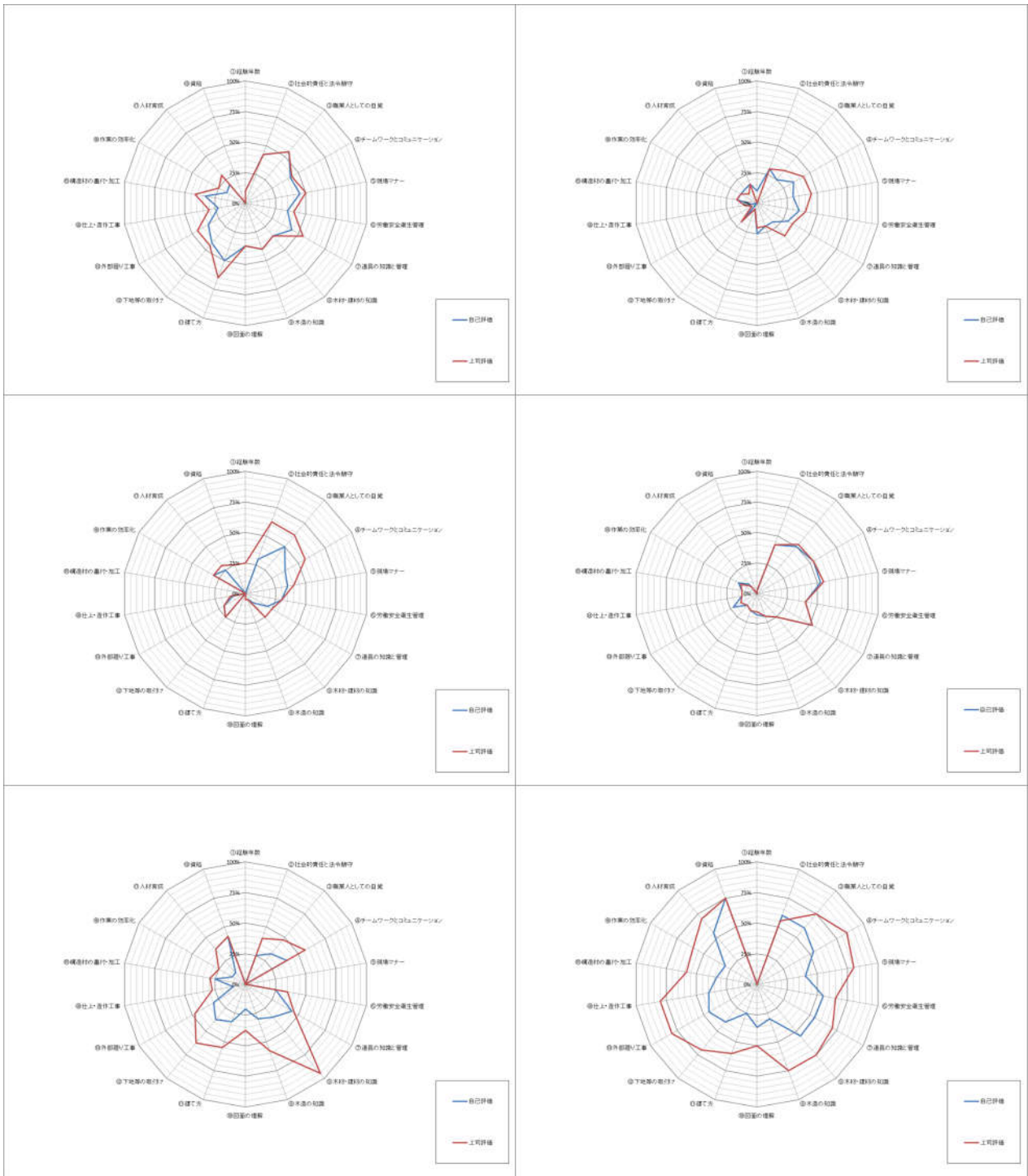


全建総連(5年未満)

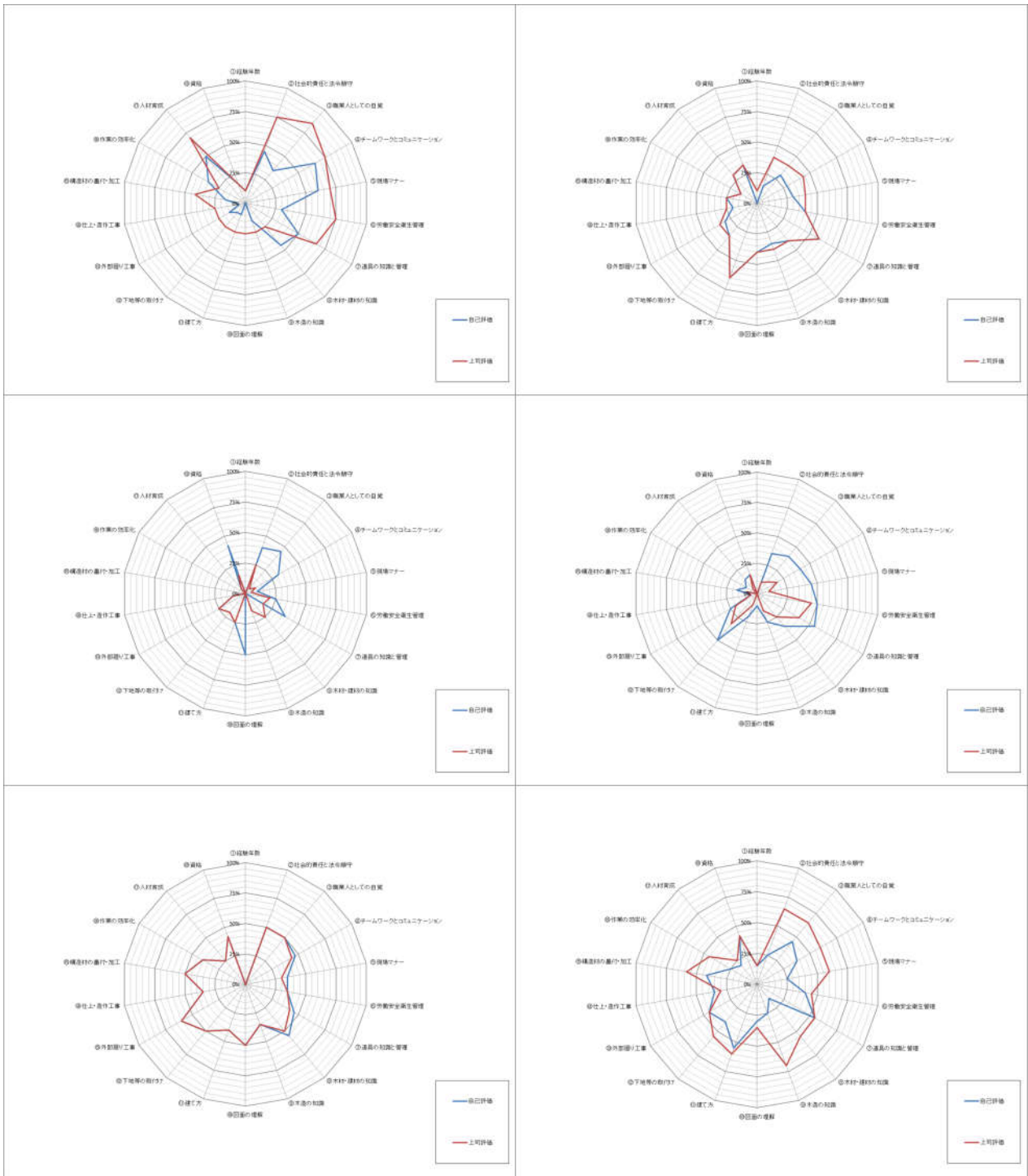
5年未満



全建総連(5年未満)

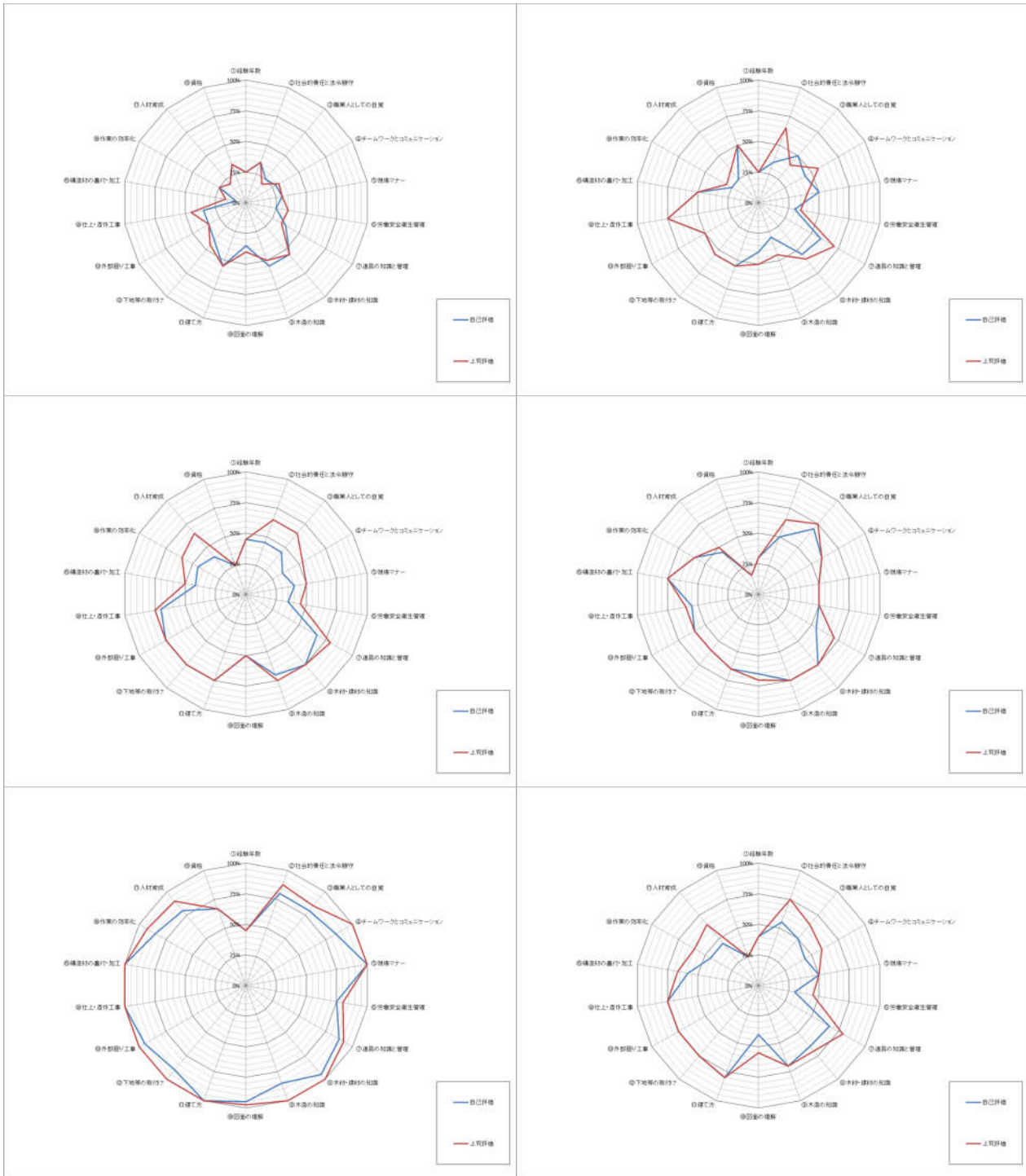


全建総連(5年未満)

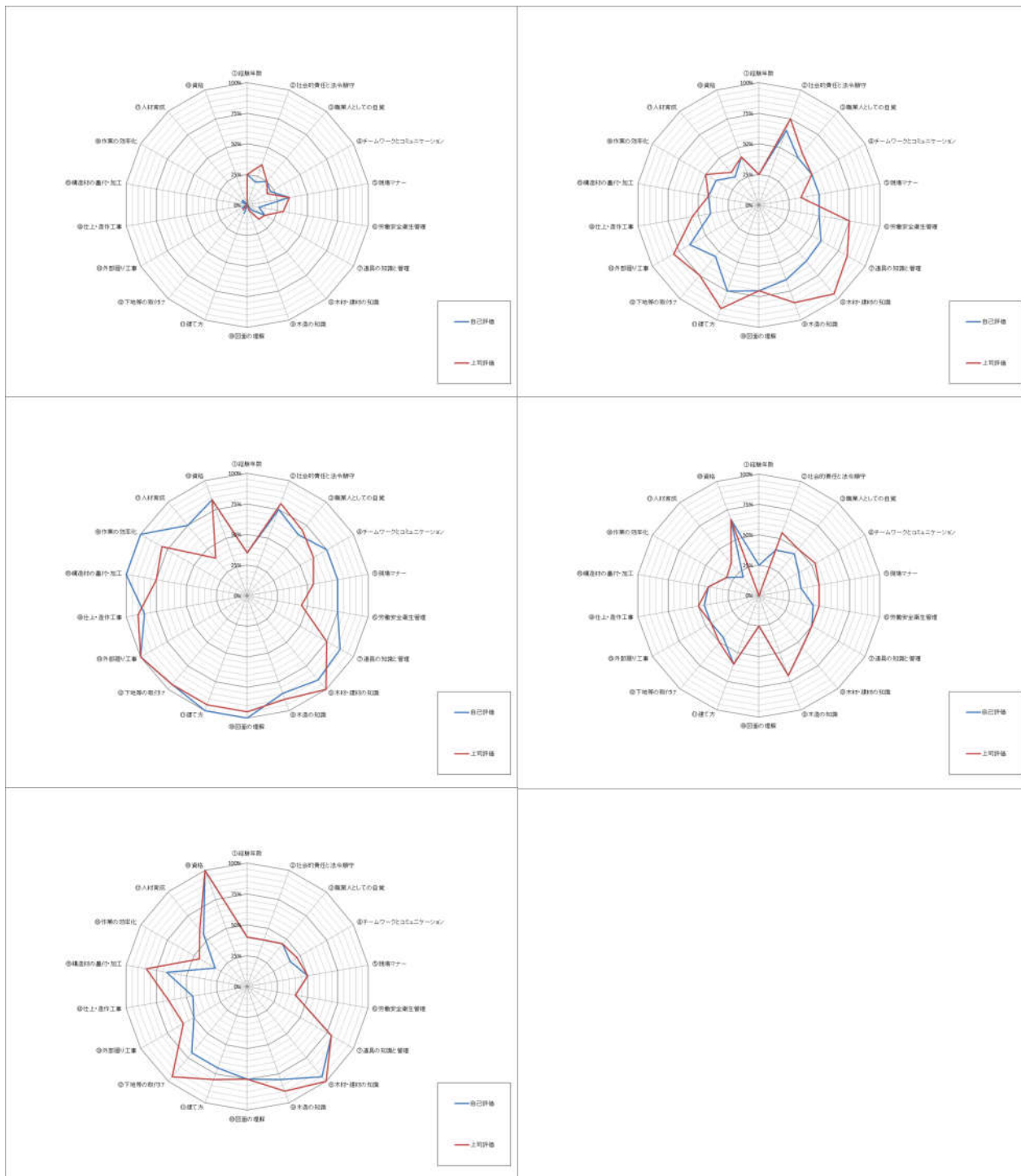


全建総連(5~10年未満)

5~10年未満

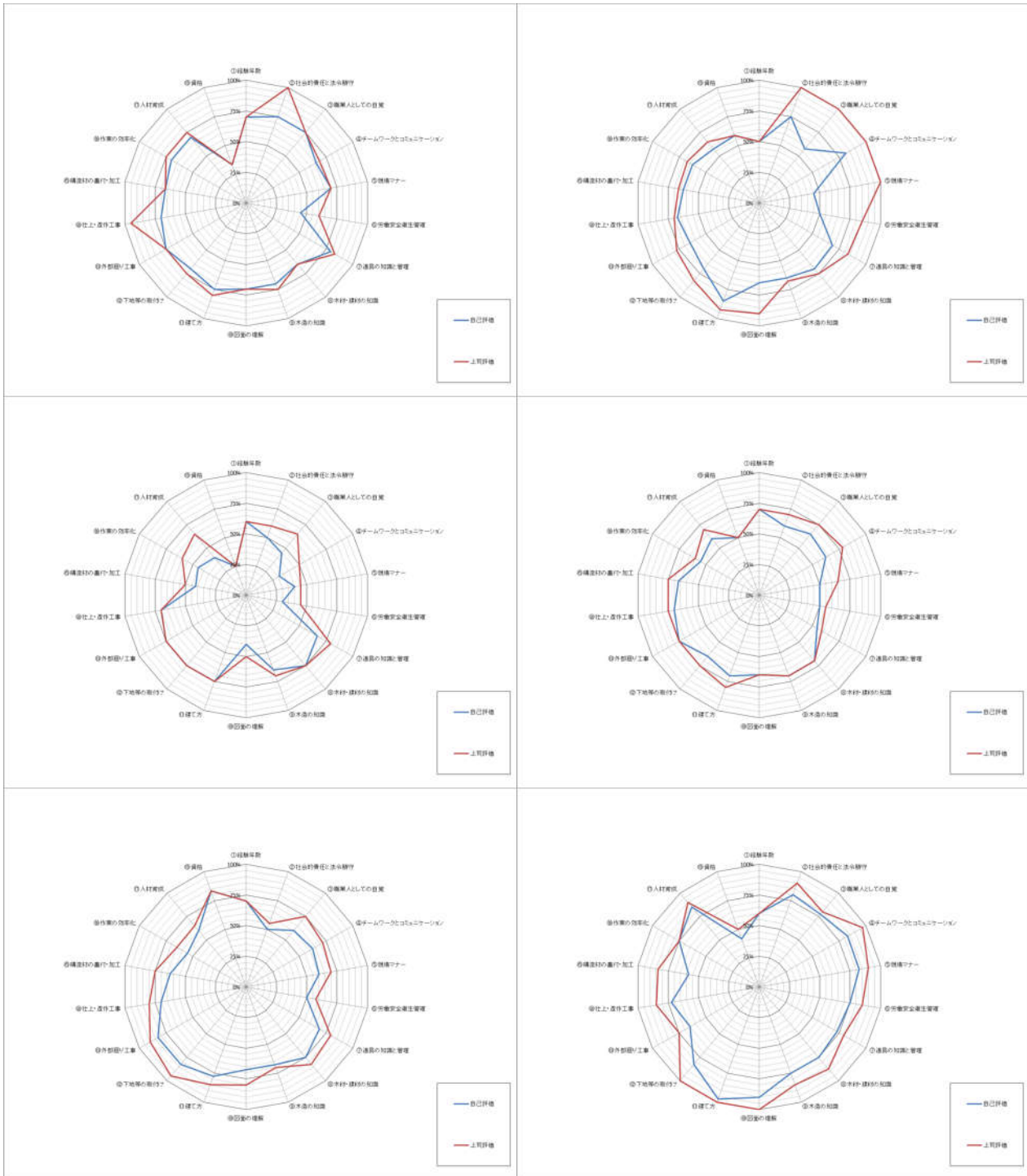


全建総連(5~10年未満)

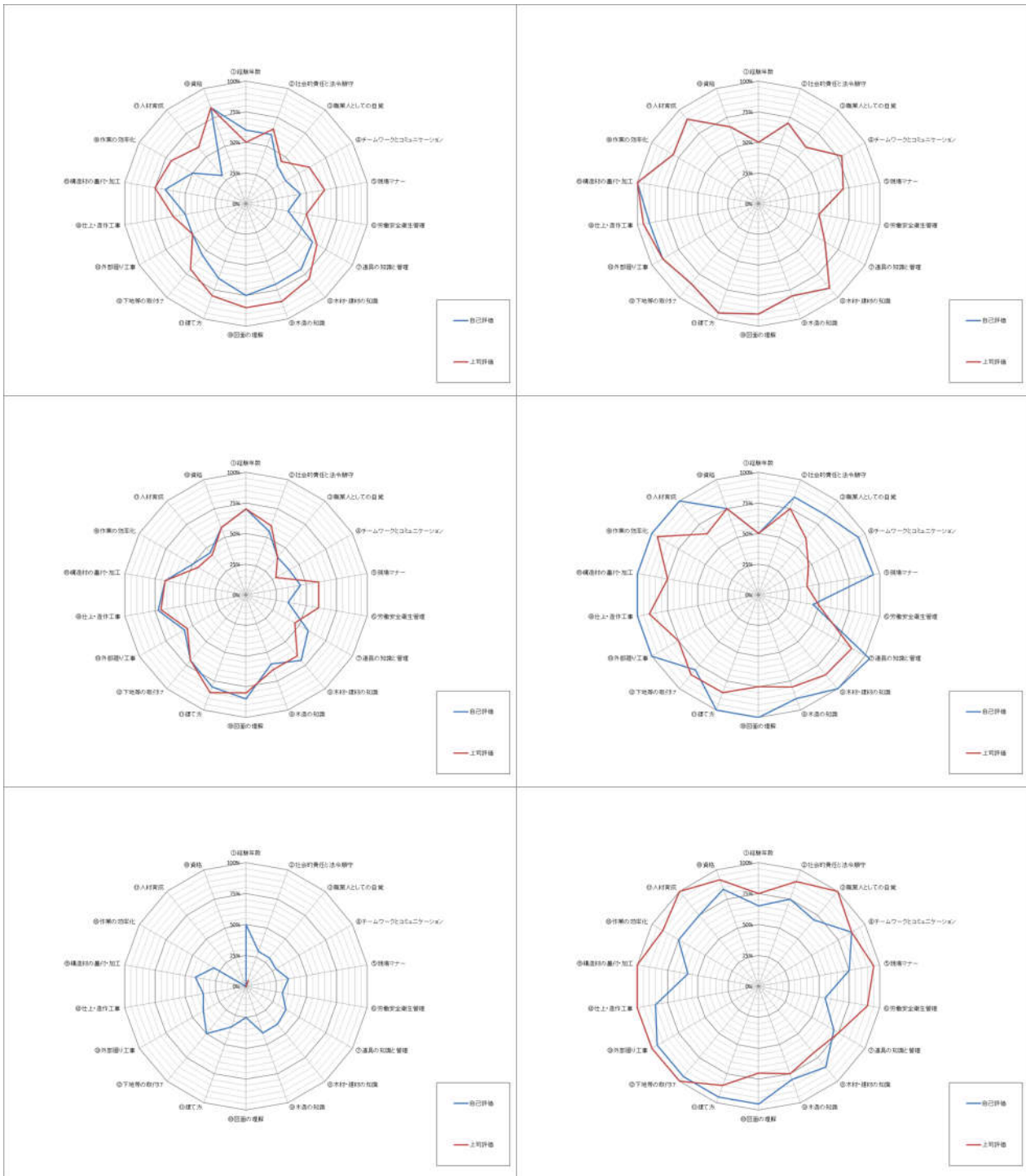


全建総連(10~15年未満)

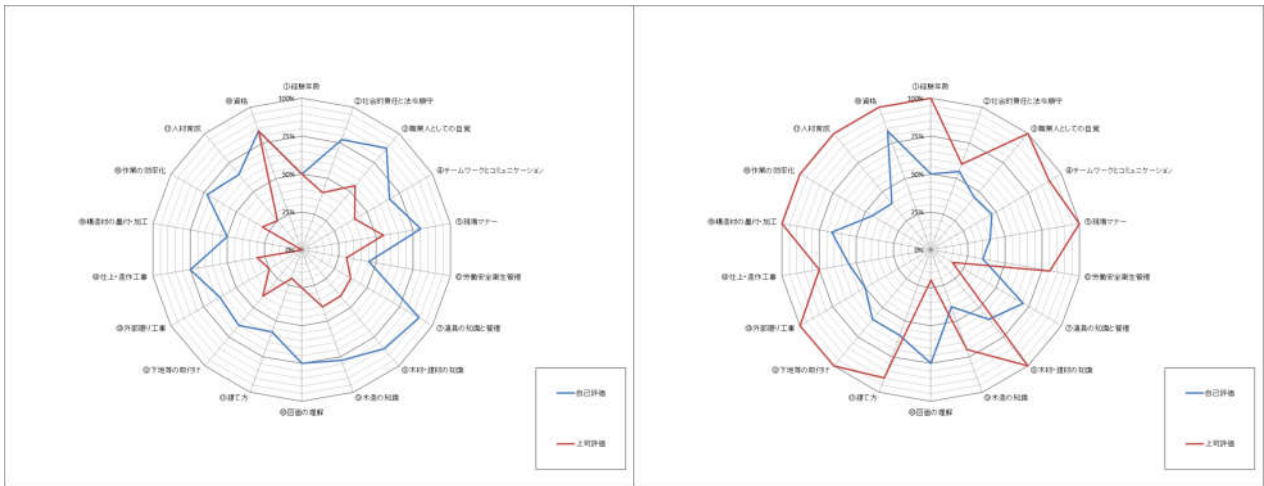
10~15年未満



全建総連(10~15年未満)

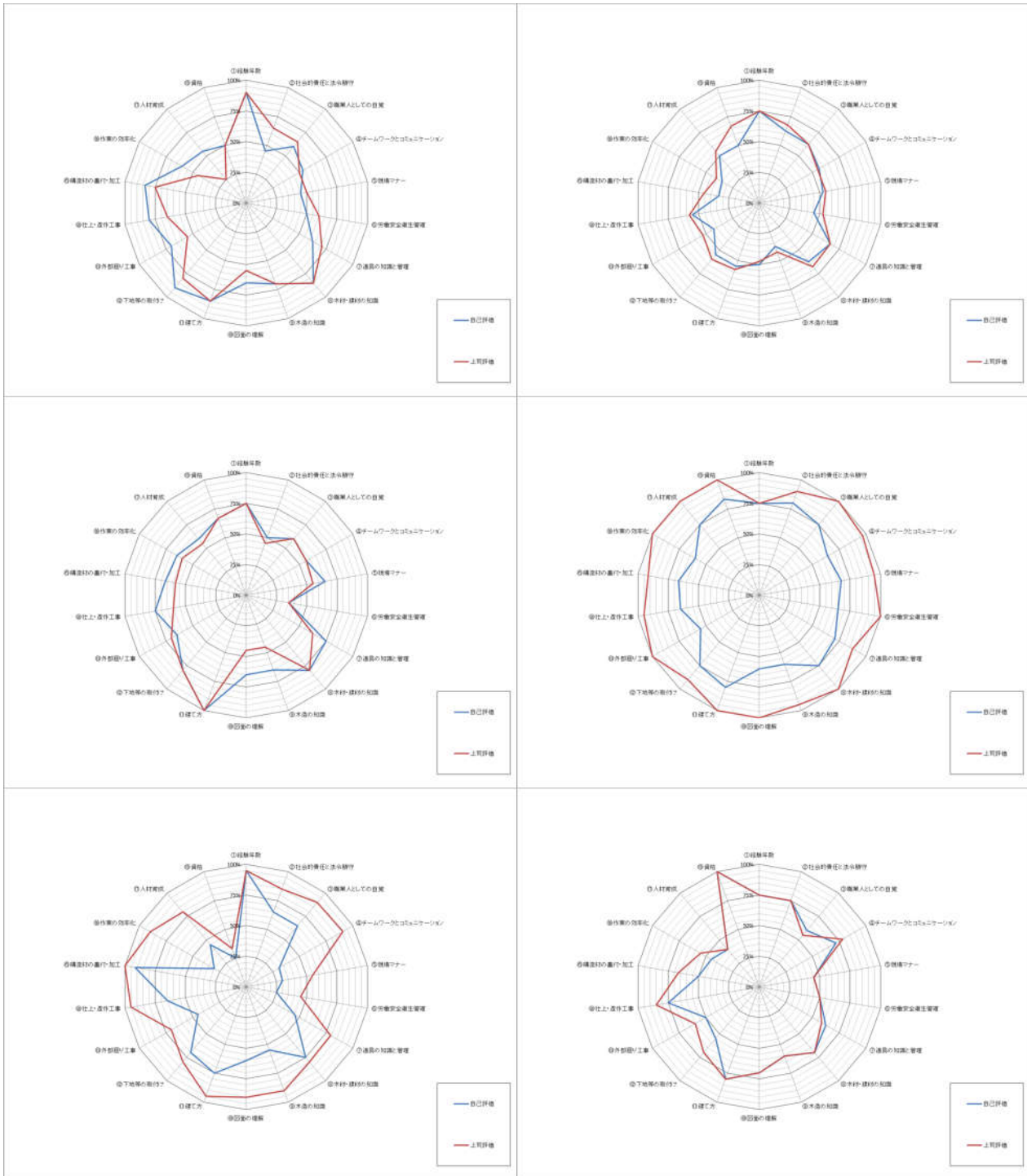


全建総連(10~15年未満)

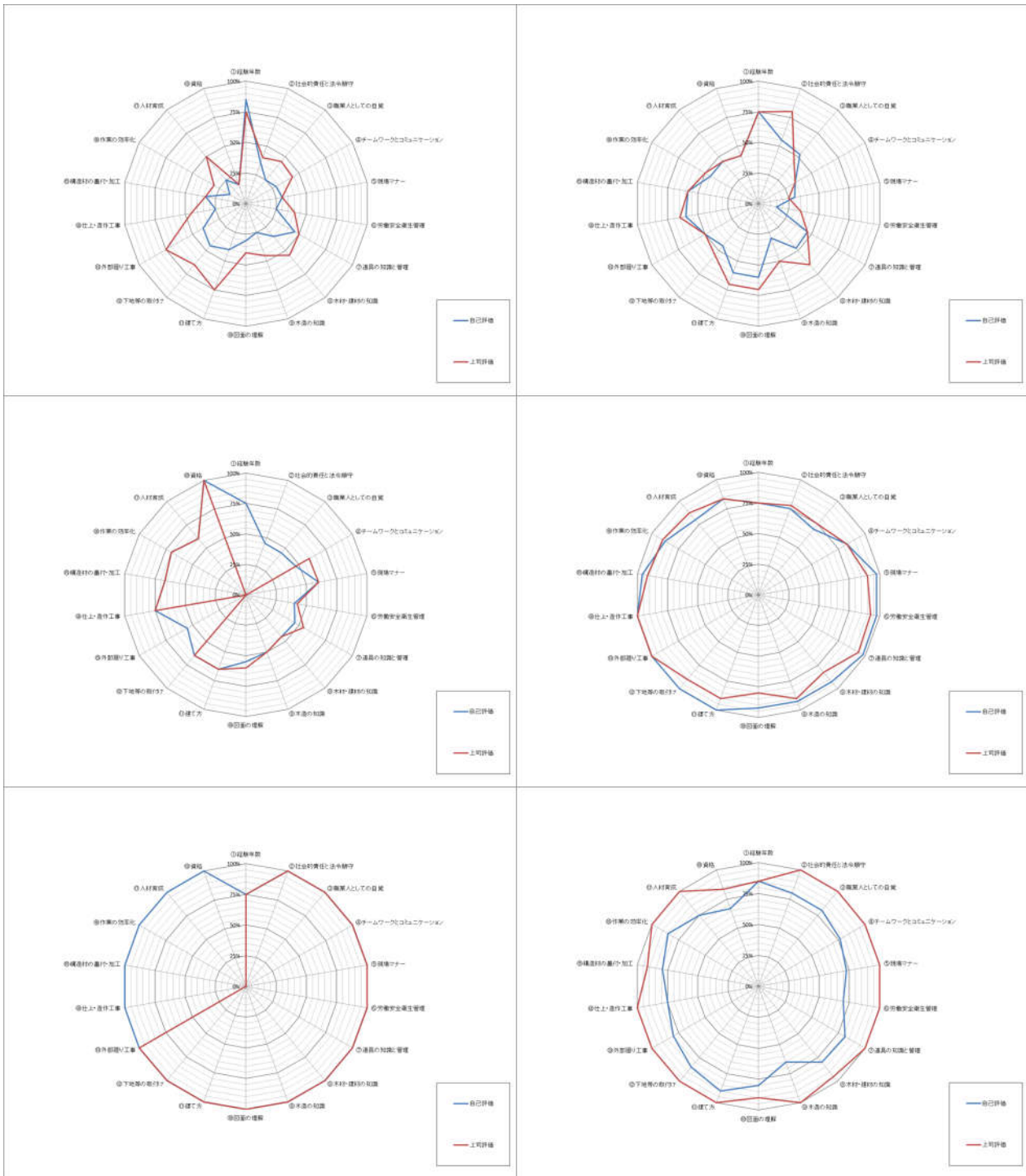


全建総連(15~20年未満)

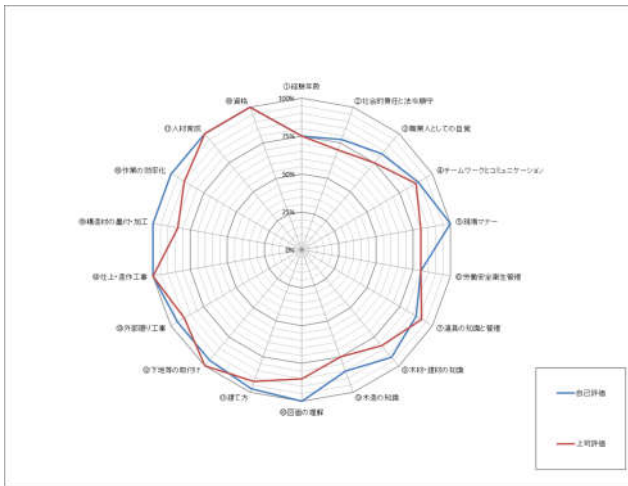
15~20年未満



全建総連(15~20年未満)

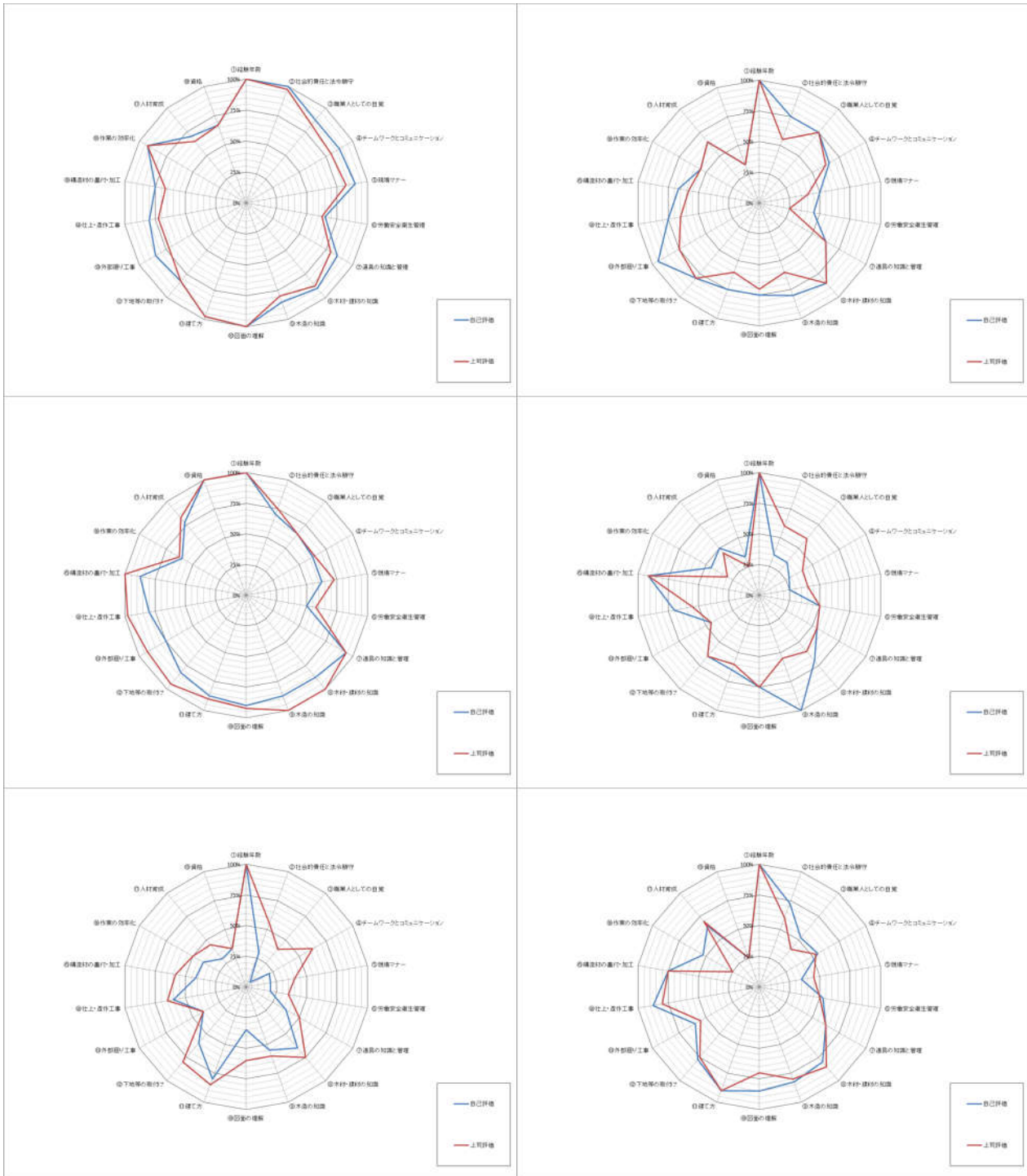


全建総連(15~20年未満)

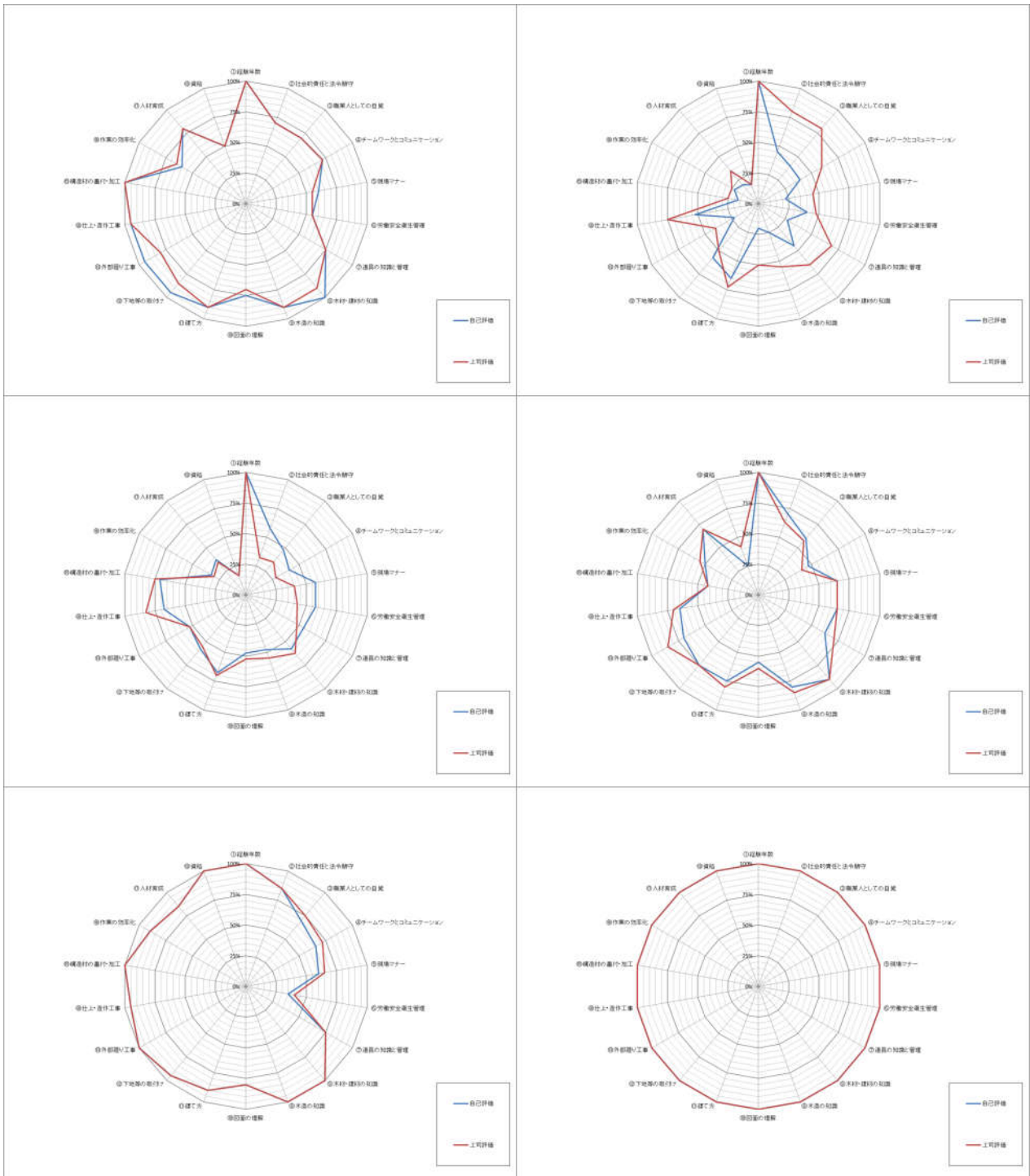


全建総連(20年以上)

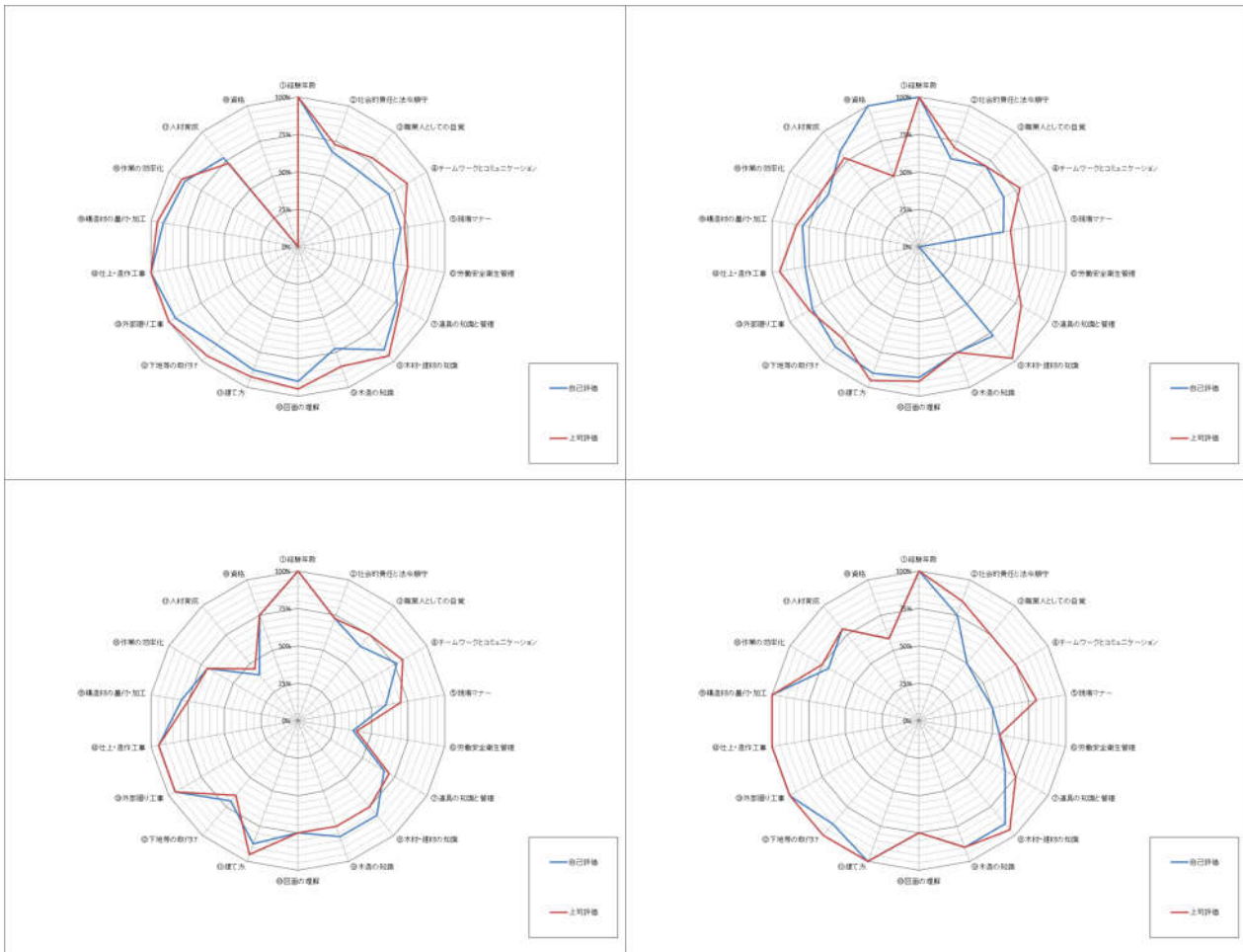
20年以上



全建総連(20年以上)

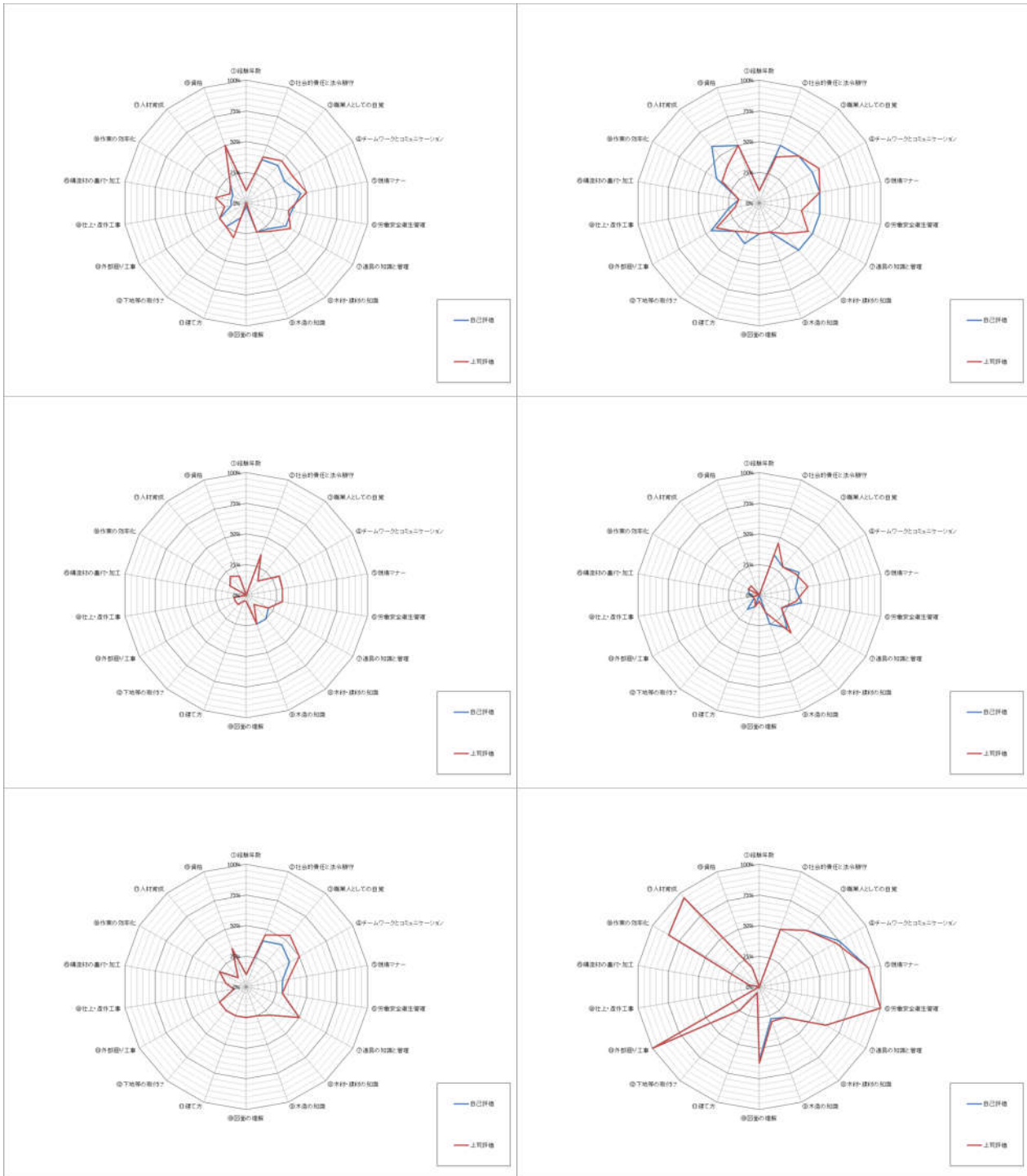


全建総連(20年以上)

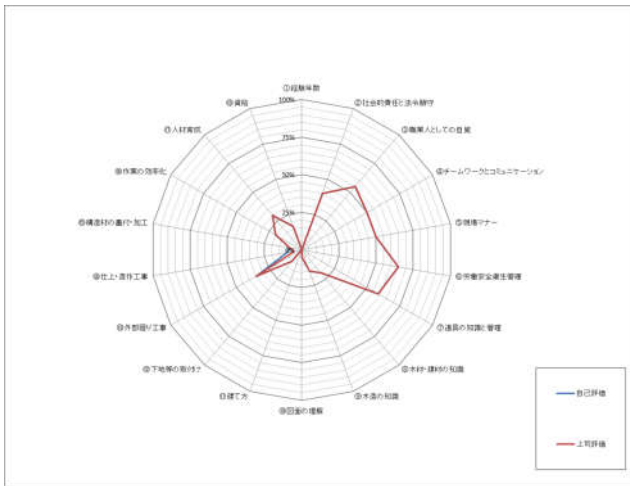


住活協(5年未満)

5年未満

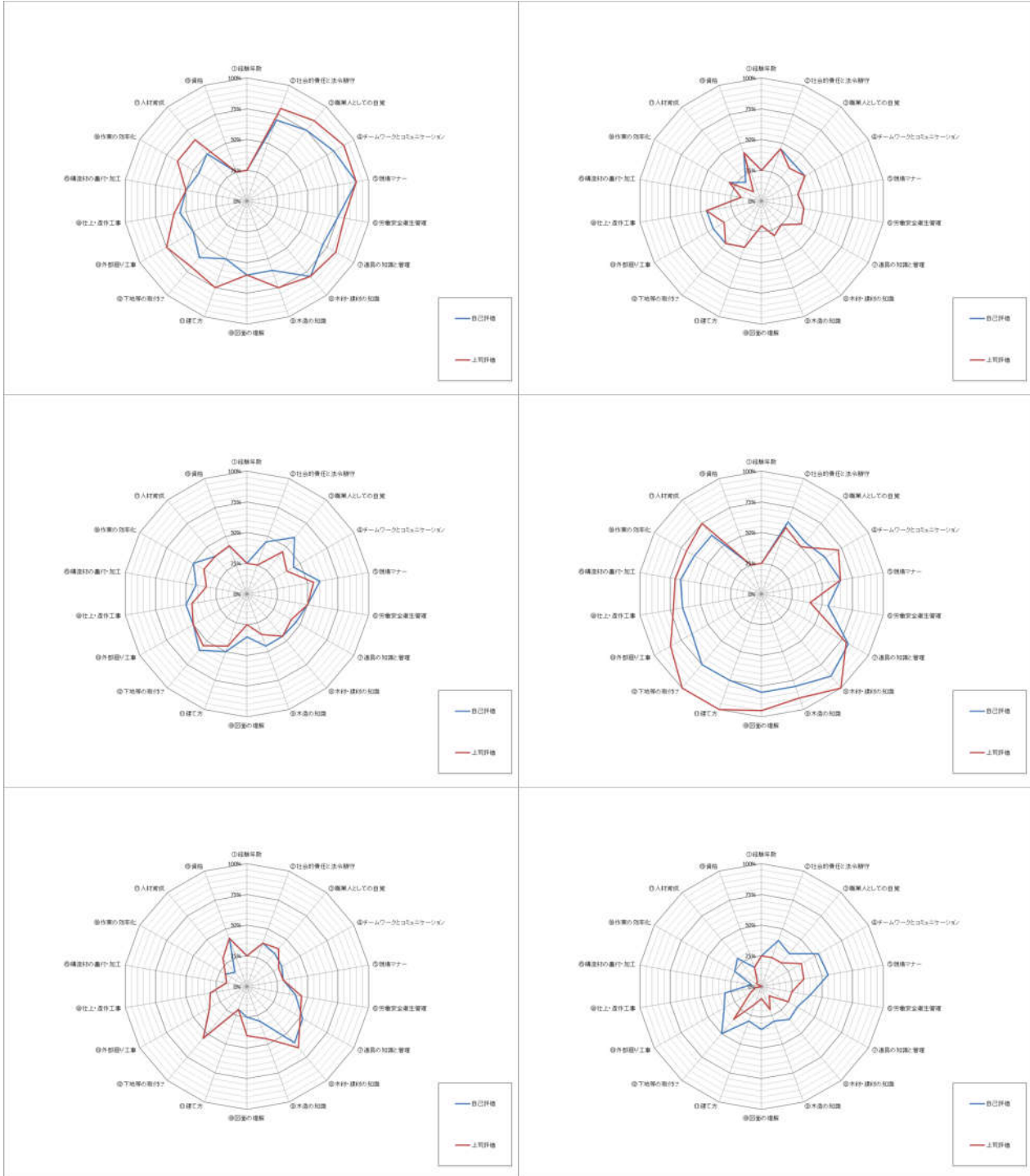


住活協(5年未満)



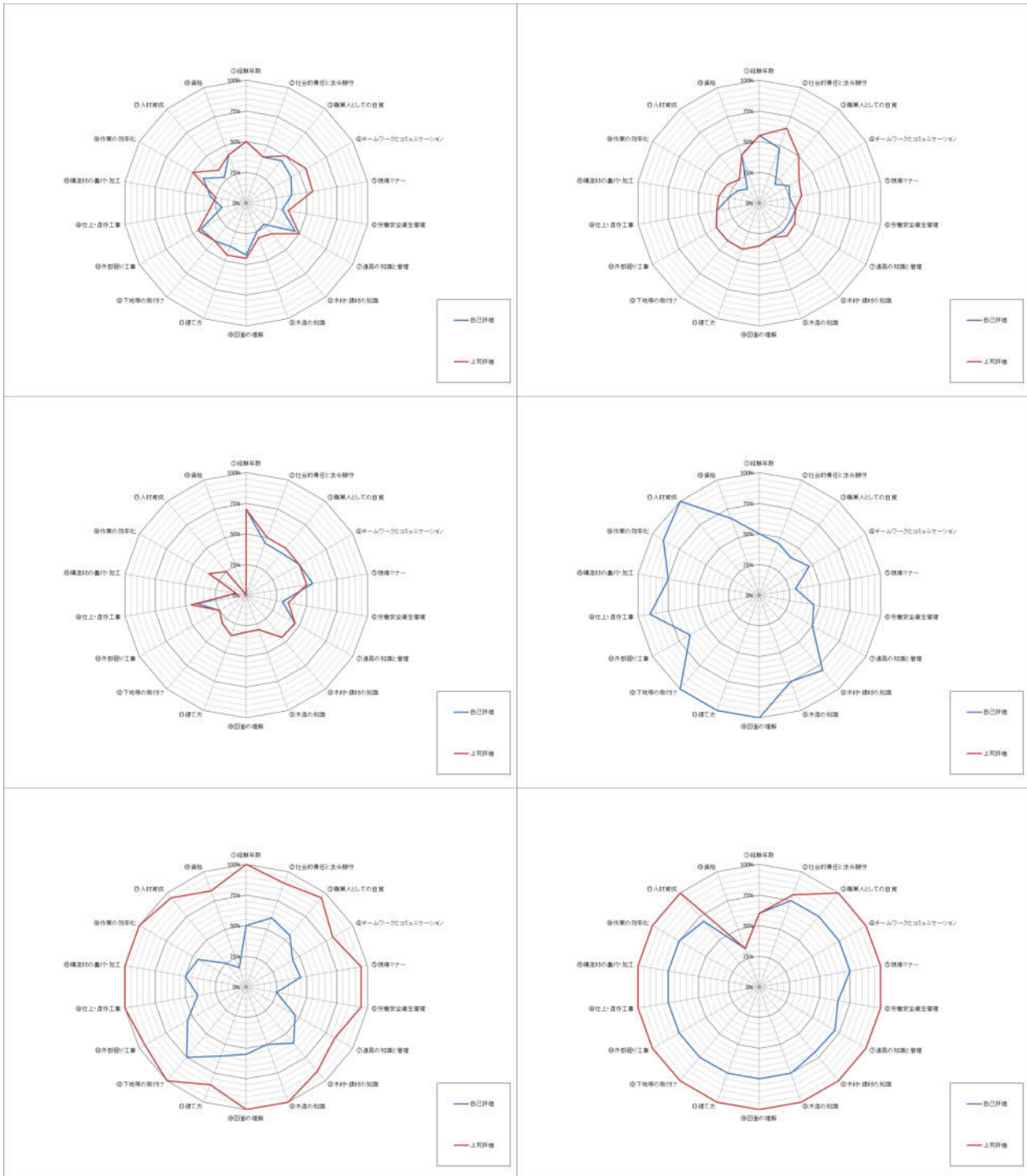
住活協(5~10年未満)

5~10年未満

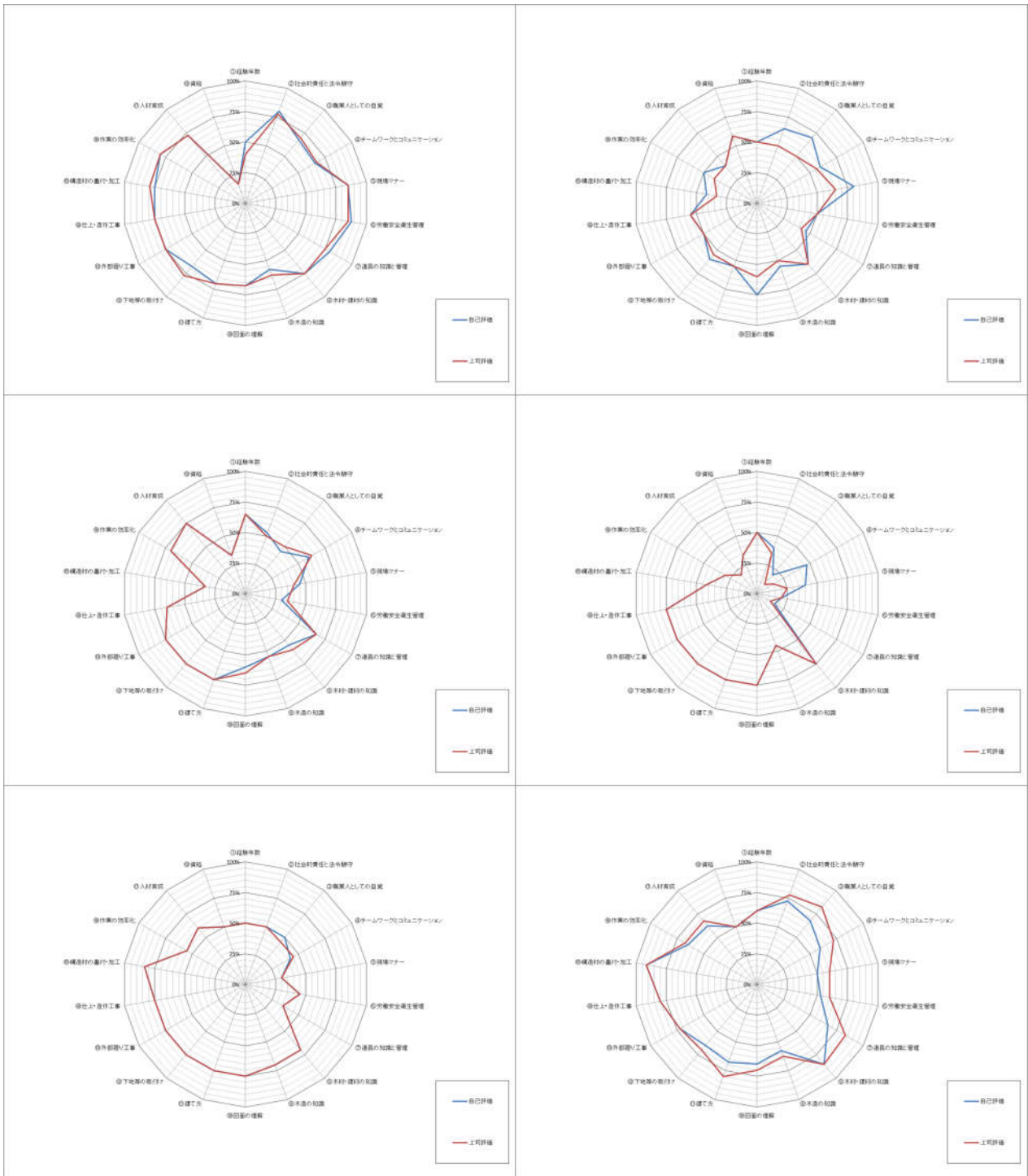


住活協(10~15年未満)

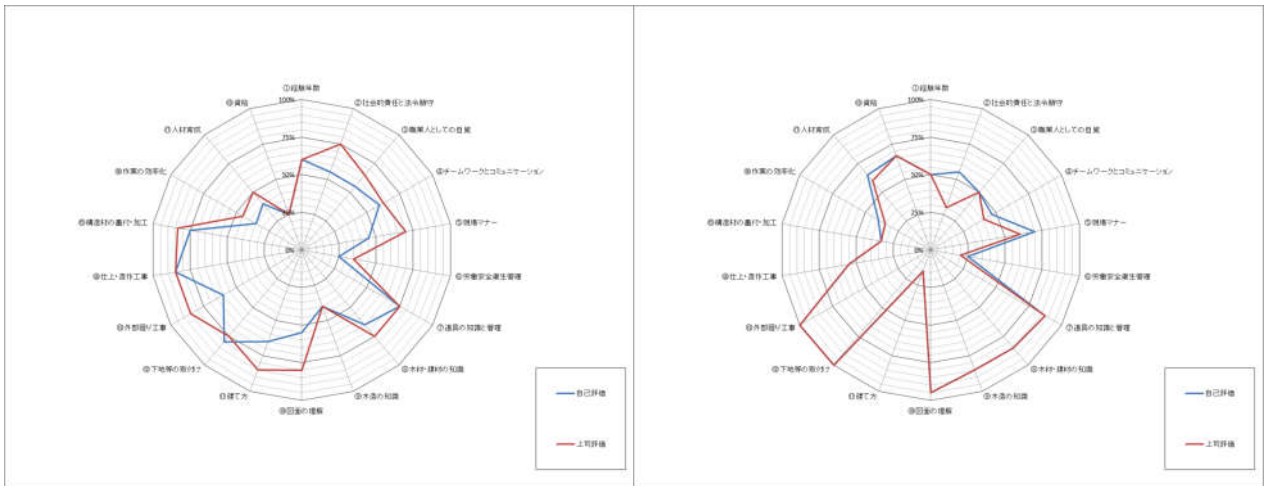
10~15年未満



住活協(10~15年未満)

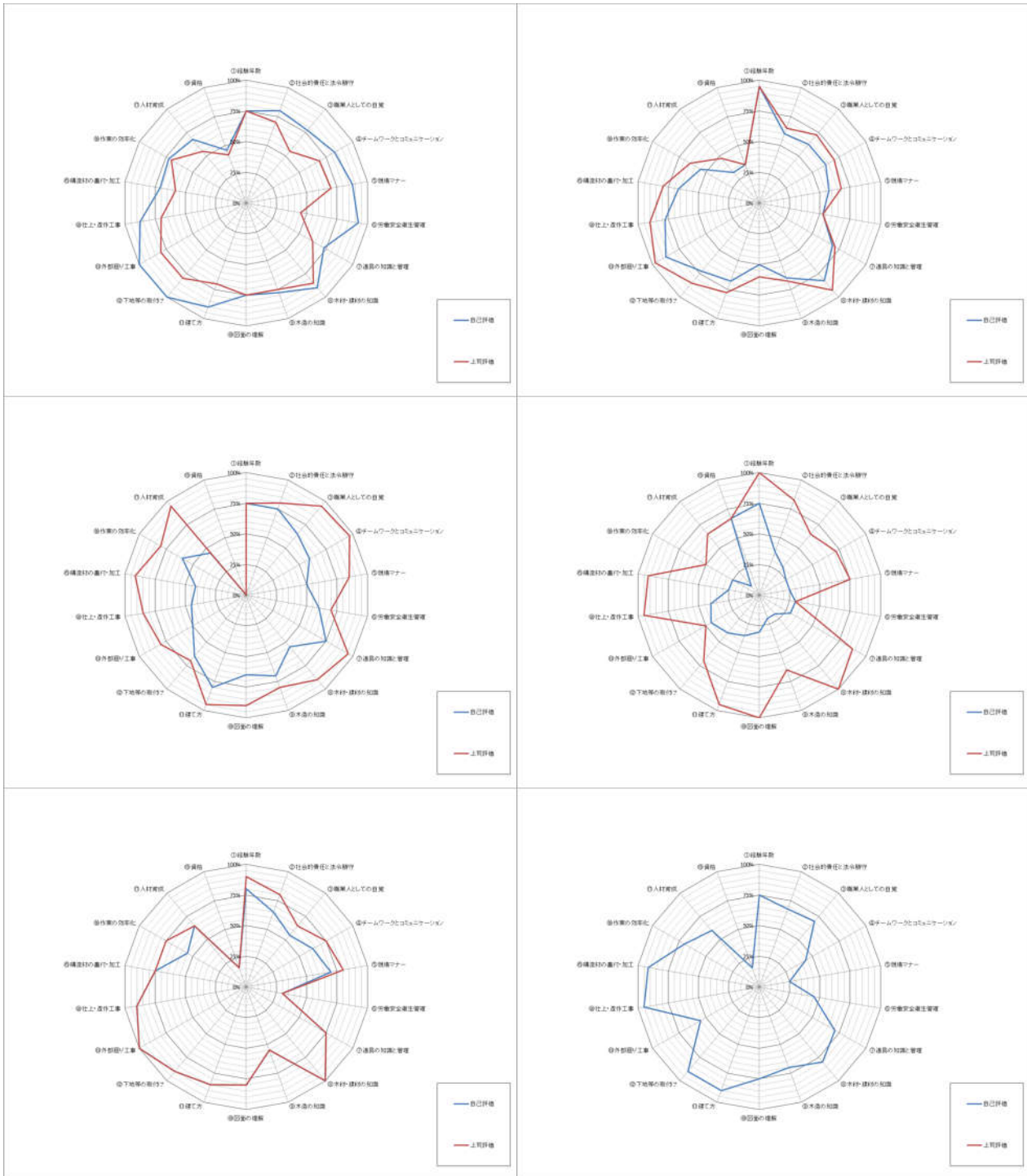


住活協(10~15年未満)

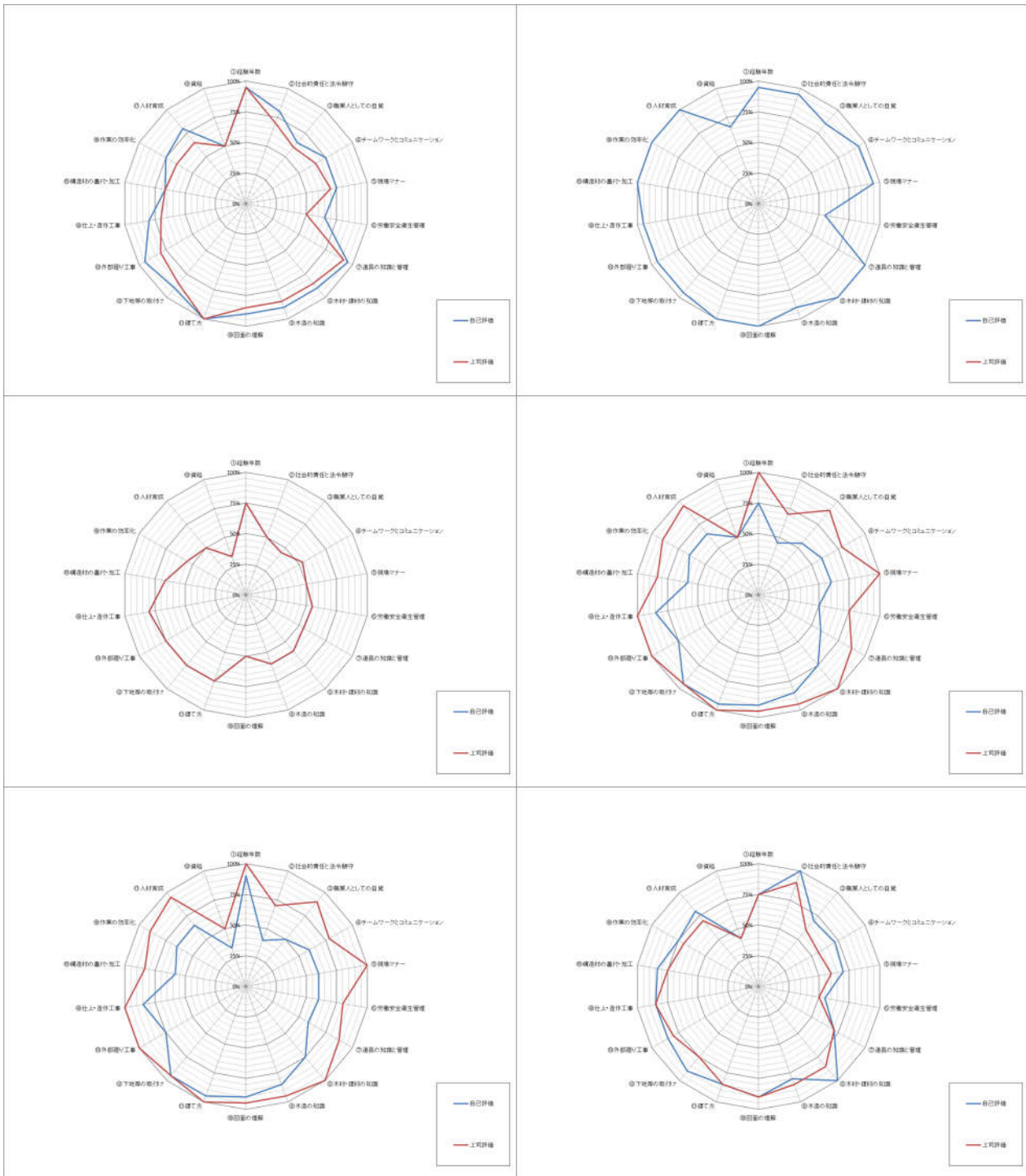


住活協(15~20年未満)

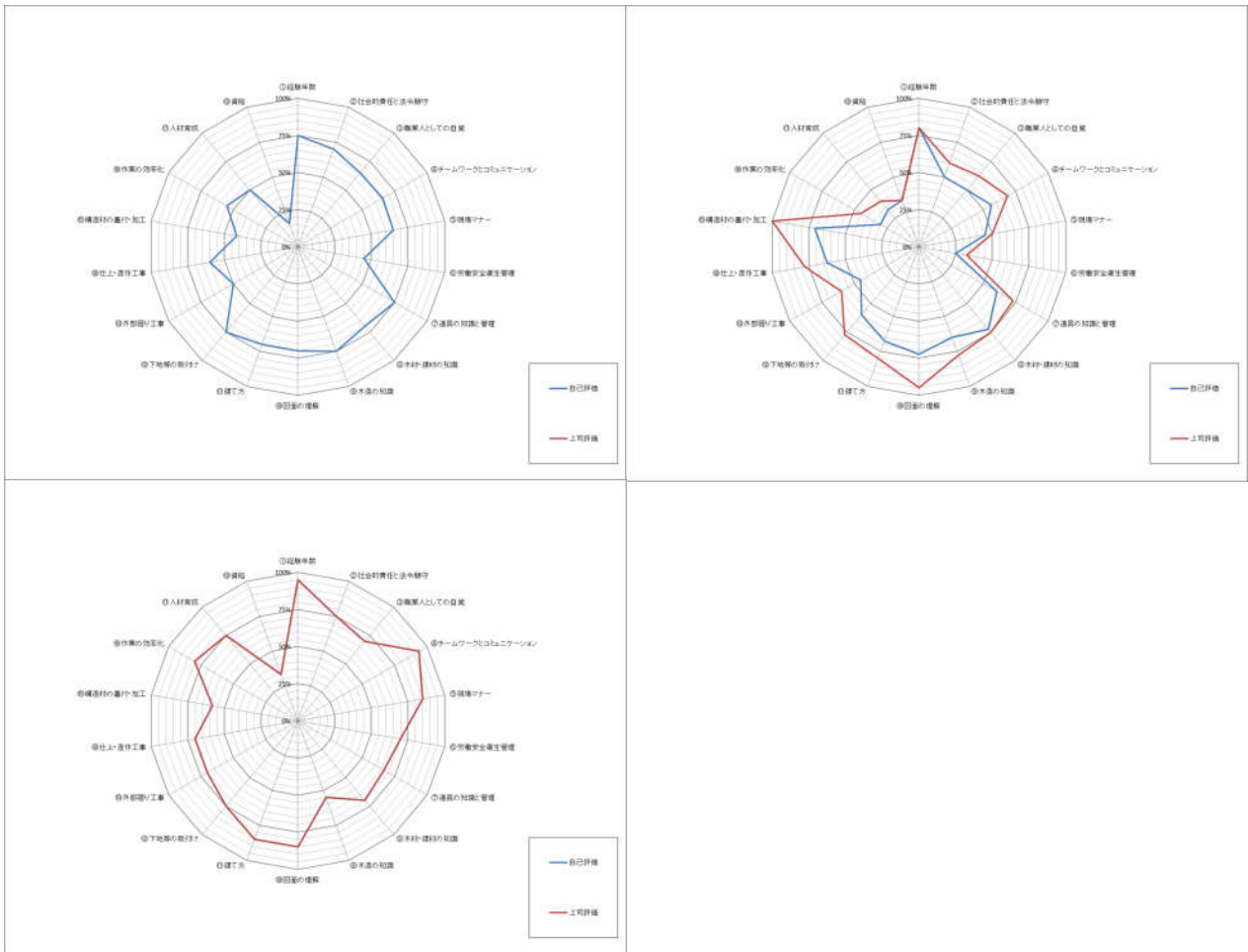
15~20年未満



住活協(15~20年未満)

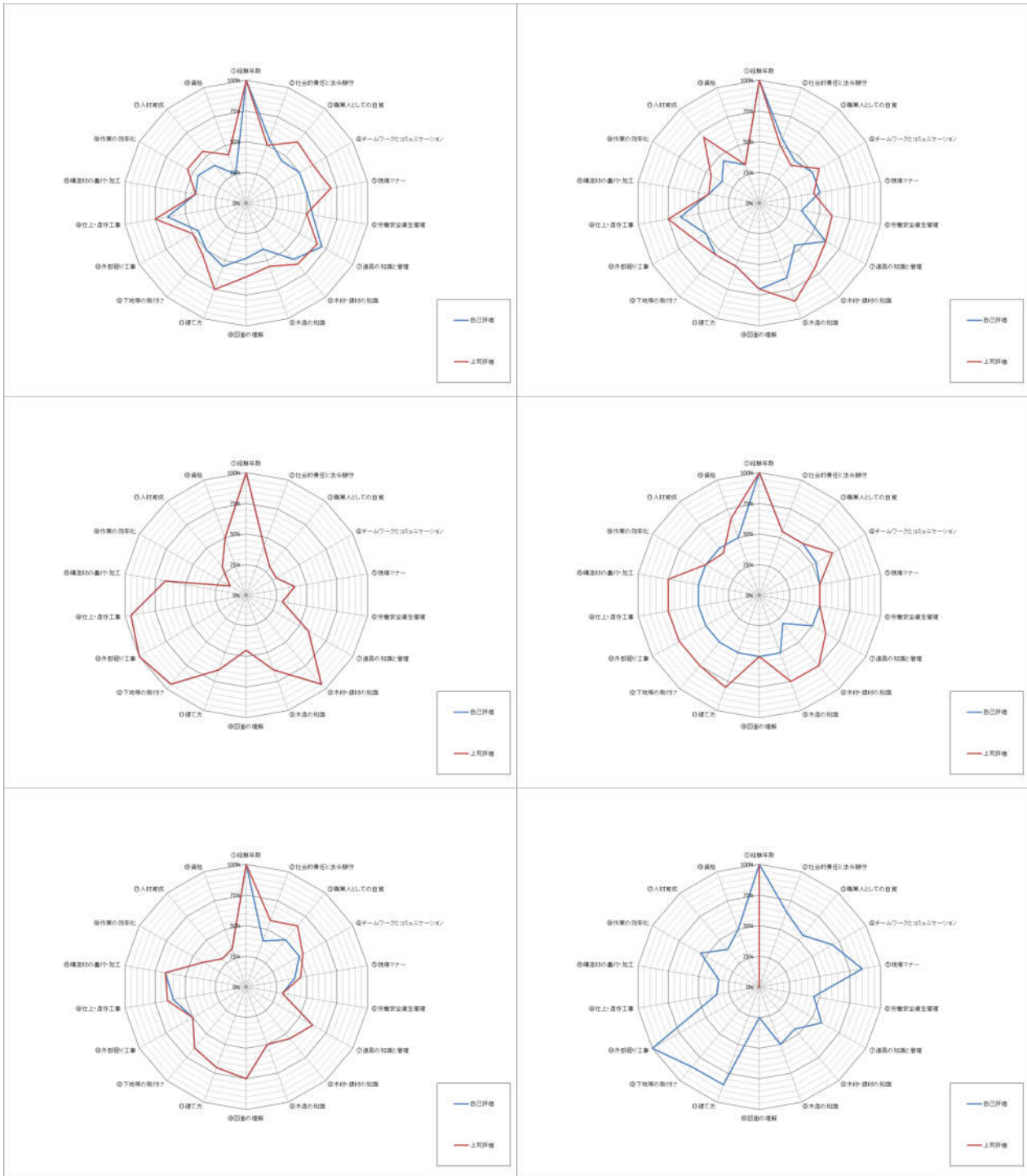


住活協(15~20年未満)

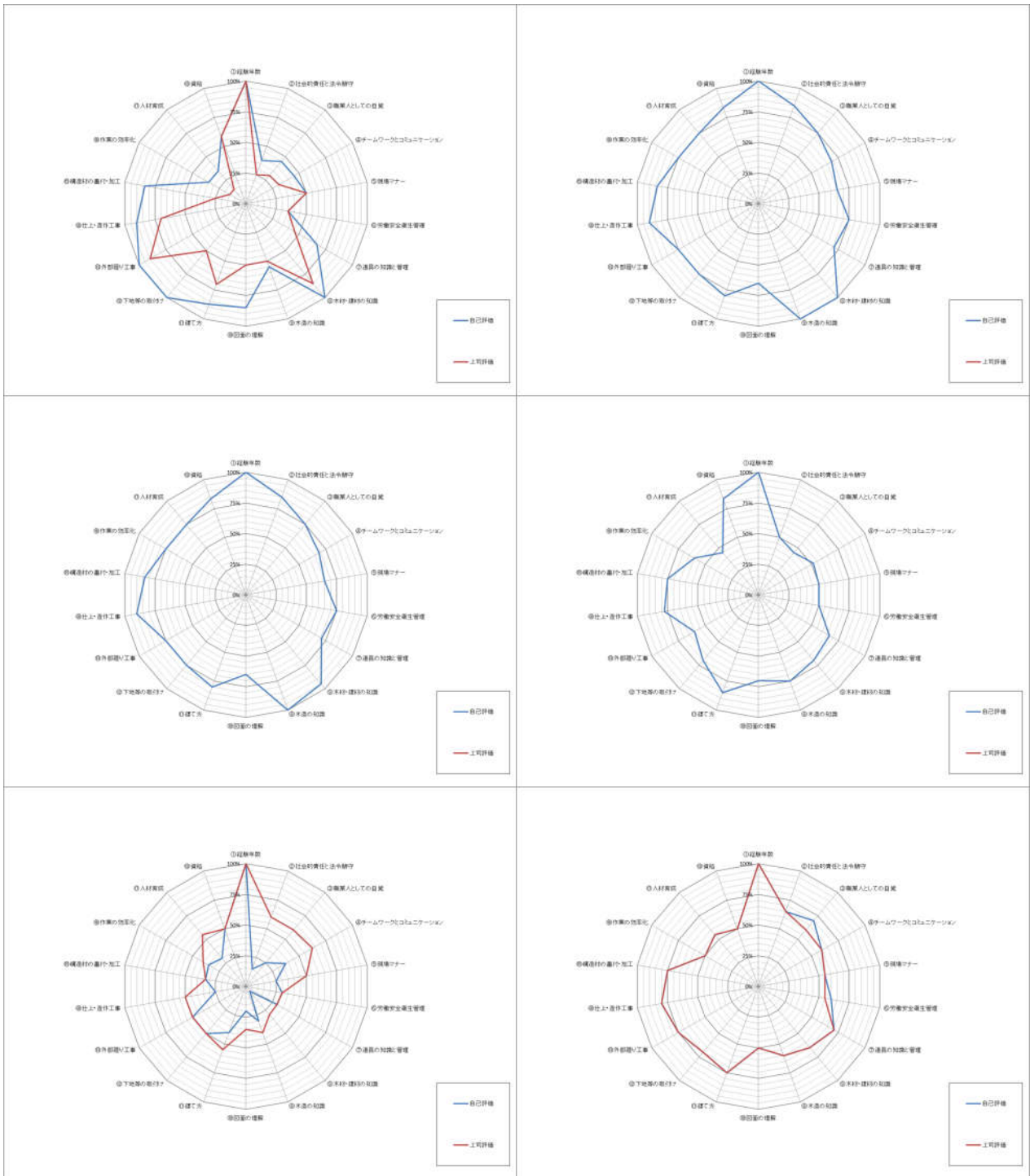


住活協(20年以上)

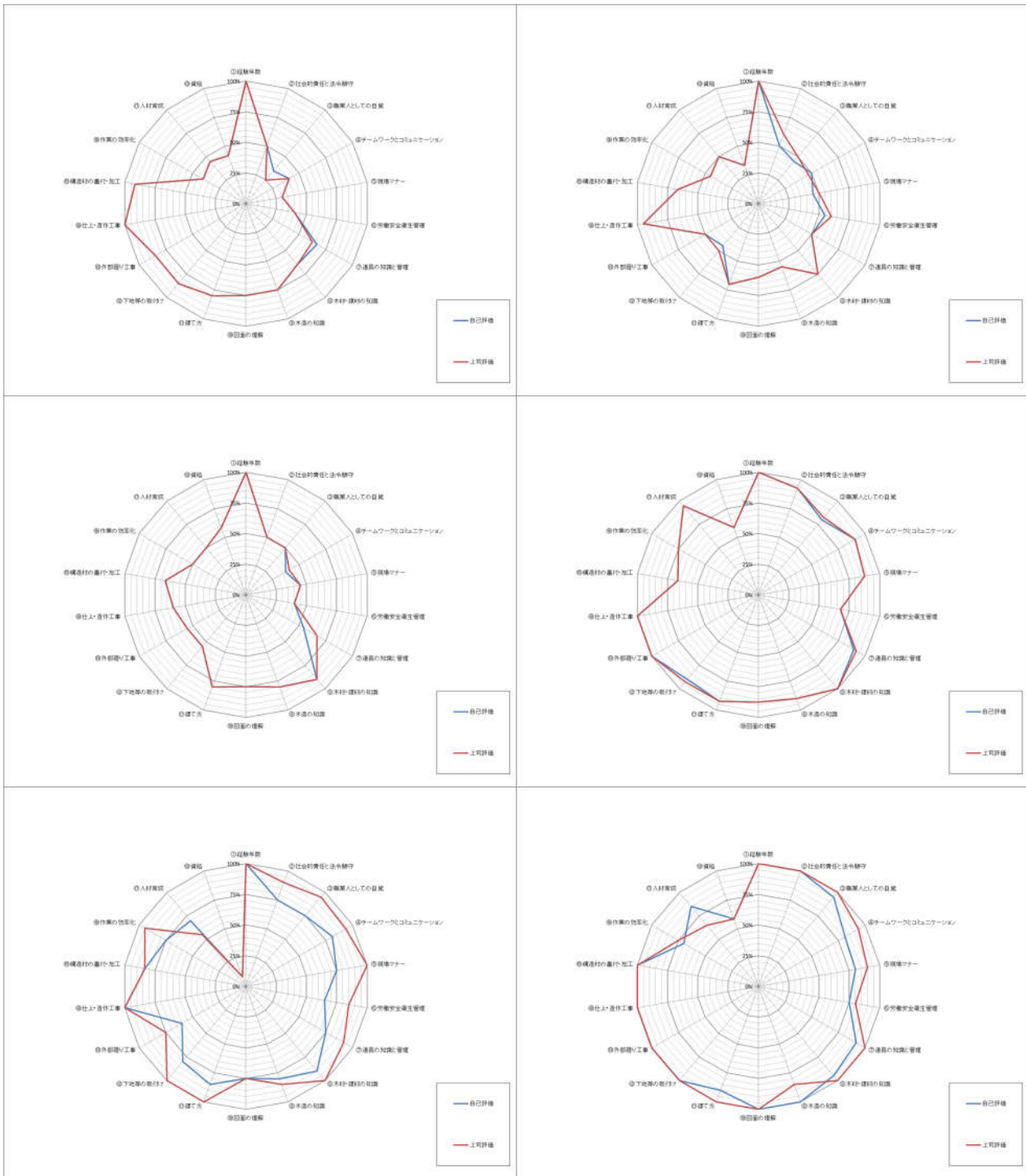
20年以上



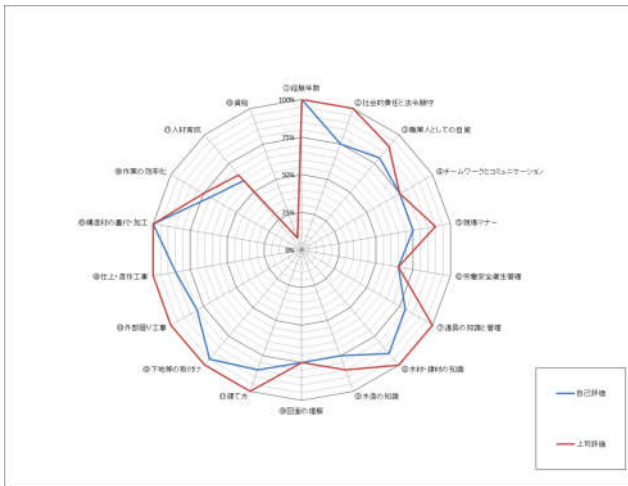
住活協(20年以上)



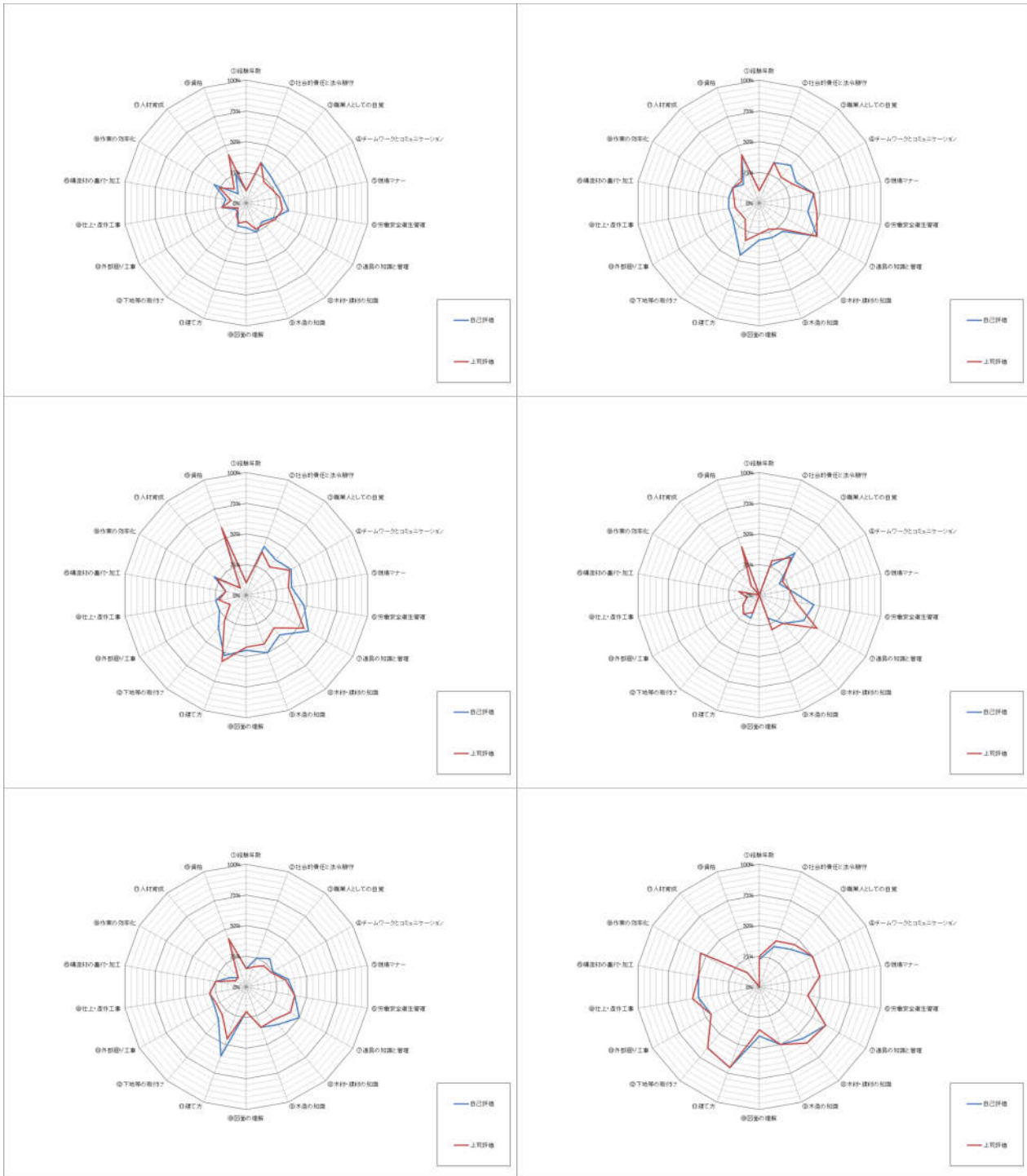
住活協(20年以上)



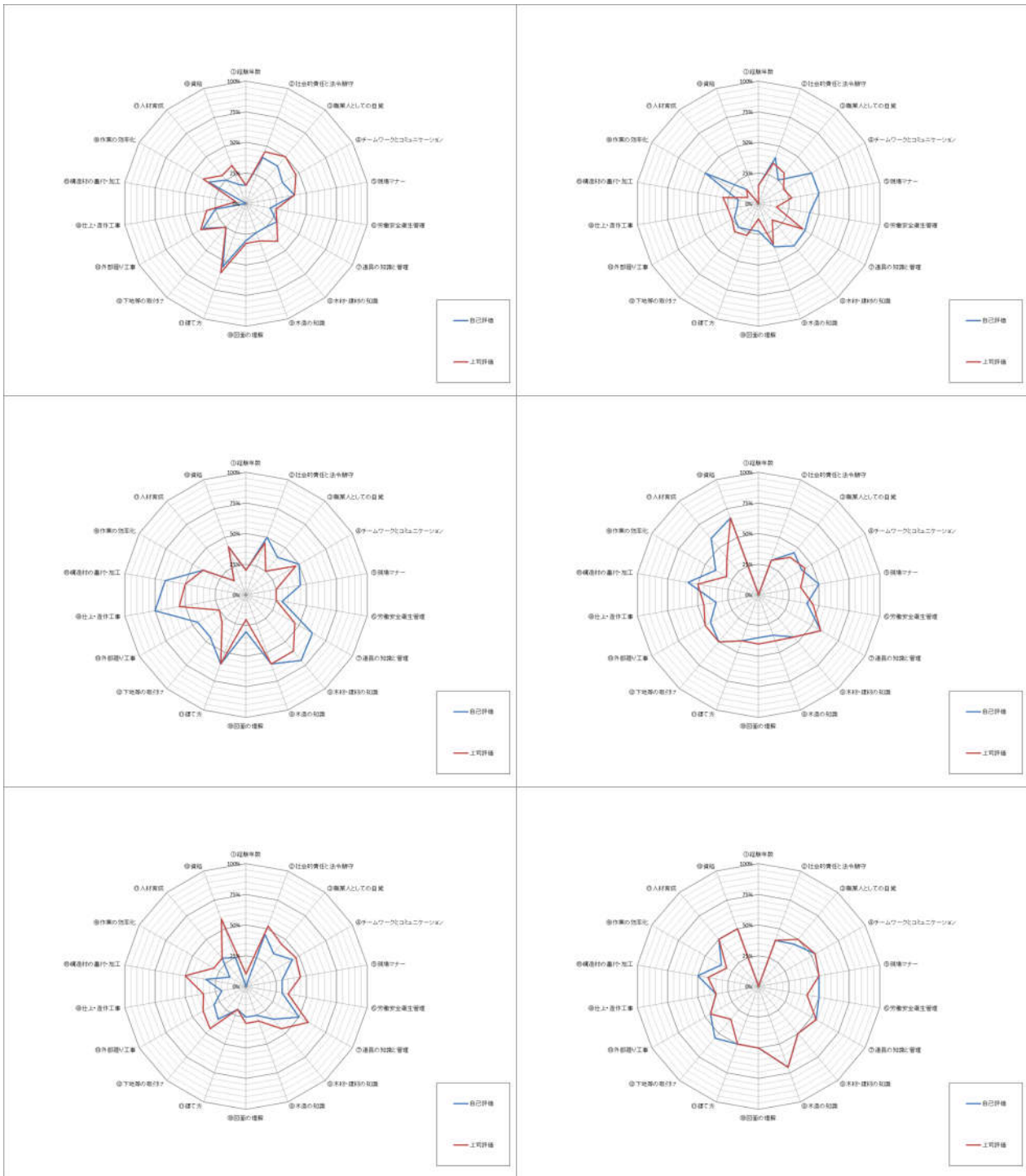
住活協(20年以上)



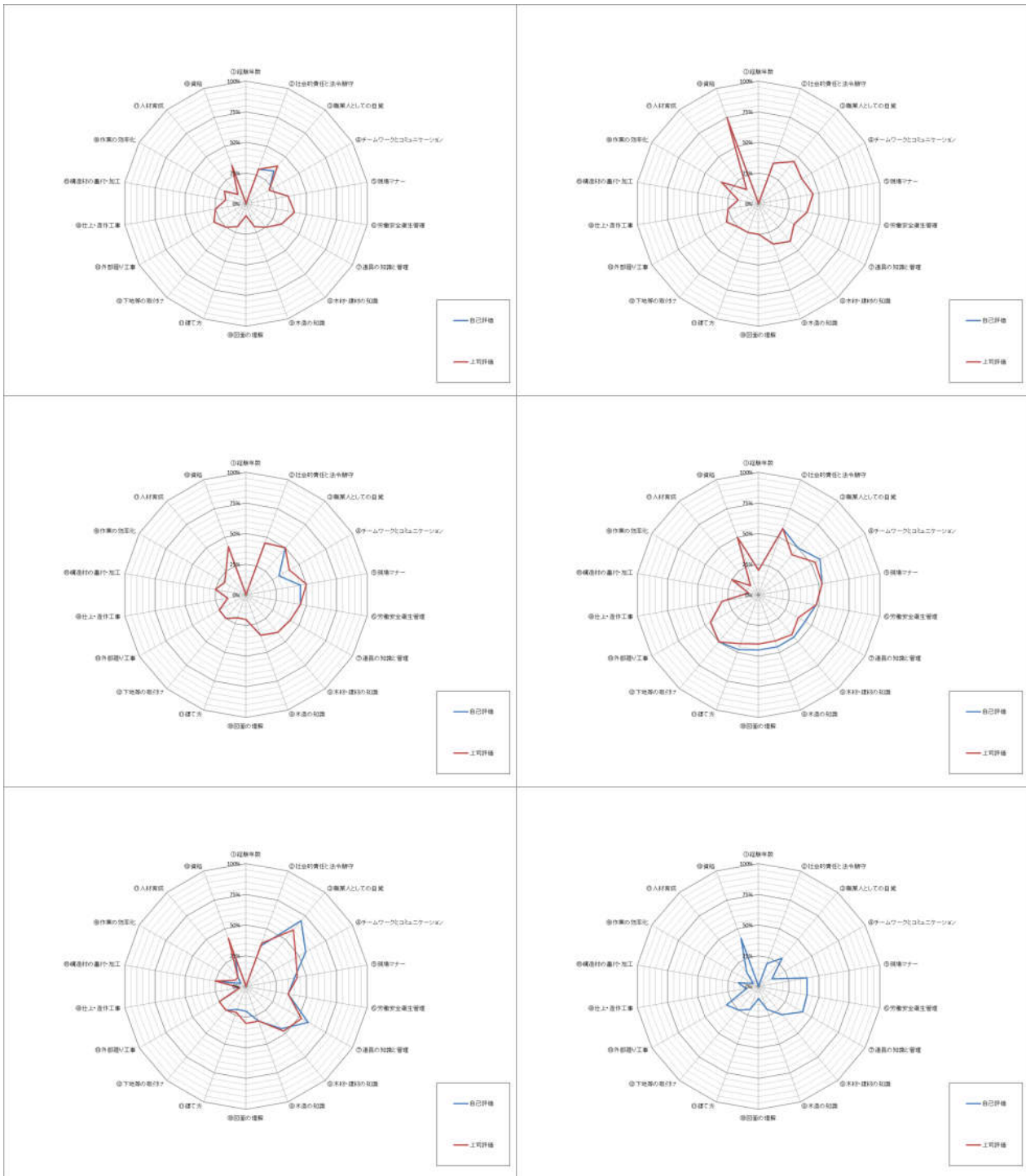
5年未満



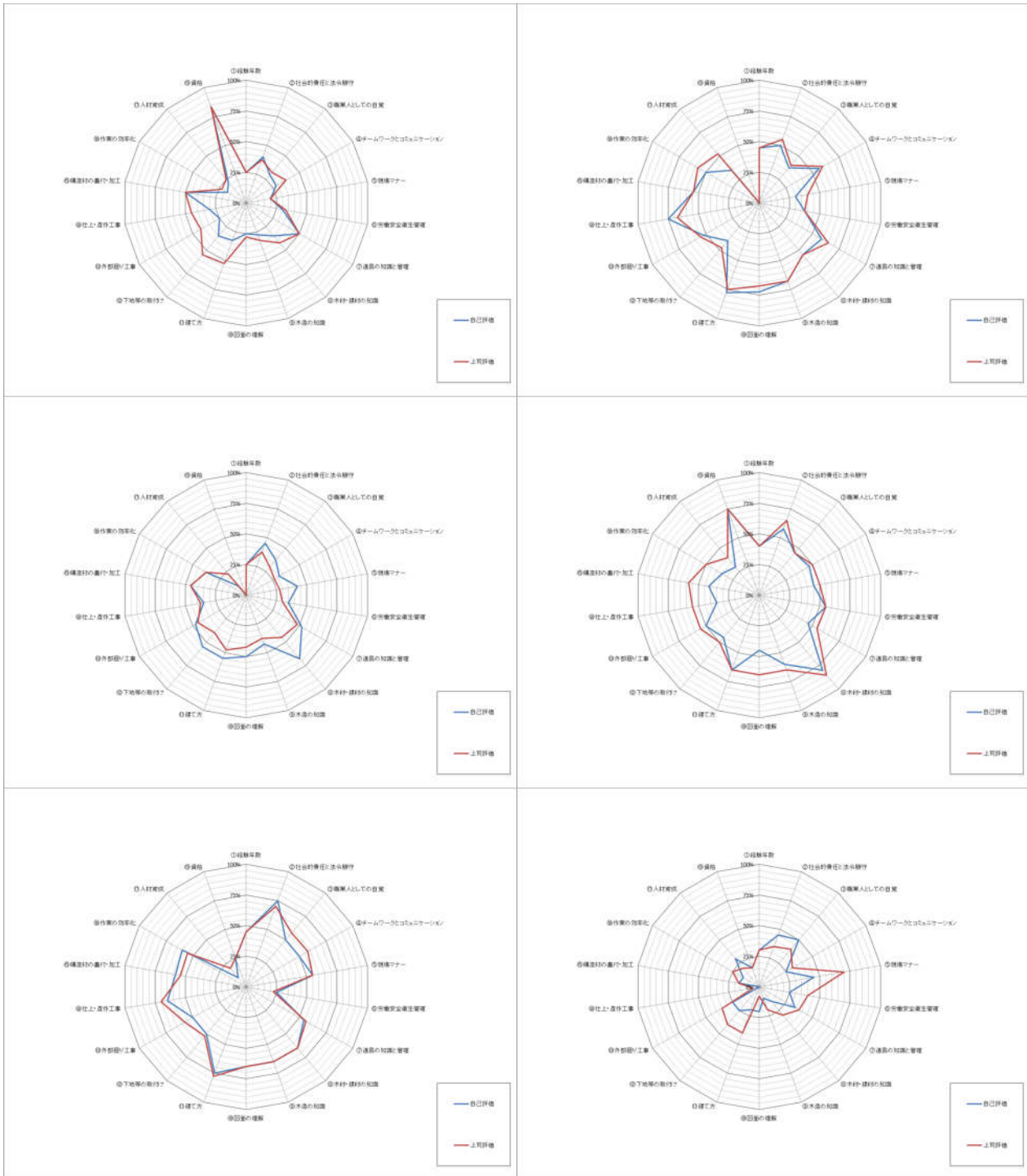
JBN(5年未満)



JBN(5年未満)



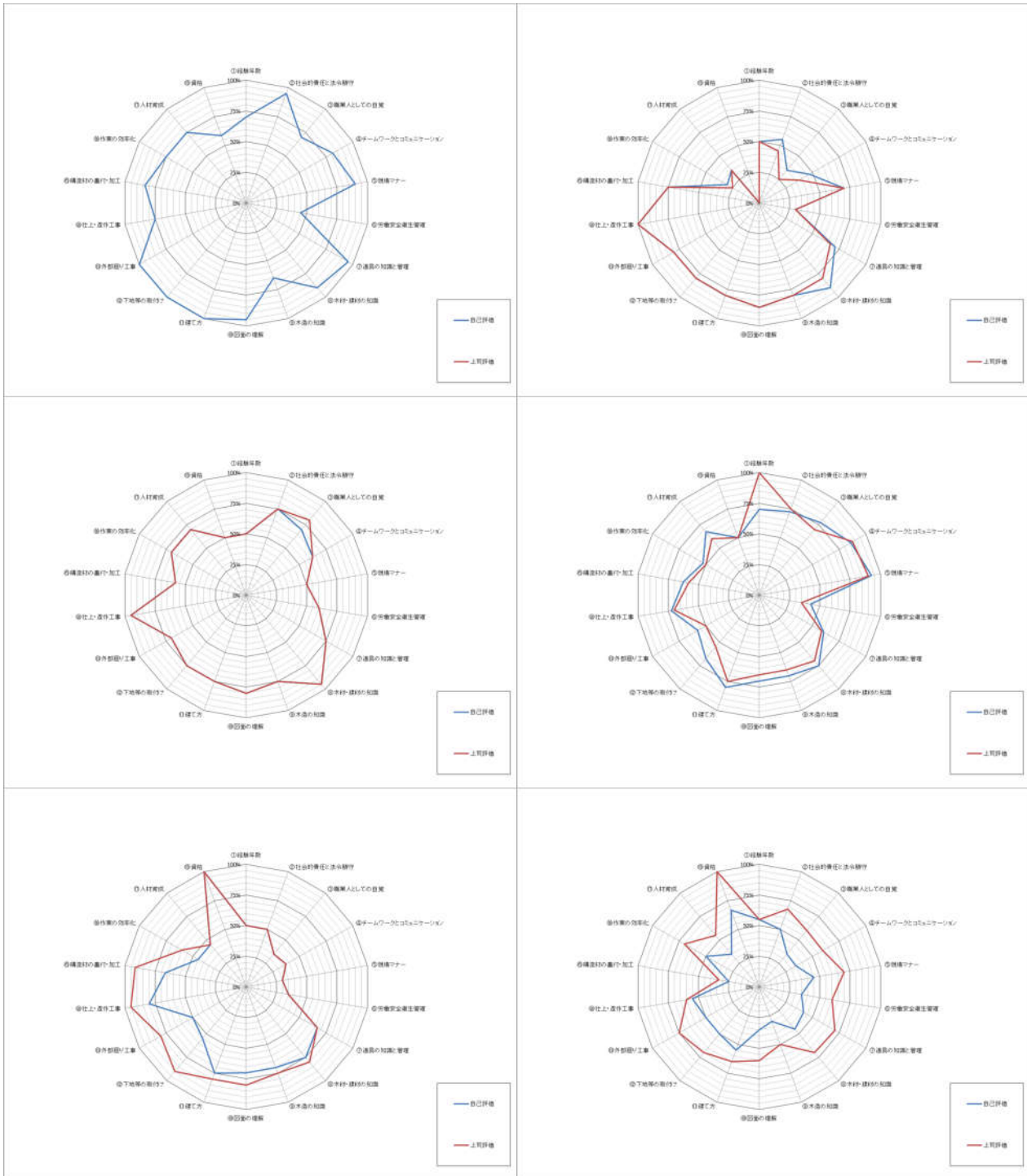
5~10年未満



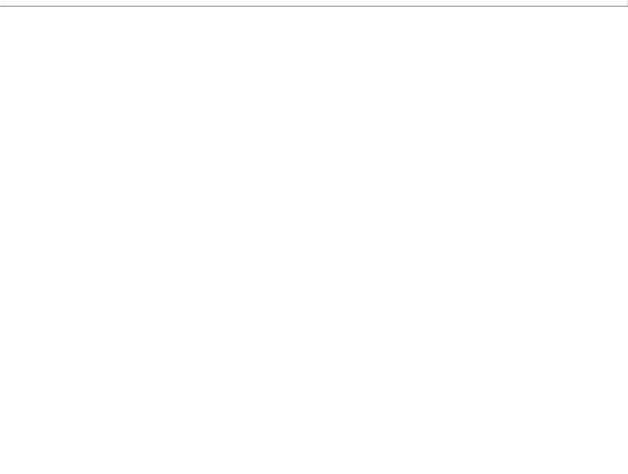
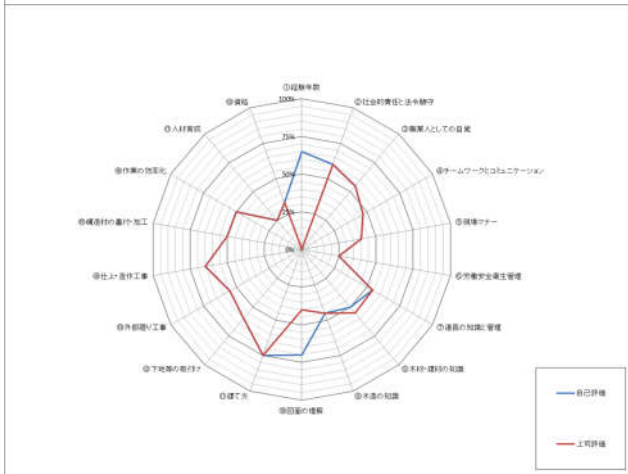
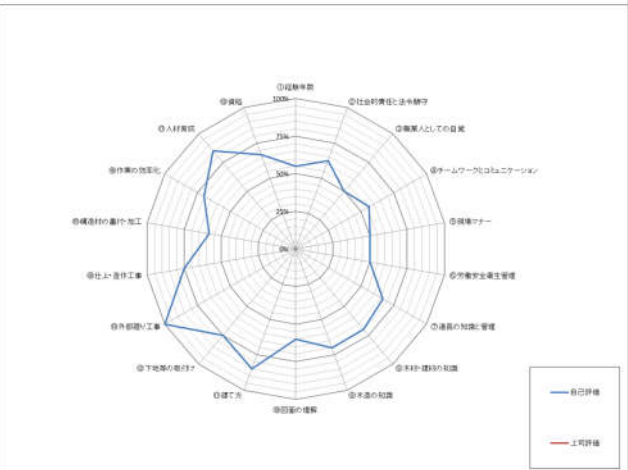
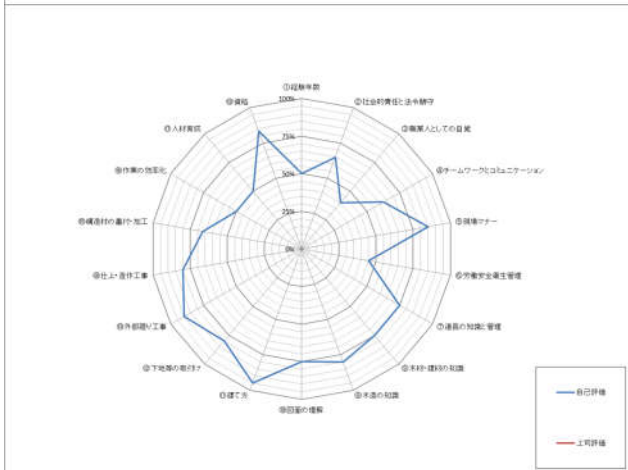
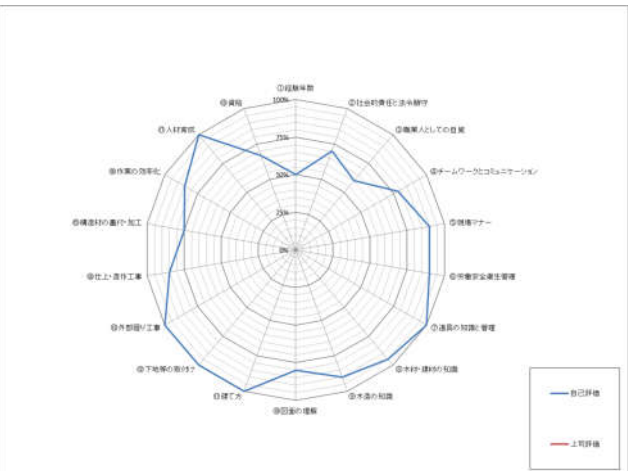
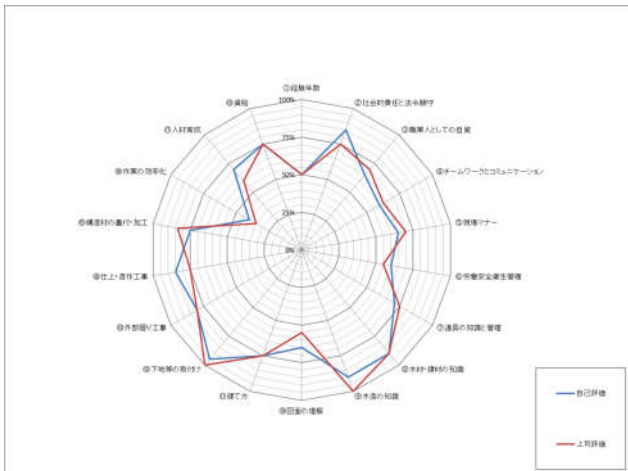
JBN(5~10年未満)



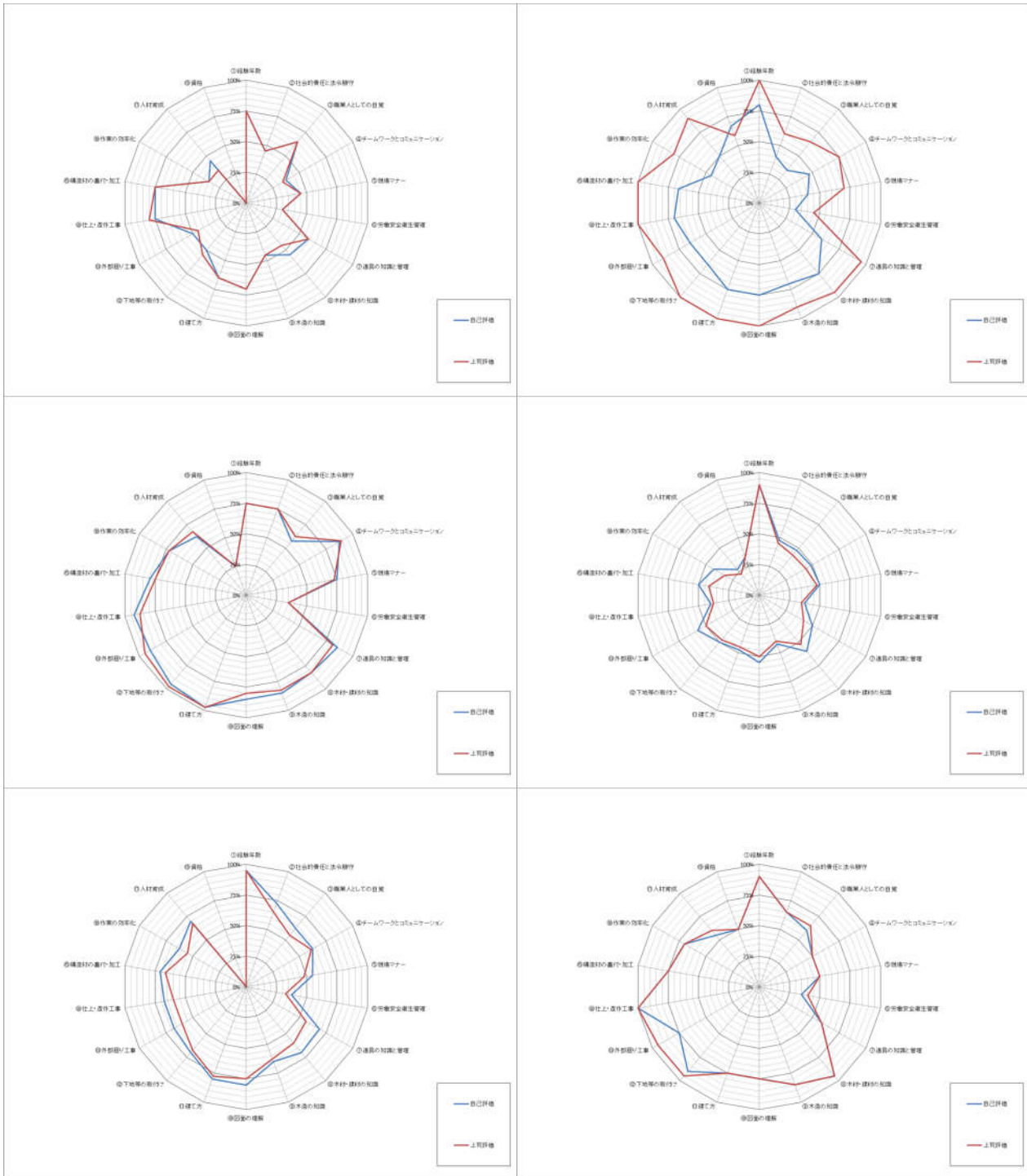
10~15年未満



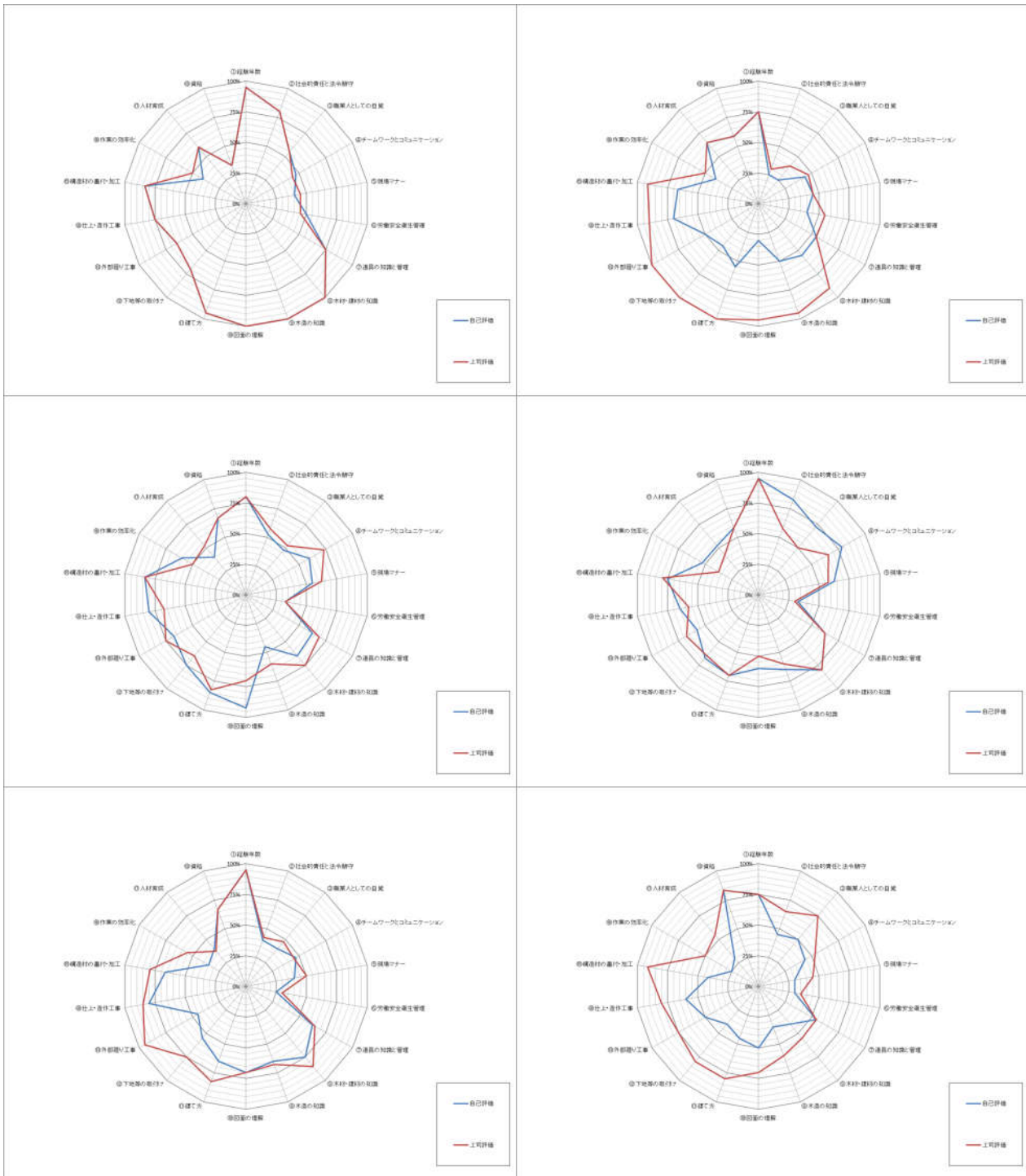
JBN(10~15年未満)



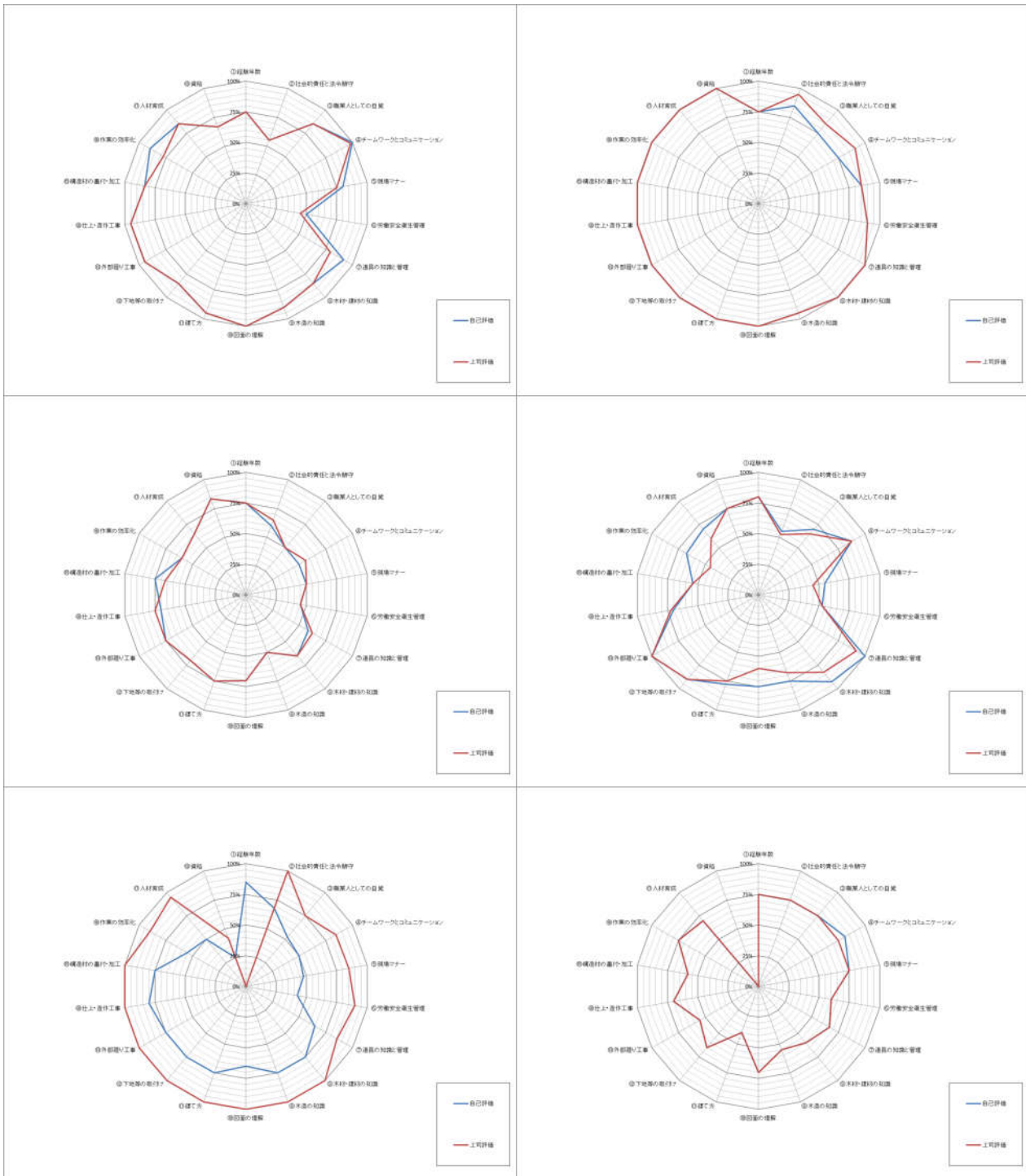
15~20年未満



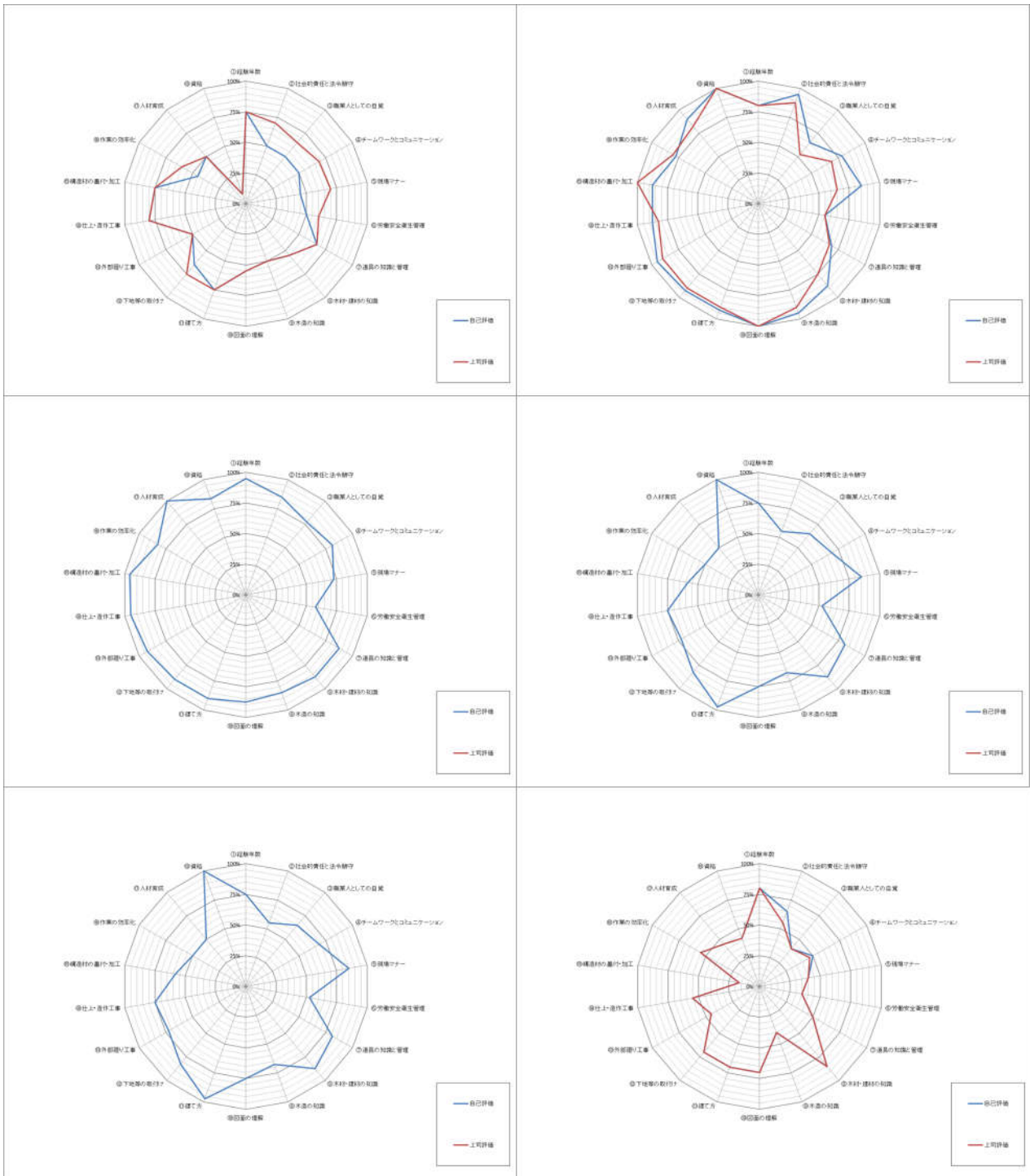
JBN(15~20年未満)



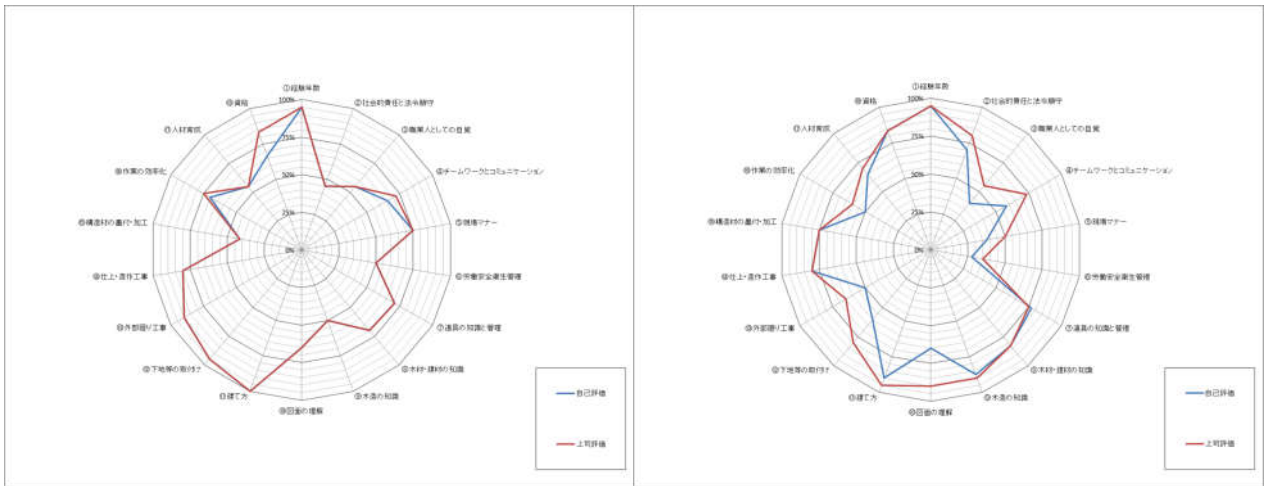
JBN(15~20年未満)



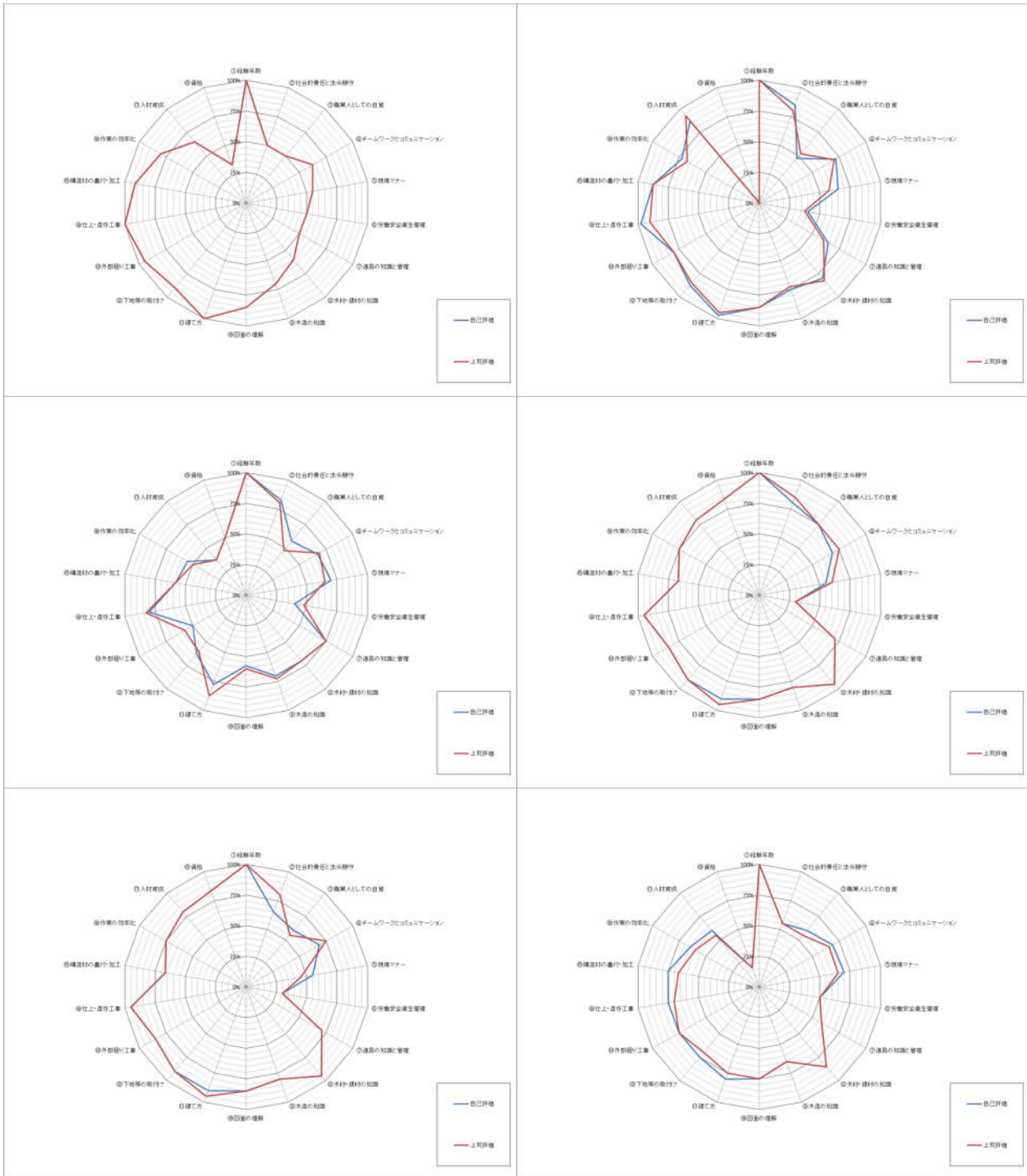
JBN(15~20年未満)



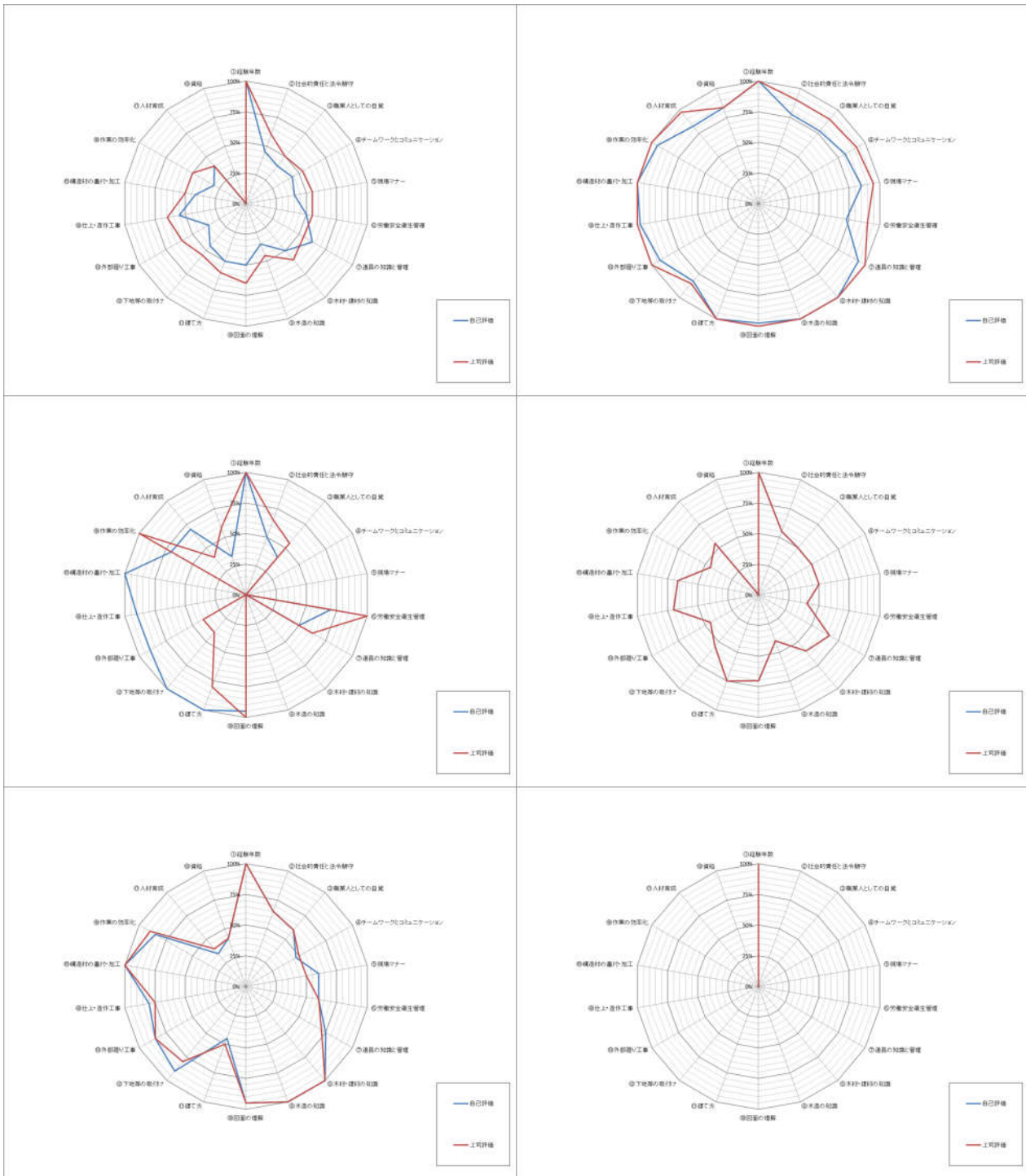
JBN(15~20年未満)



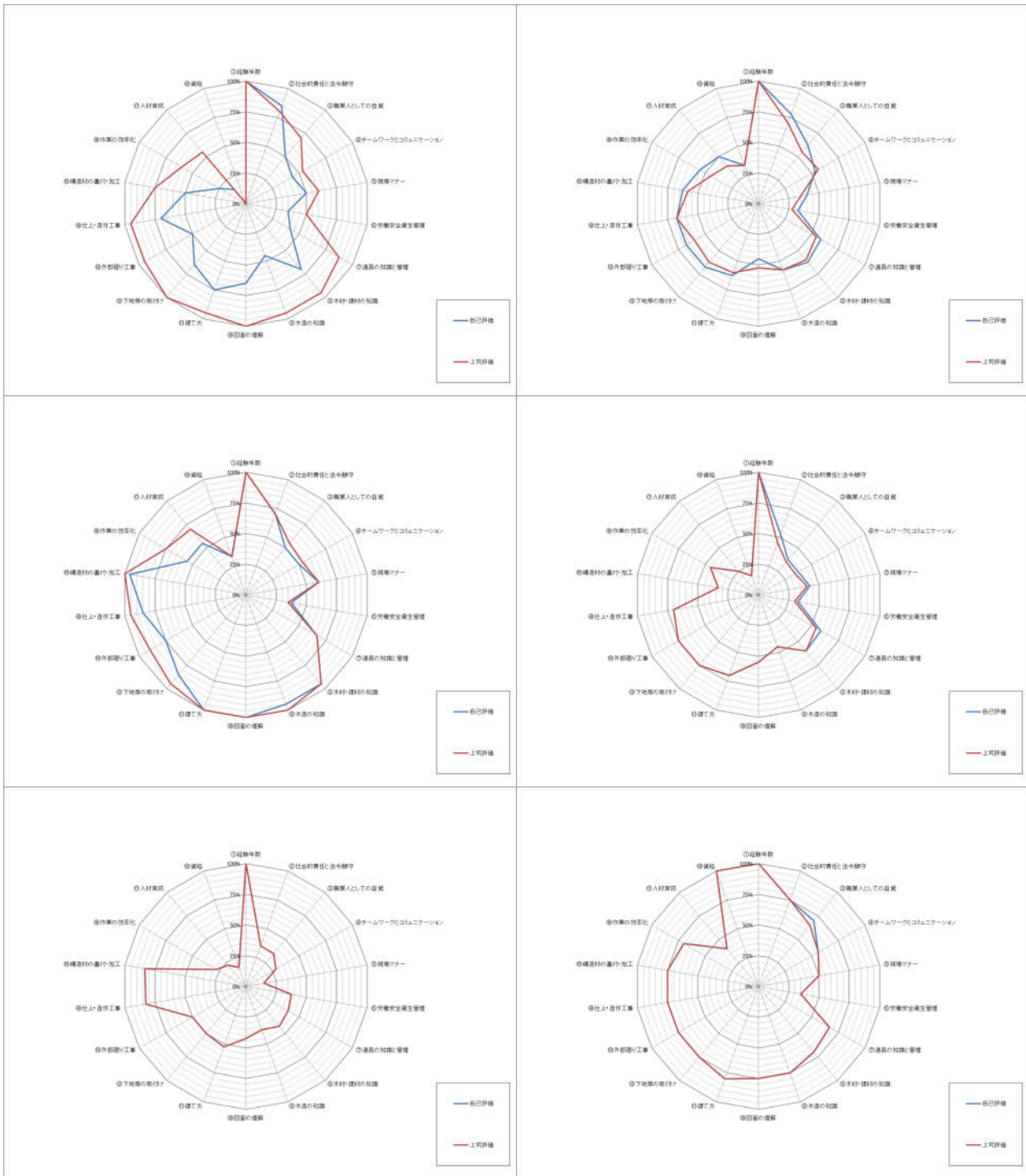
20年以上



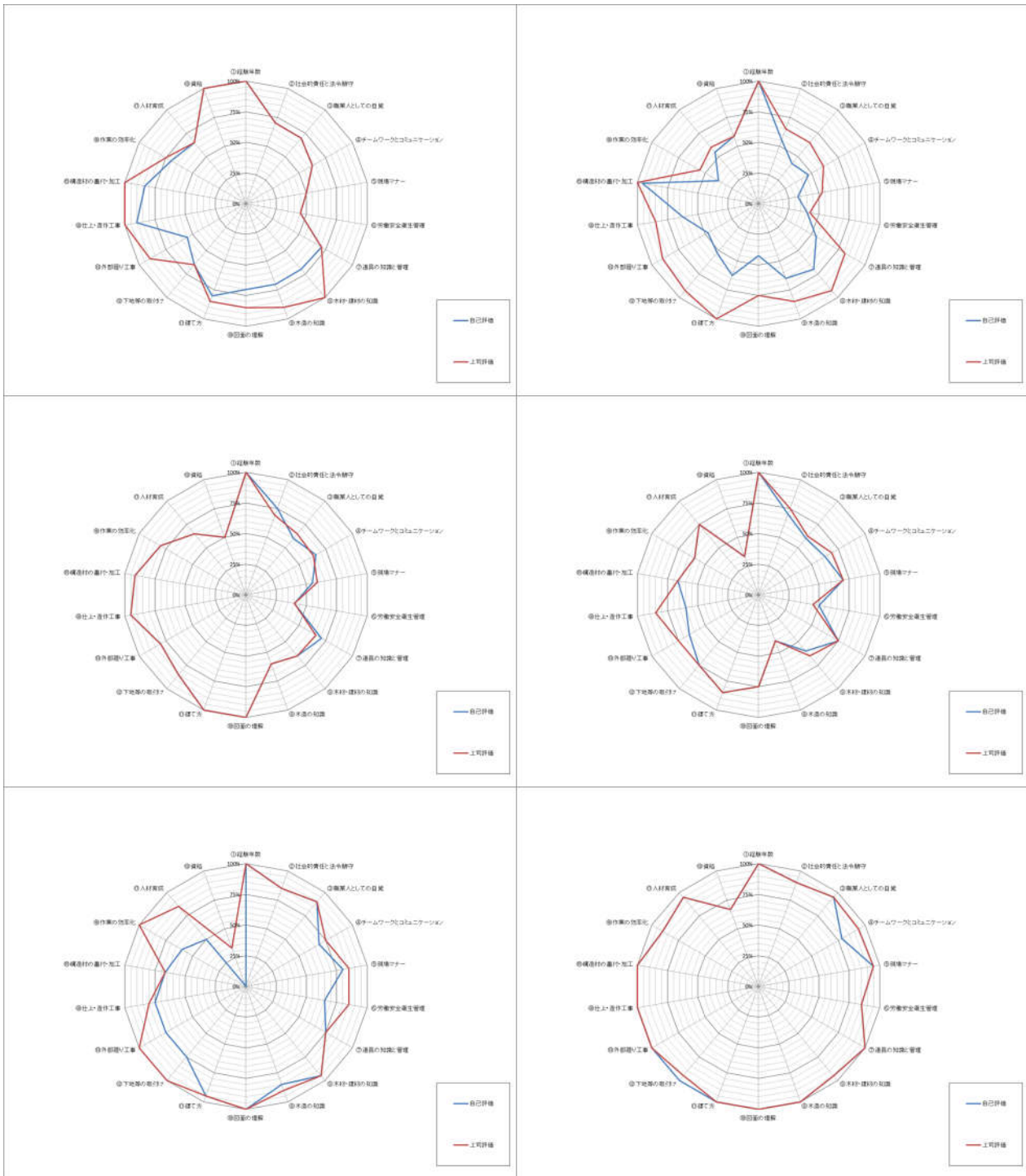
JBN(20年以上)



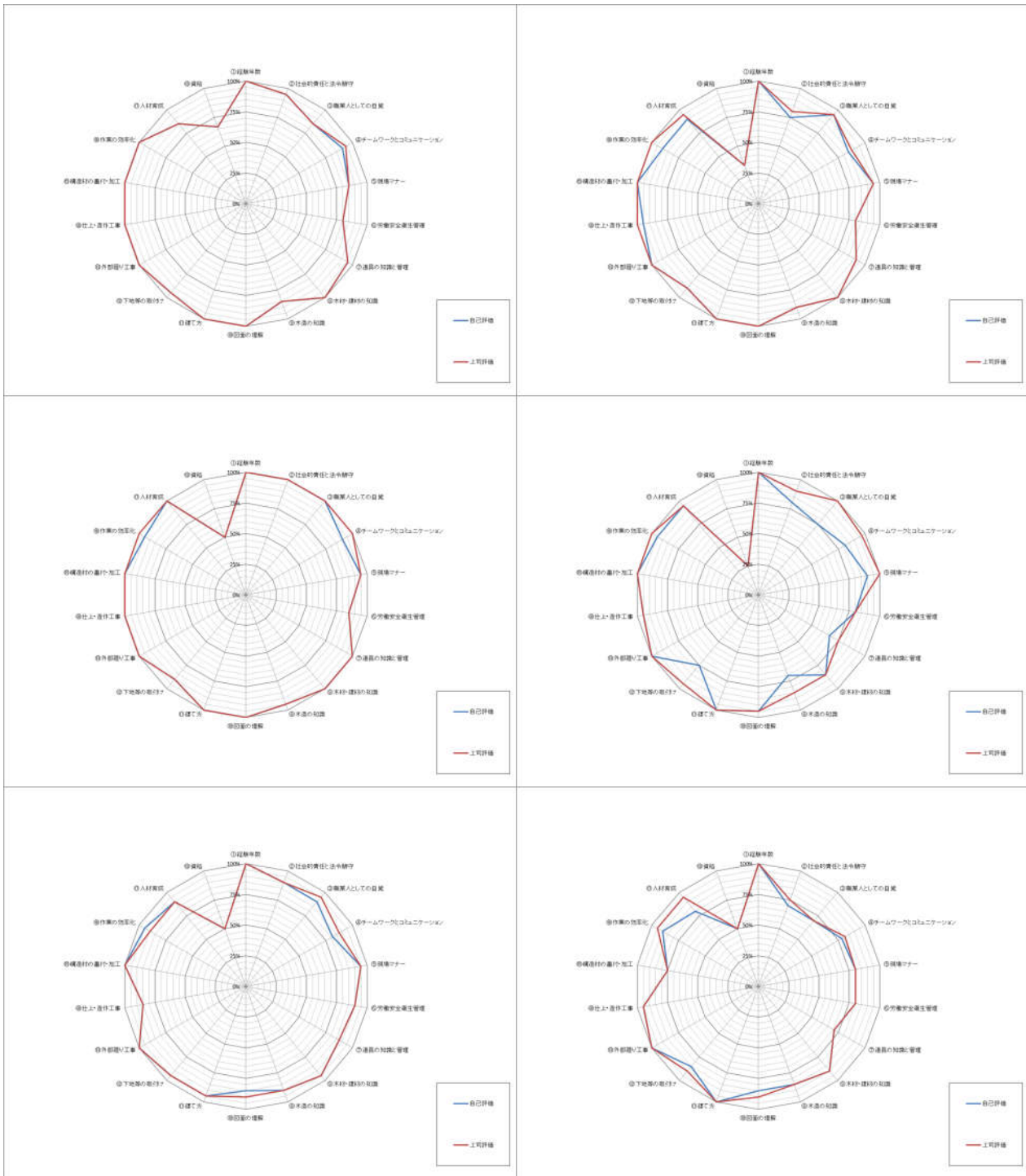
JBN(20年以上)



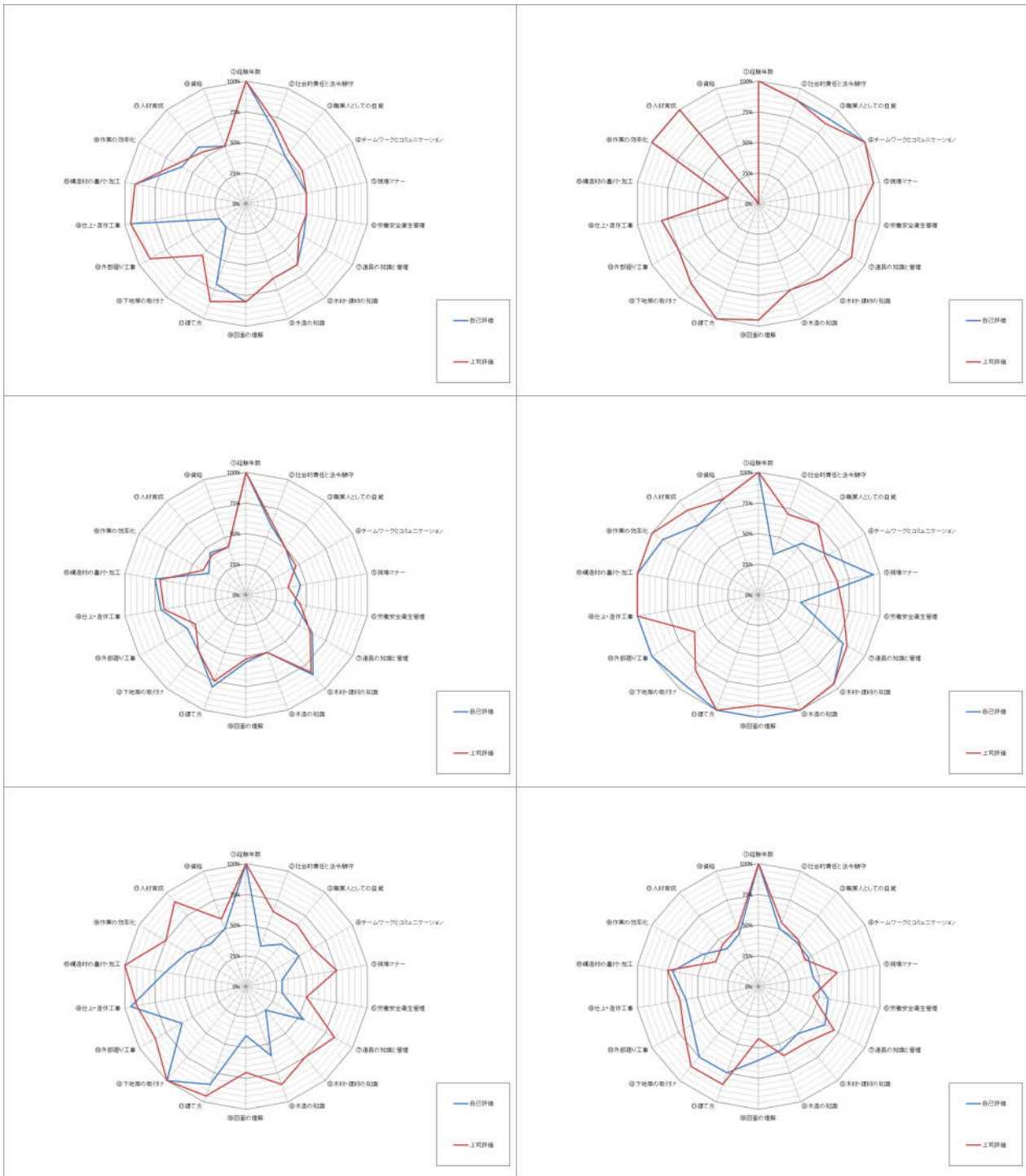
JBN(20年以上)



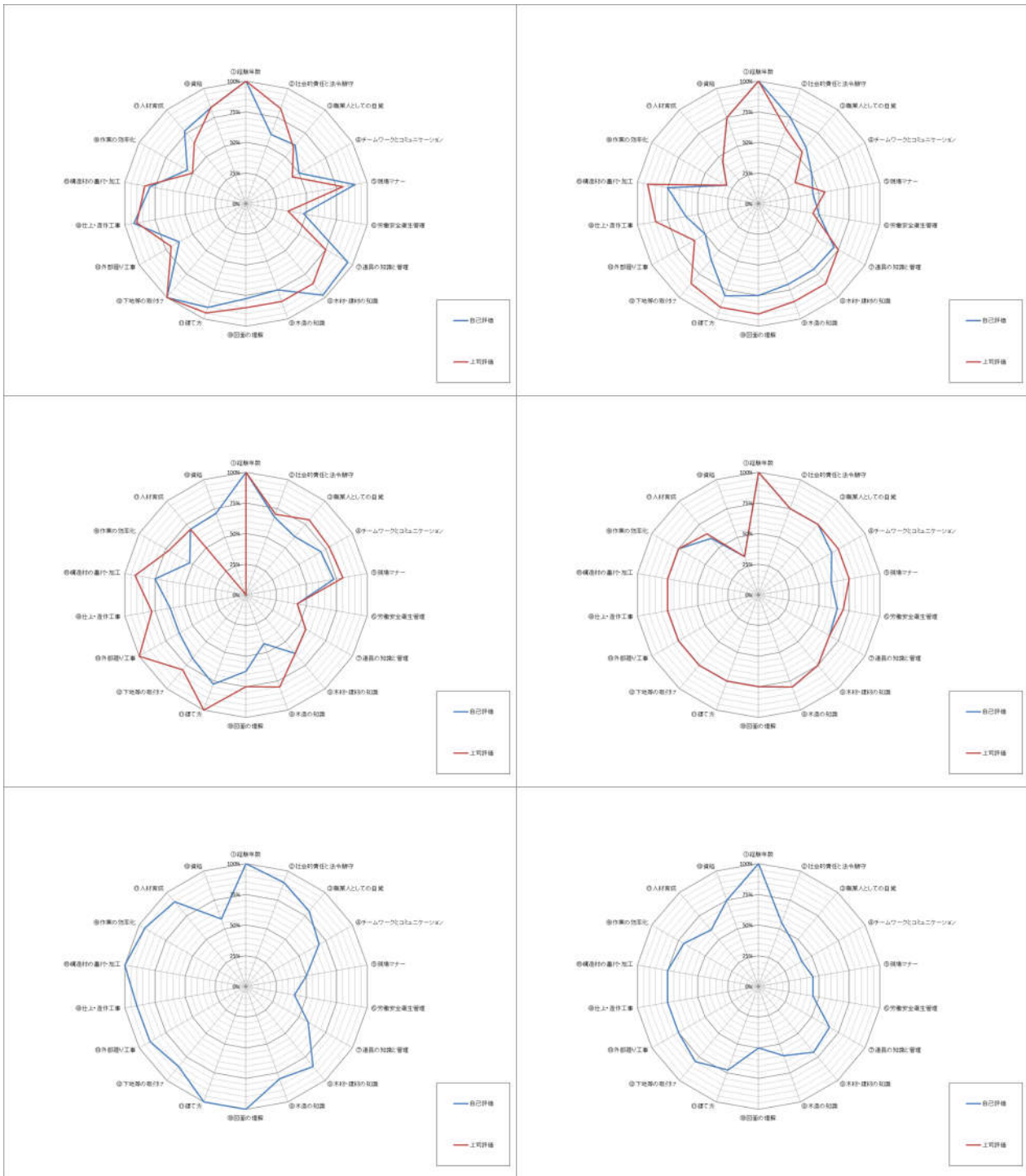
JBN(20年以上)



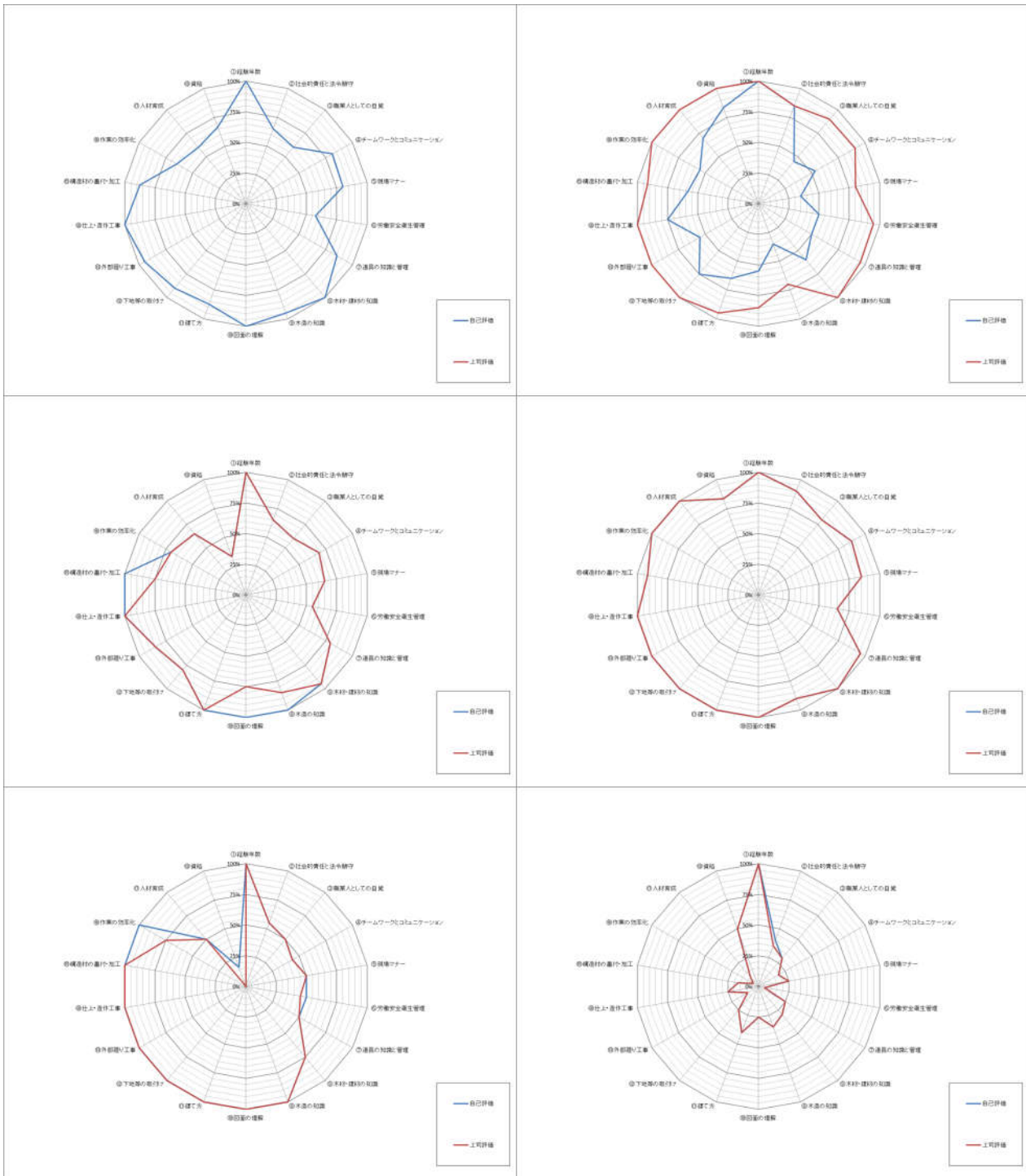
JBN(20年以上)



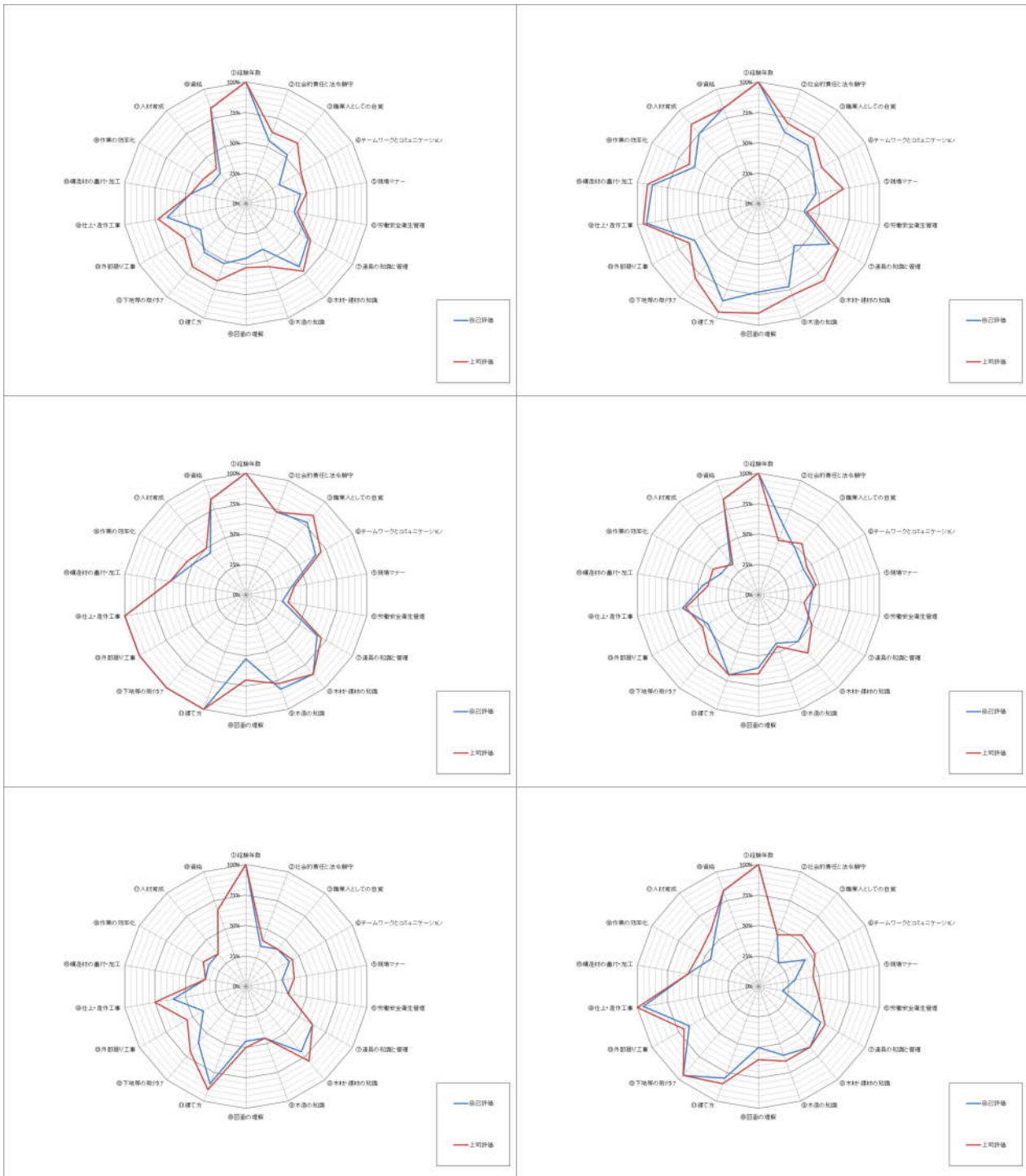
JBN(20年以上)



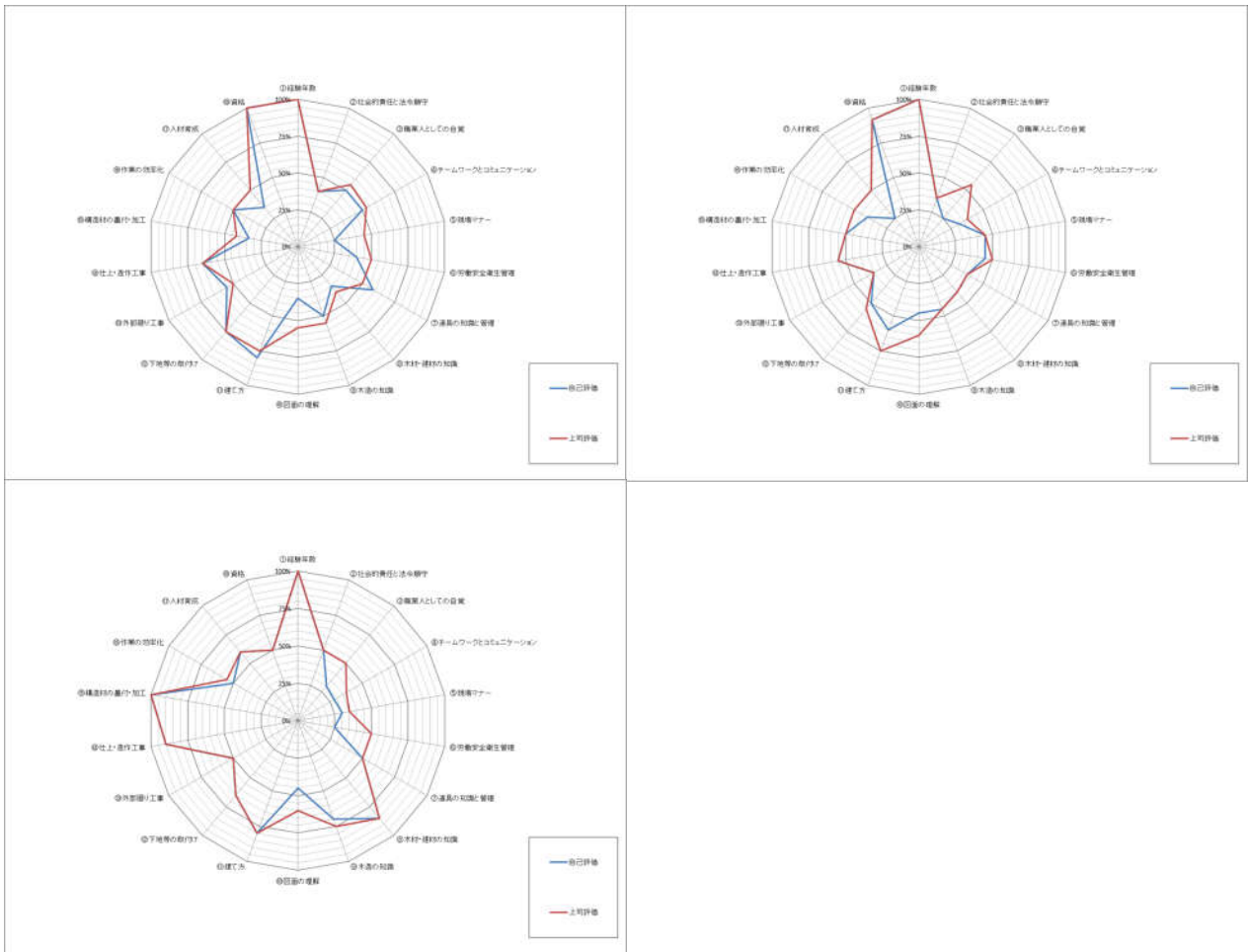
JBN(20年以上)



JBN(20年以上)

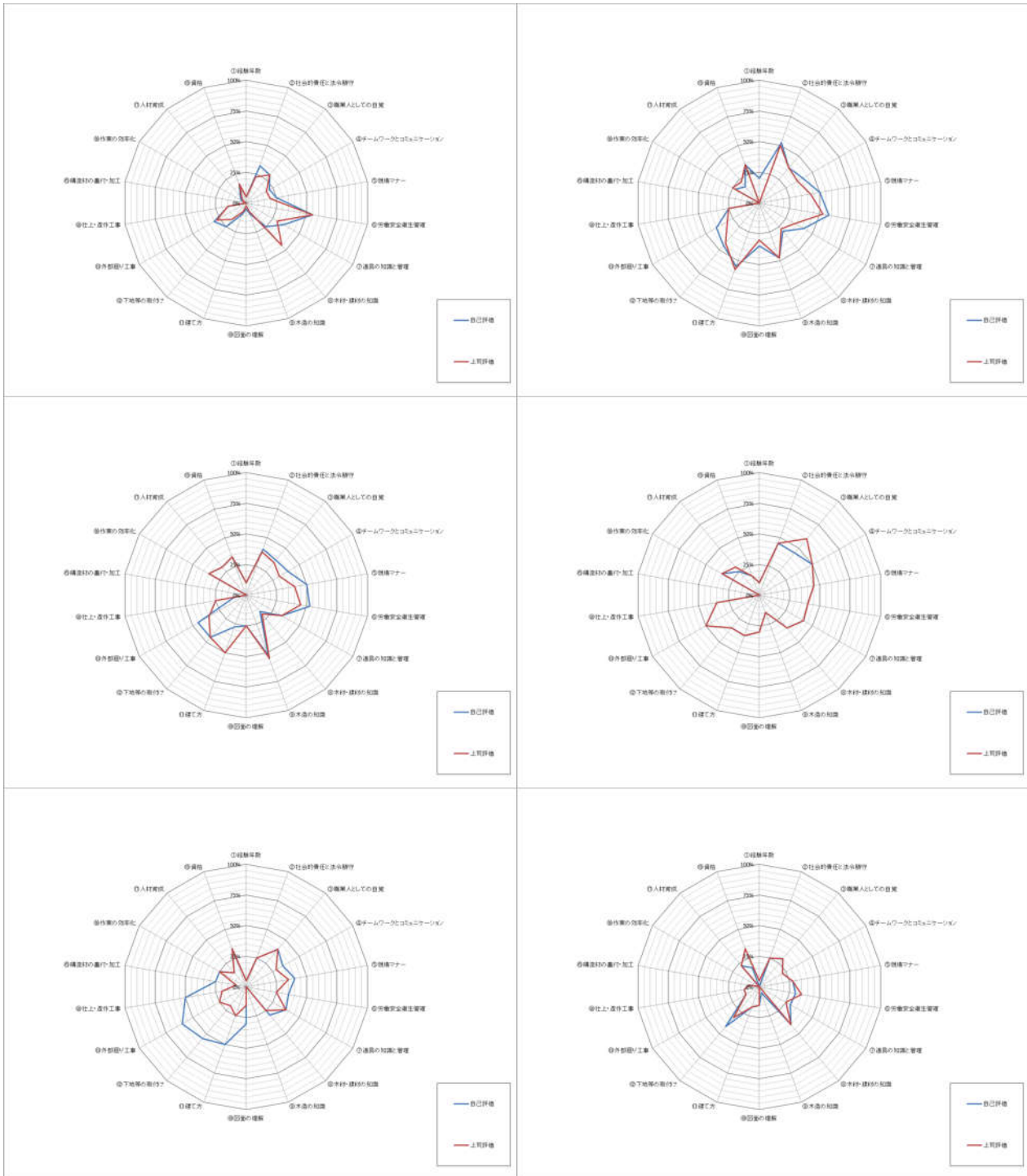


JBN(20年以上)

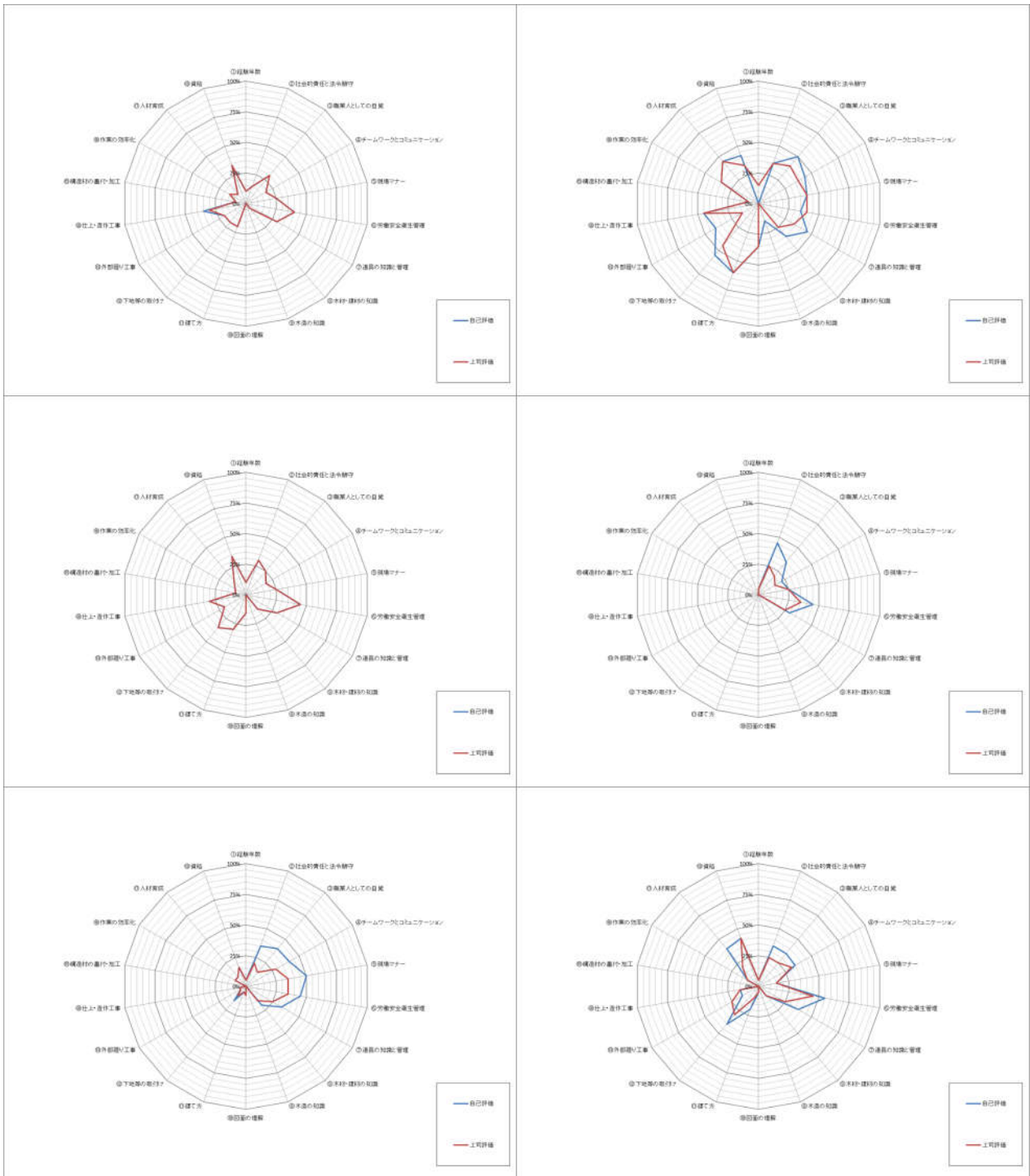


ツーバイフォー(5年未満)

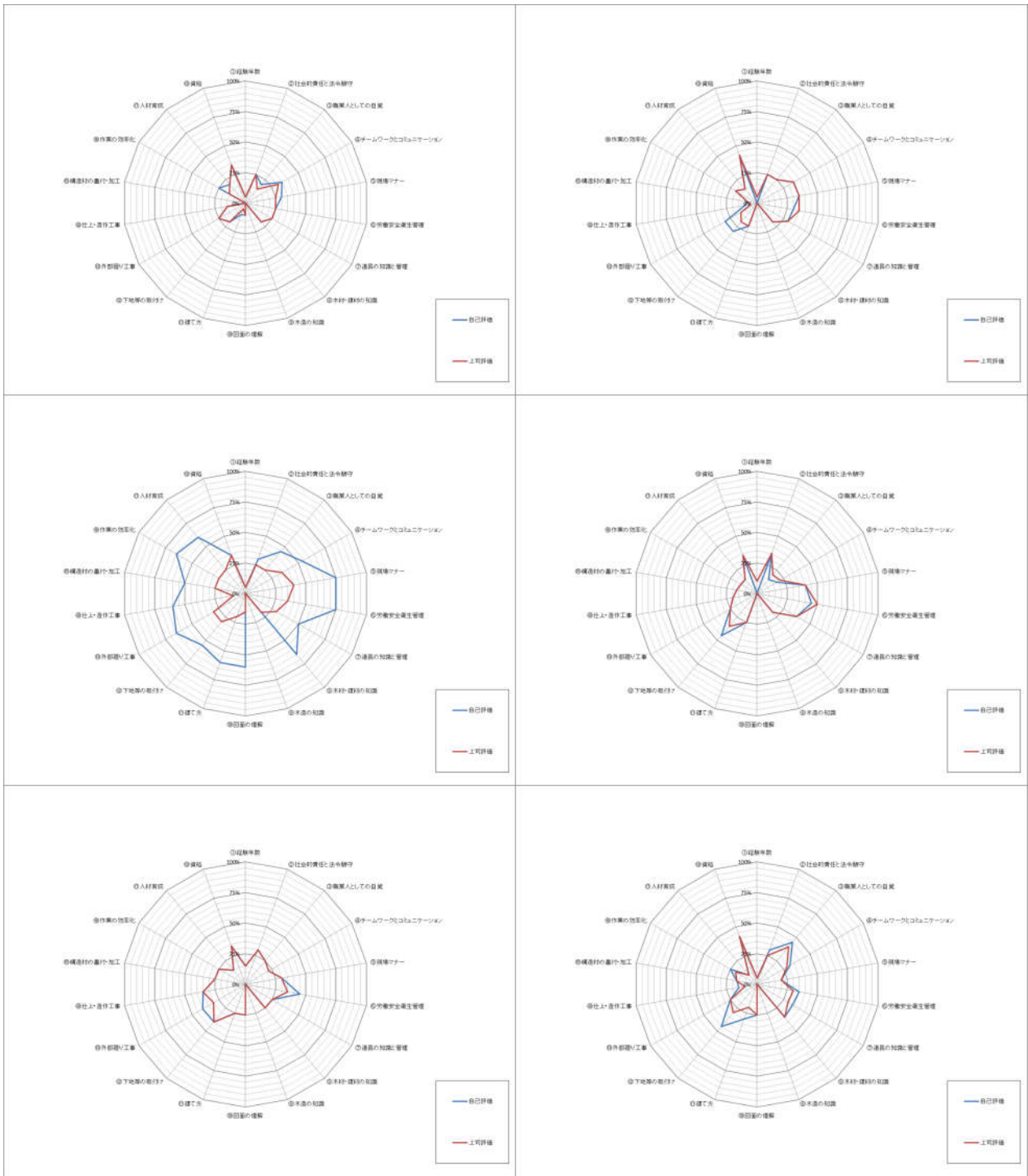
5年未満



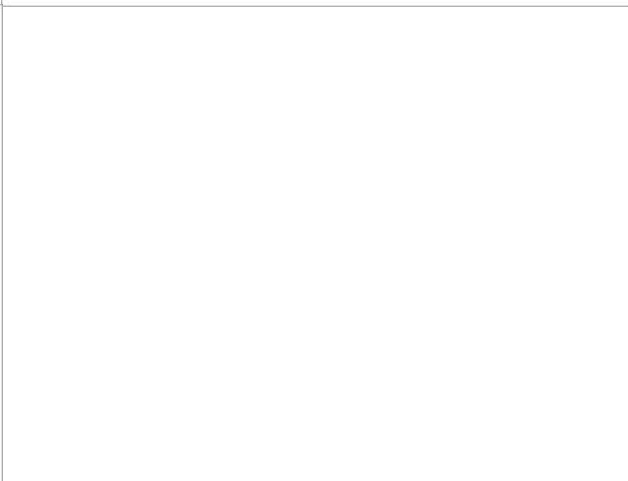
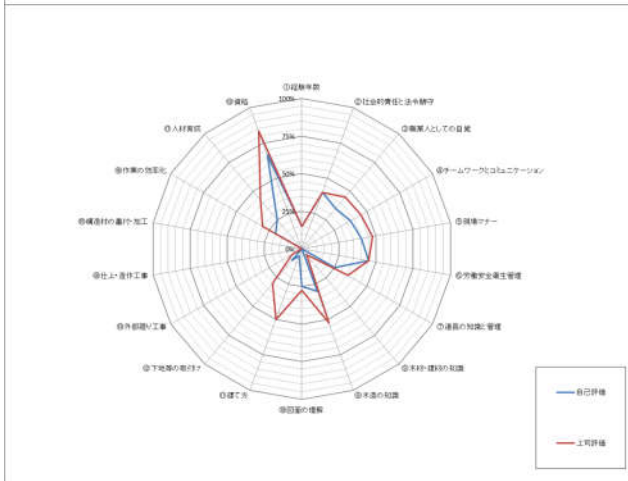
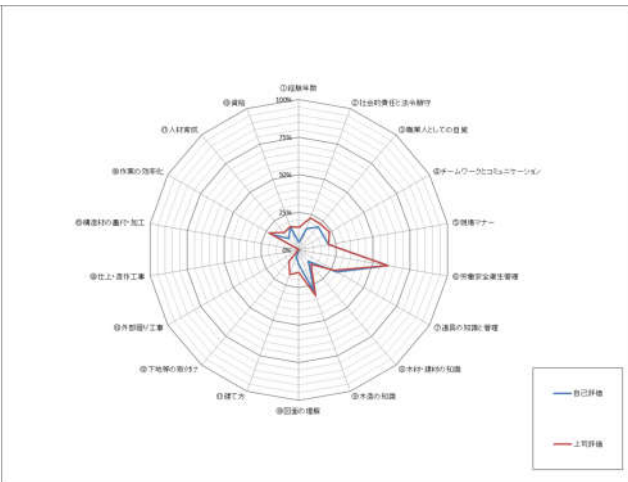
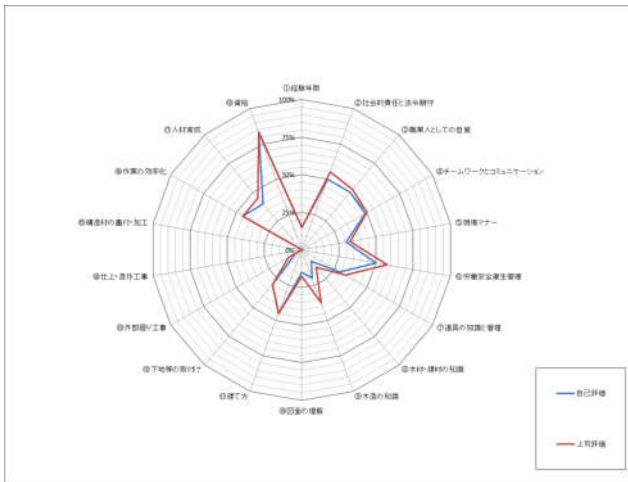
ツーバイフォー(5年未満)



ツーバイフォー(5年未満)

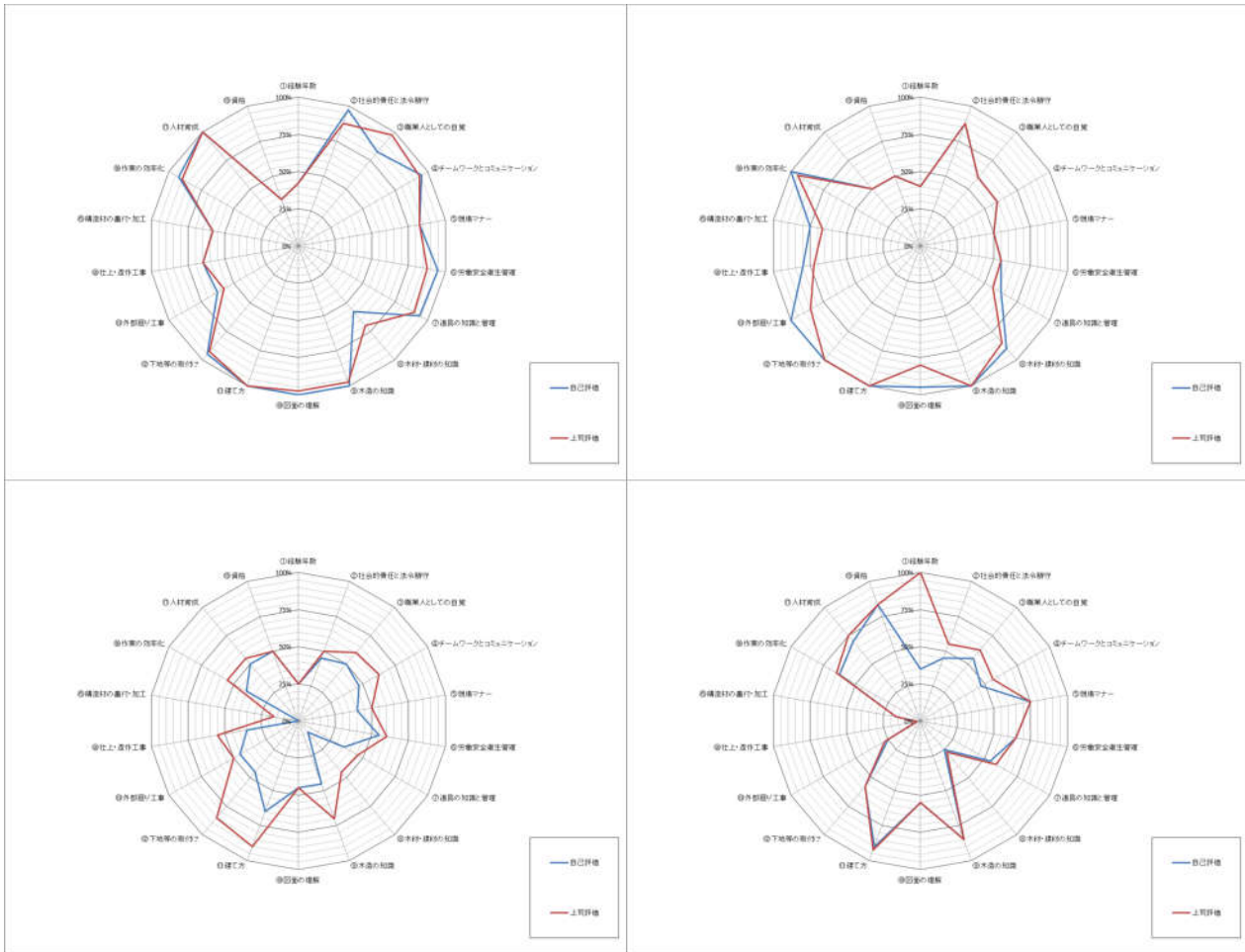


ツーバイフォー(5年未満)



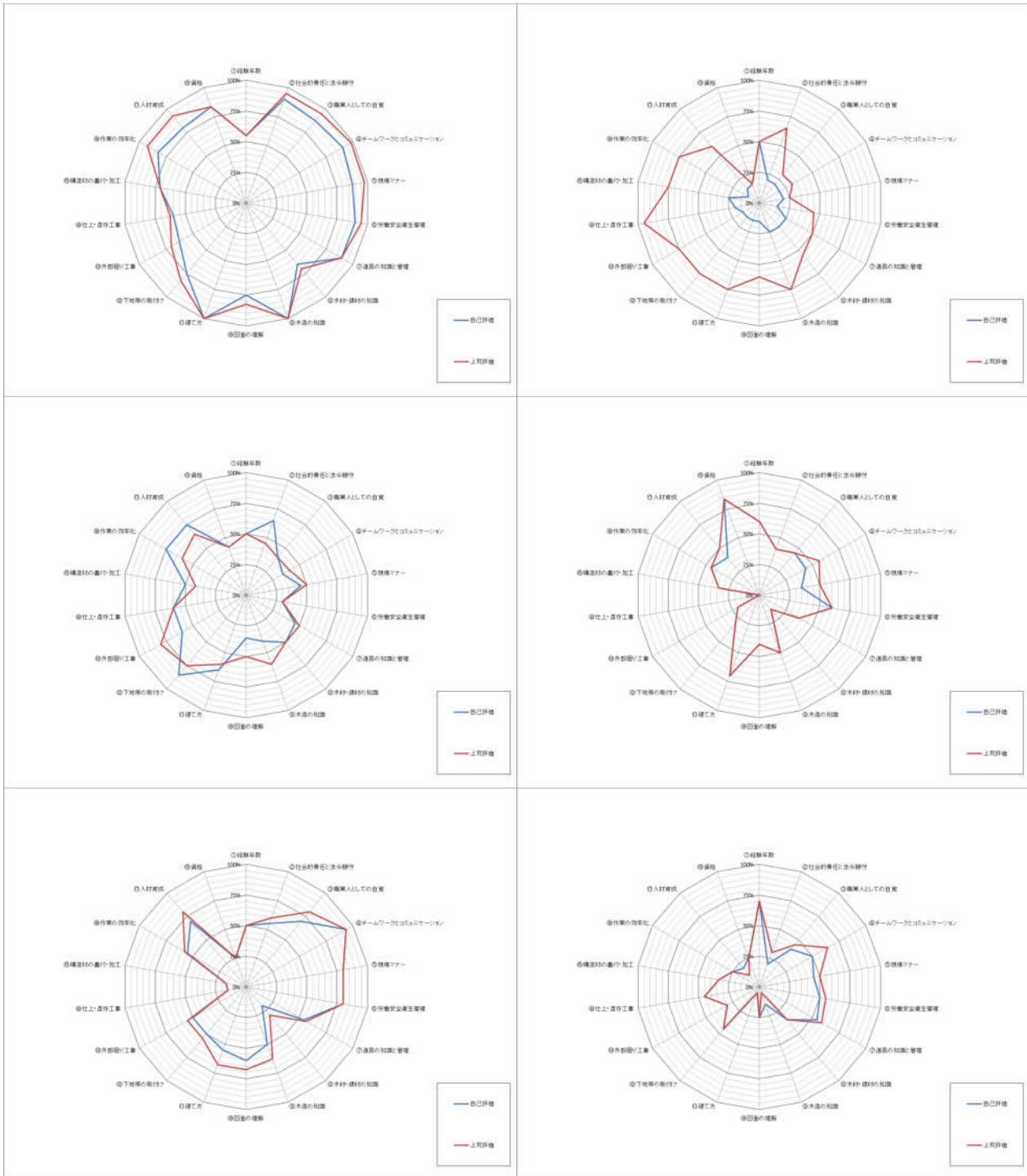
ツアバイフォー(5~10年未満)

5~10年未満



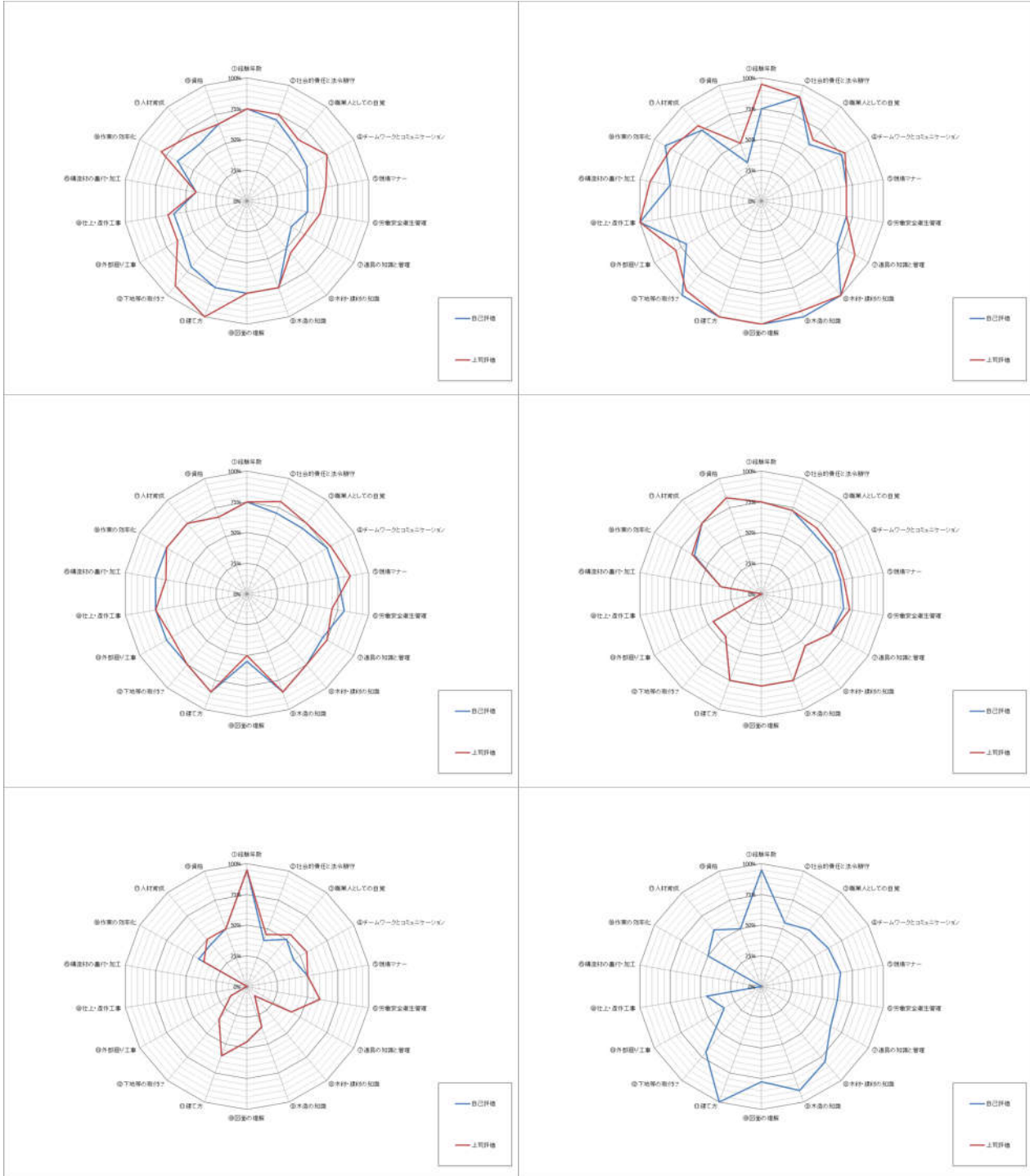
ツープイフォー(10~15年未満)

10~15年未満

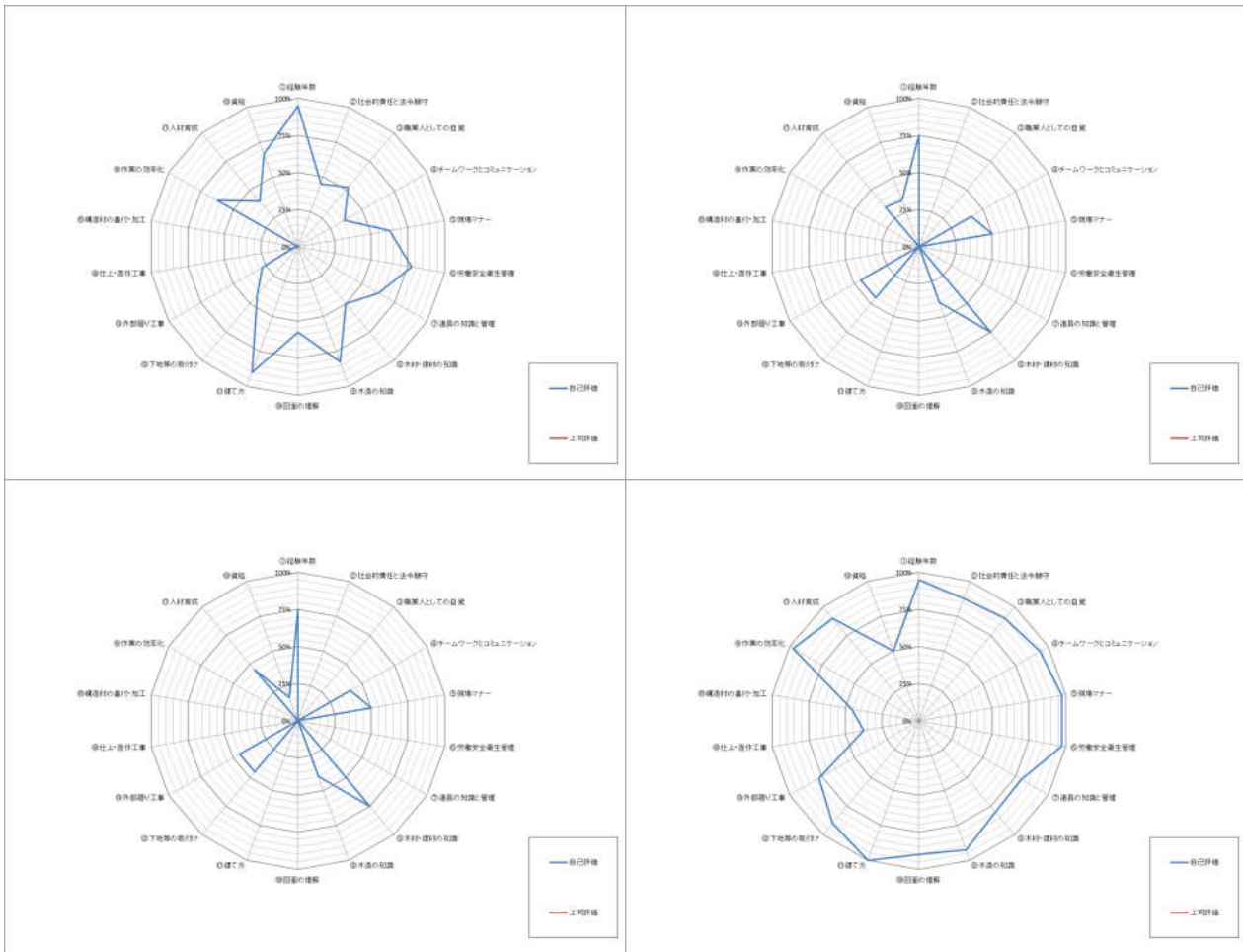


ツーバイフォー(15~20年未満)

15~20年未満

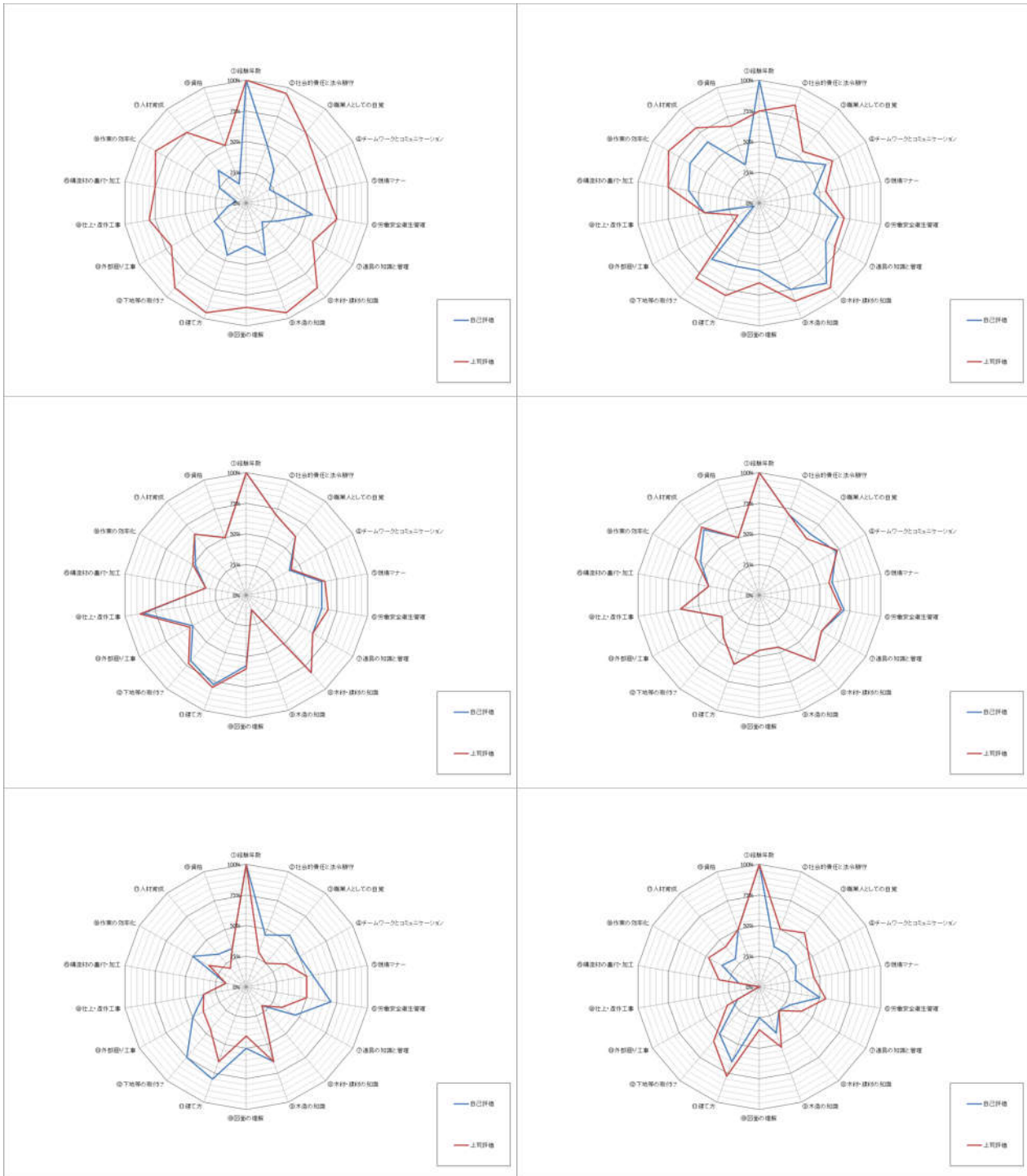


ツーバイフォー(15~20年未満)

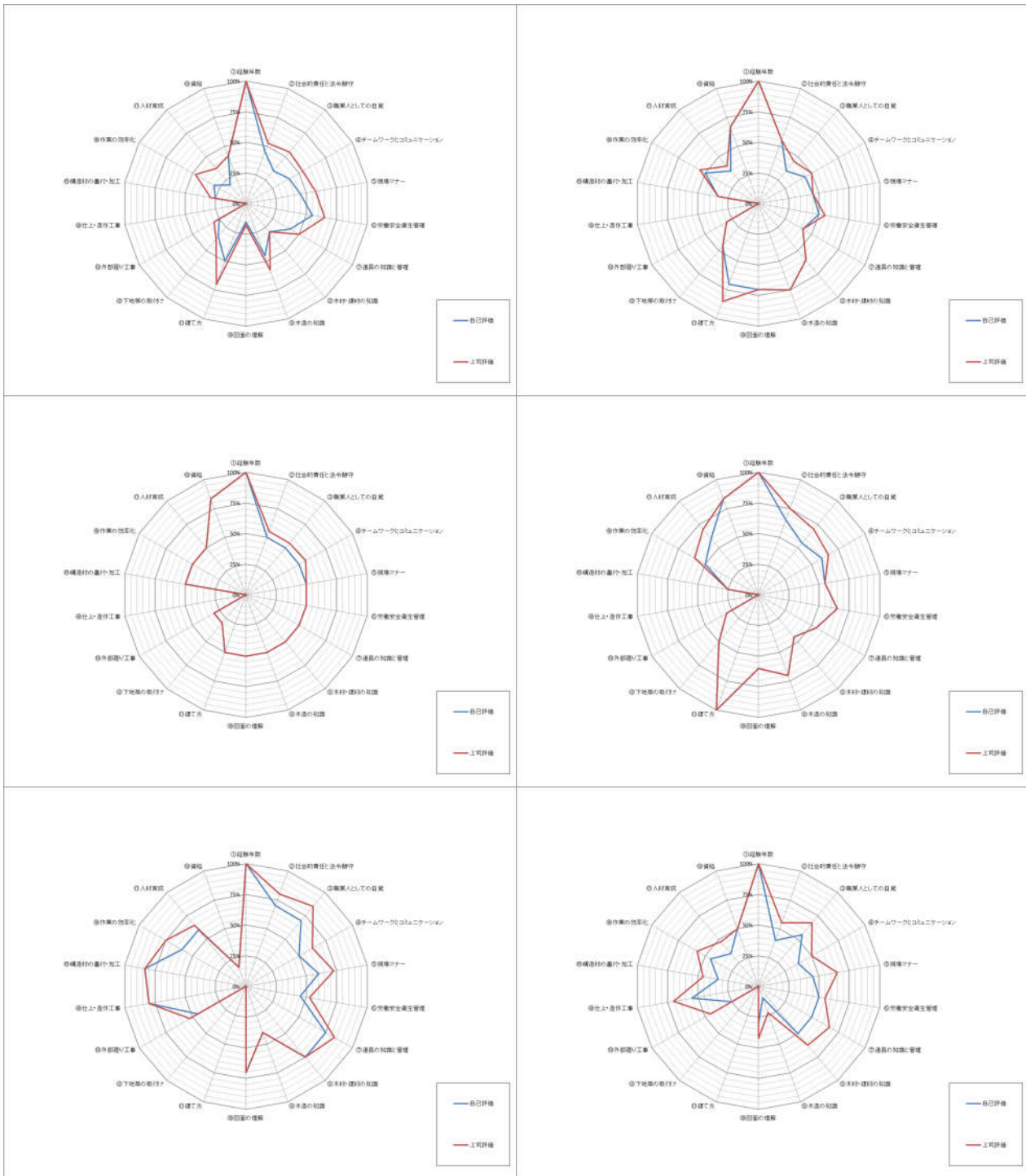


ツーバイフォー(20年以上)

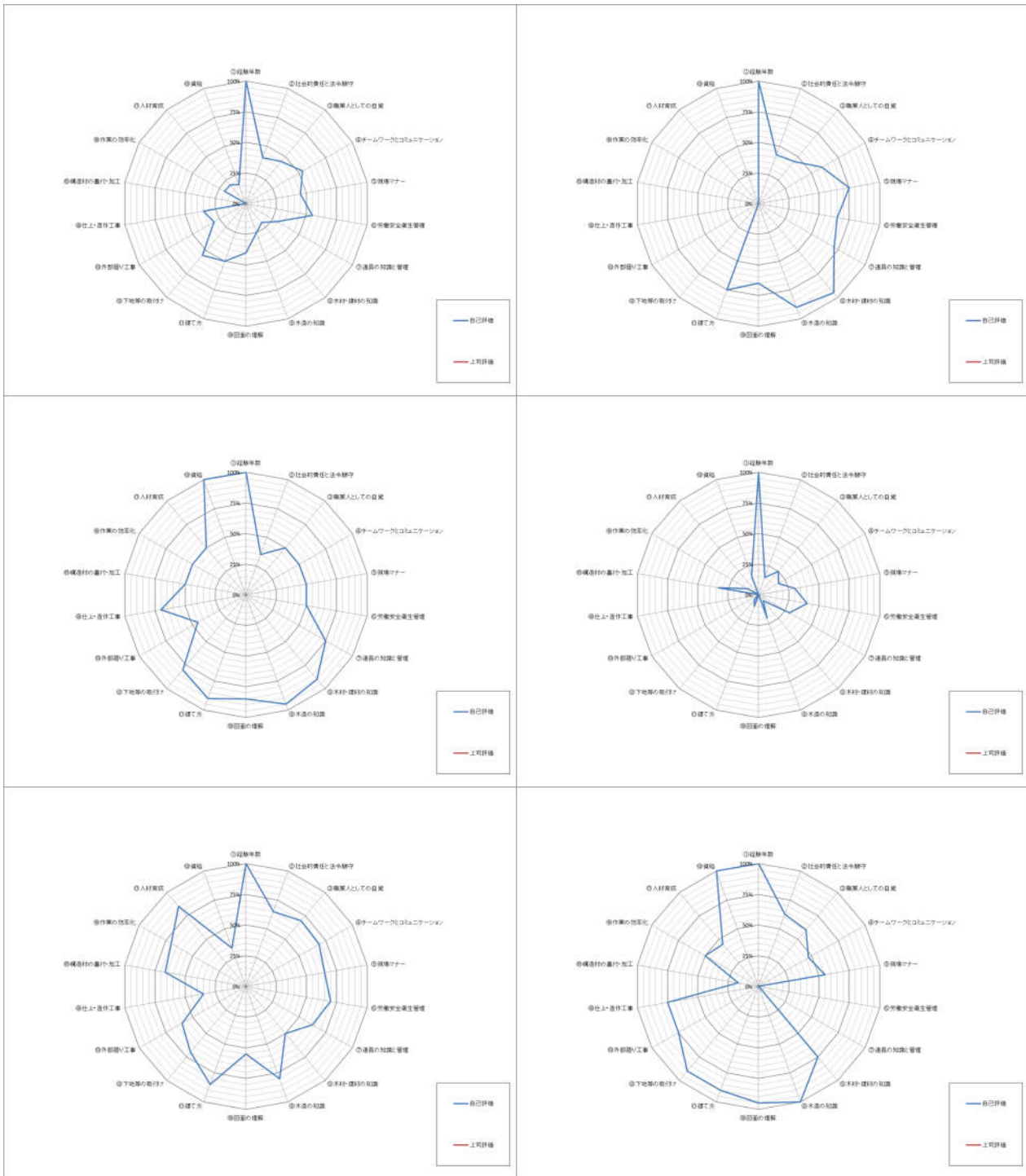
20年以上



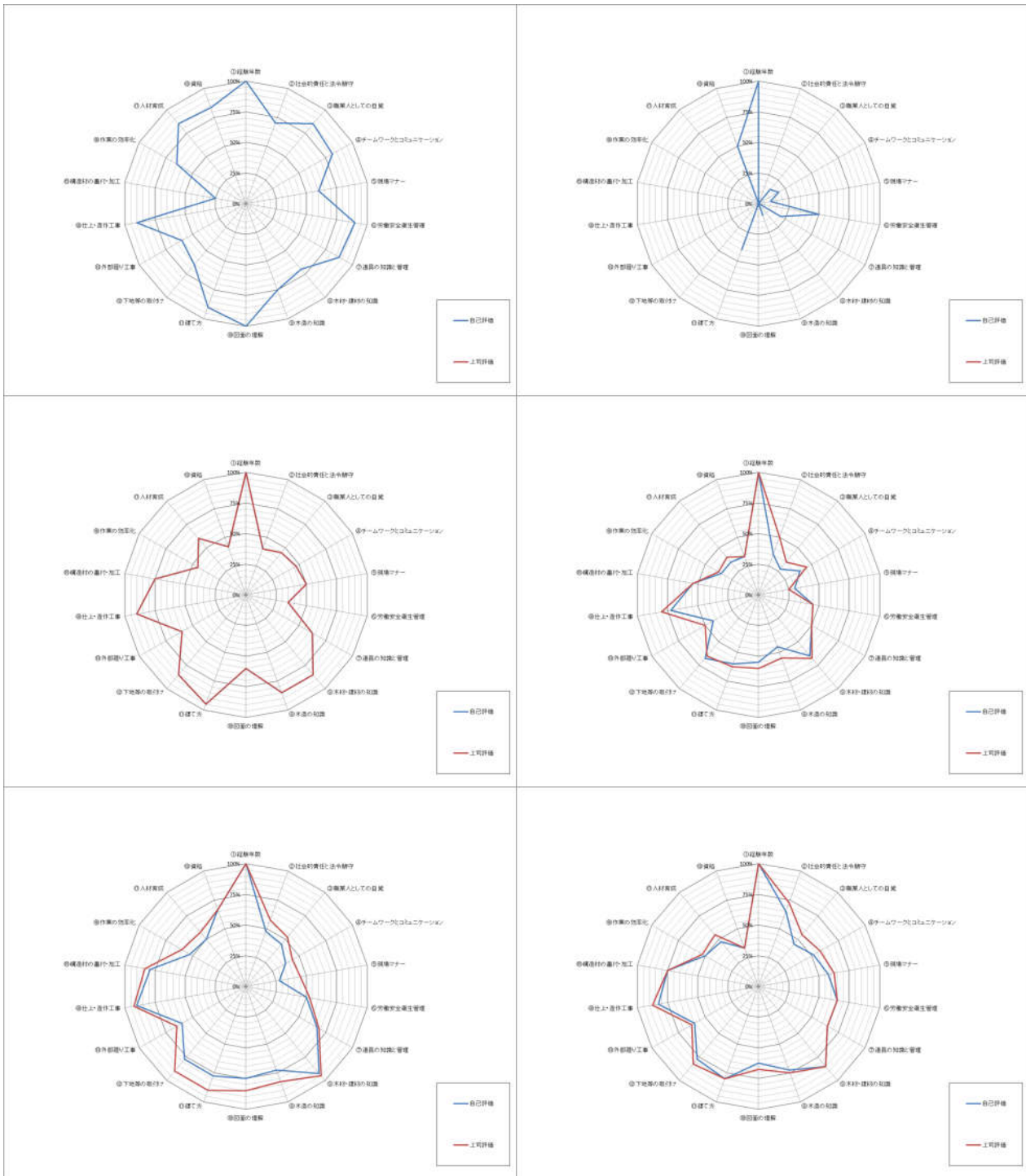
ツーバイフォー(20年以上)



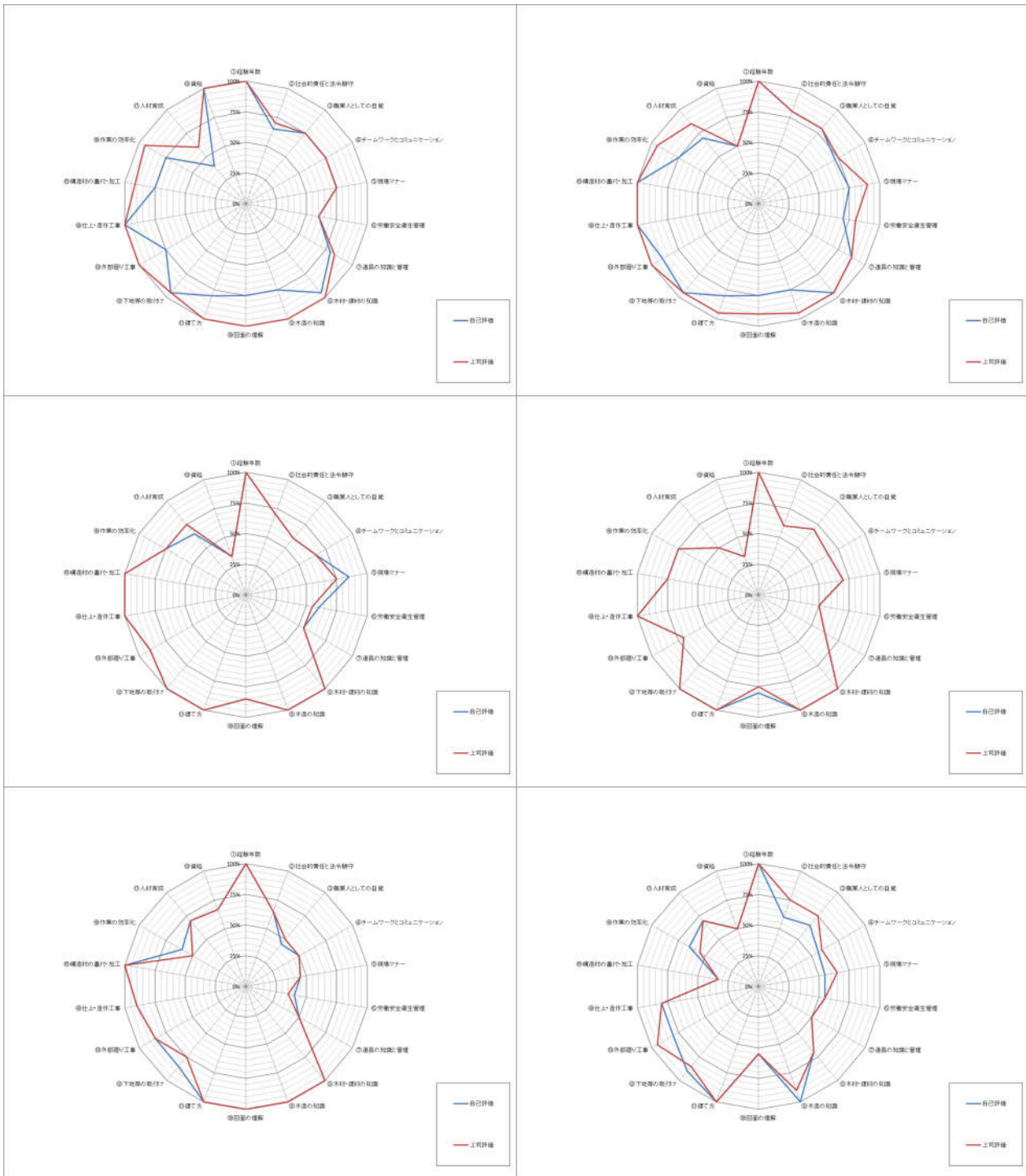
ツーバイフォー(20年以上)



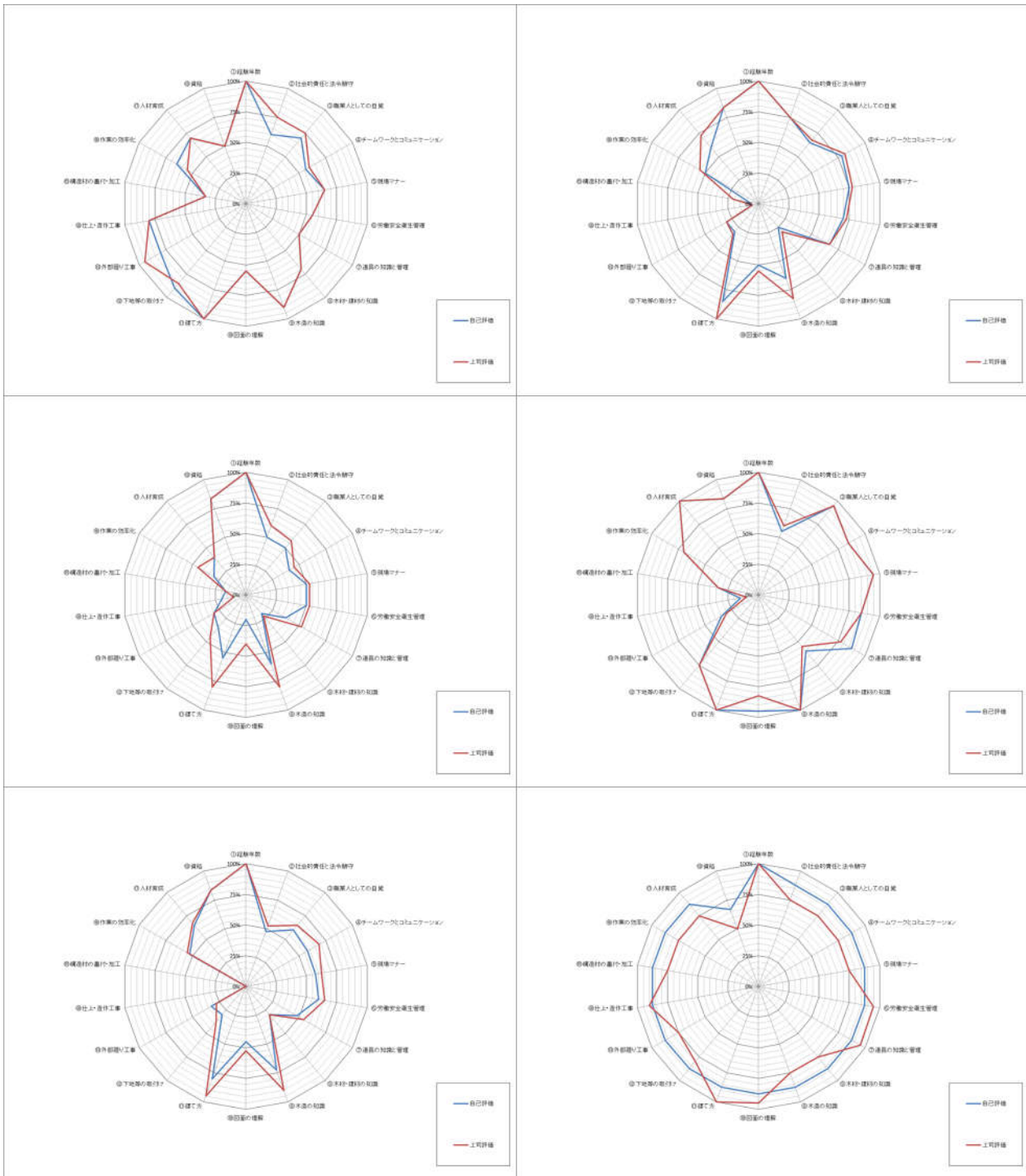
ツーバイフォー(20年以上)



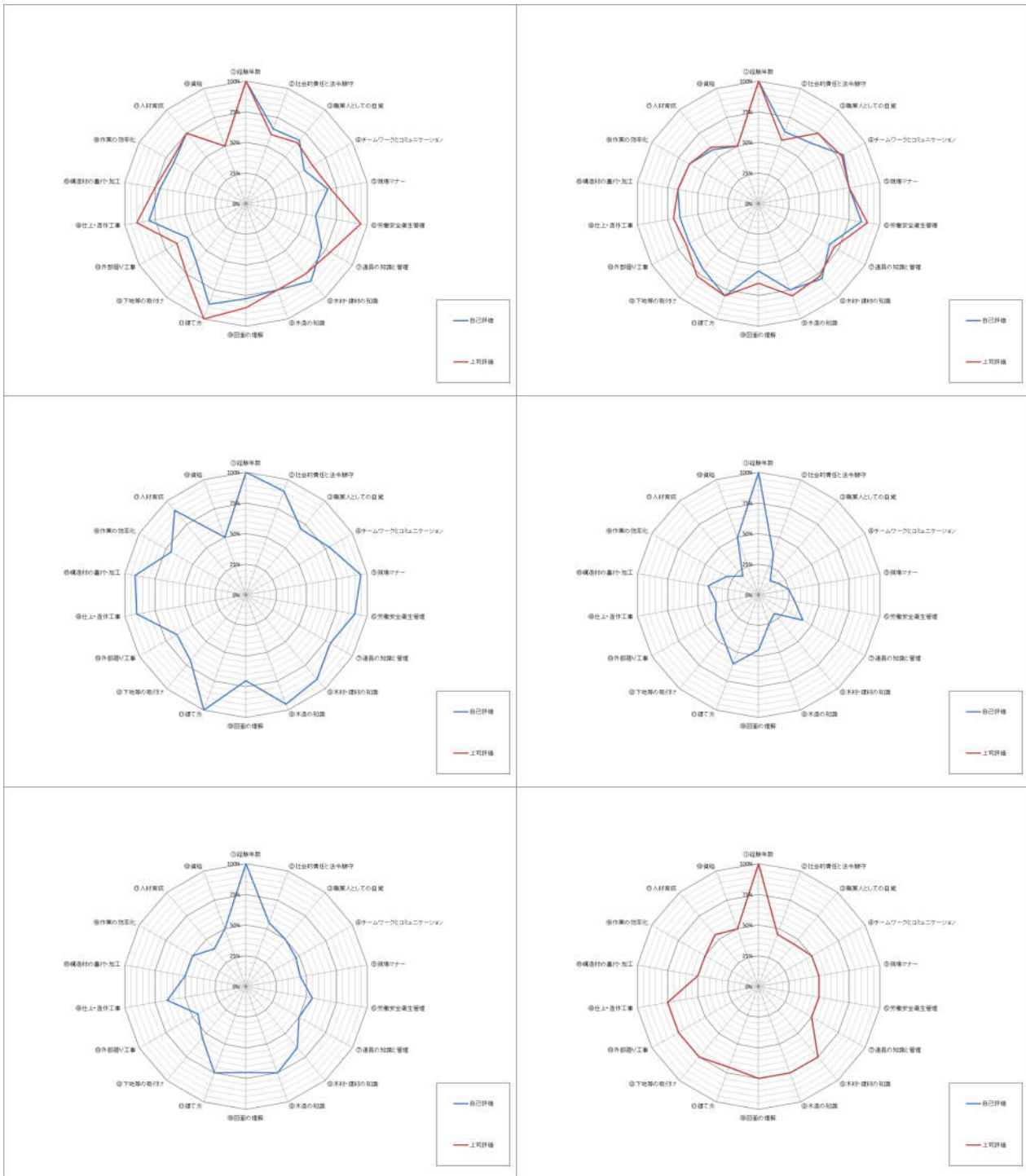
ツーバイフォー(20年以上)



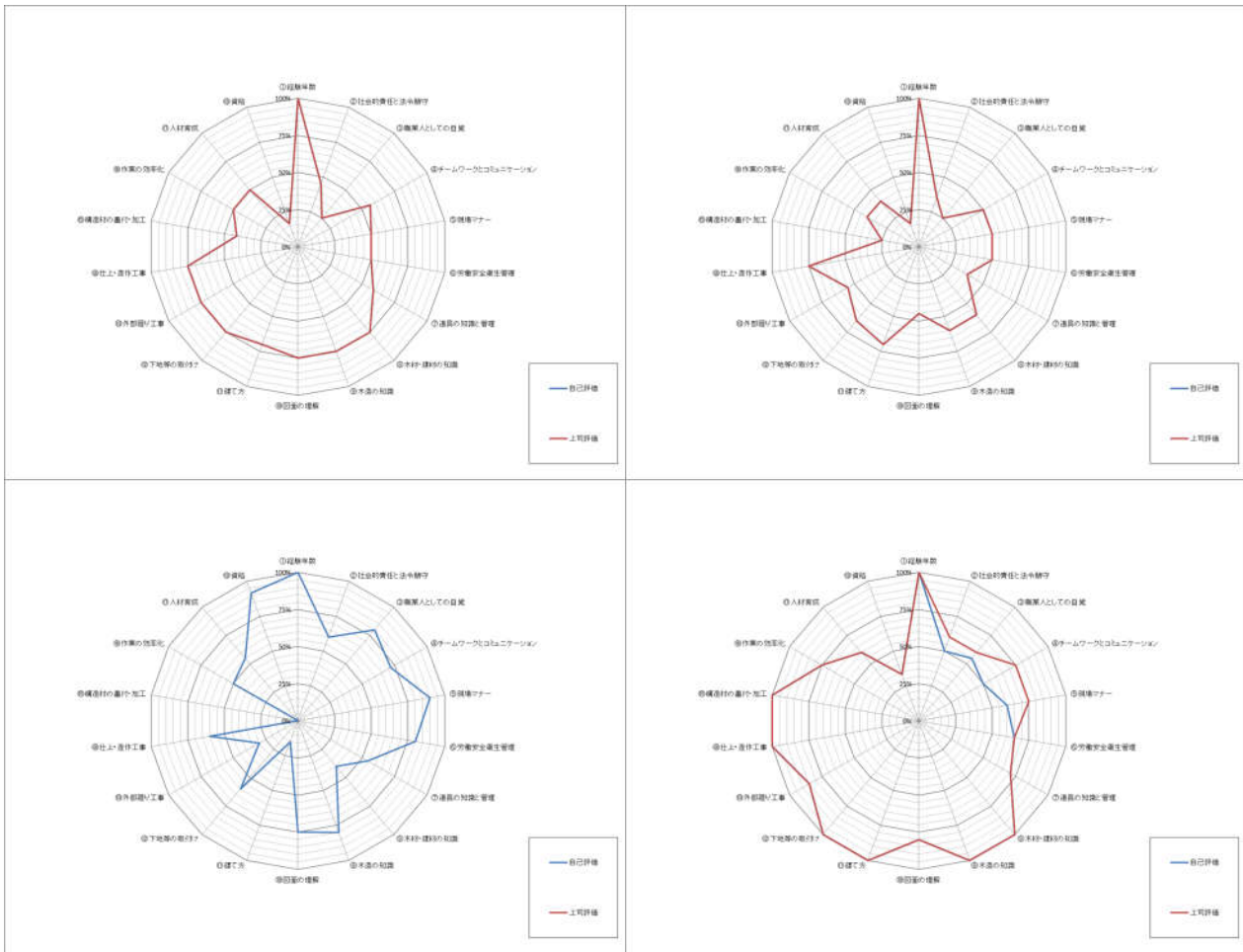
ツーバイフォー(20年以上)



ツーバイフォー(20年以上)

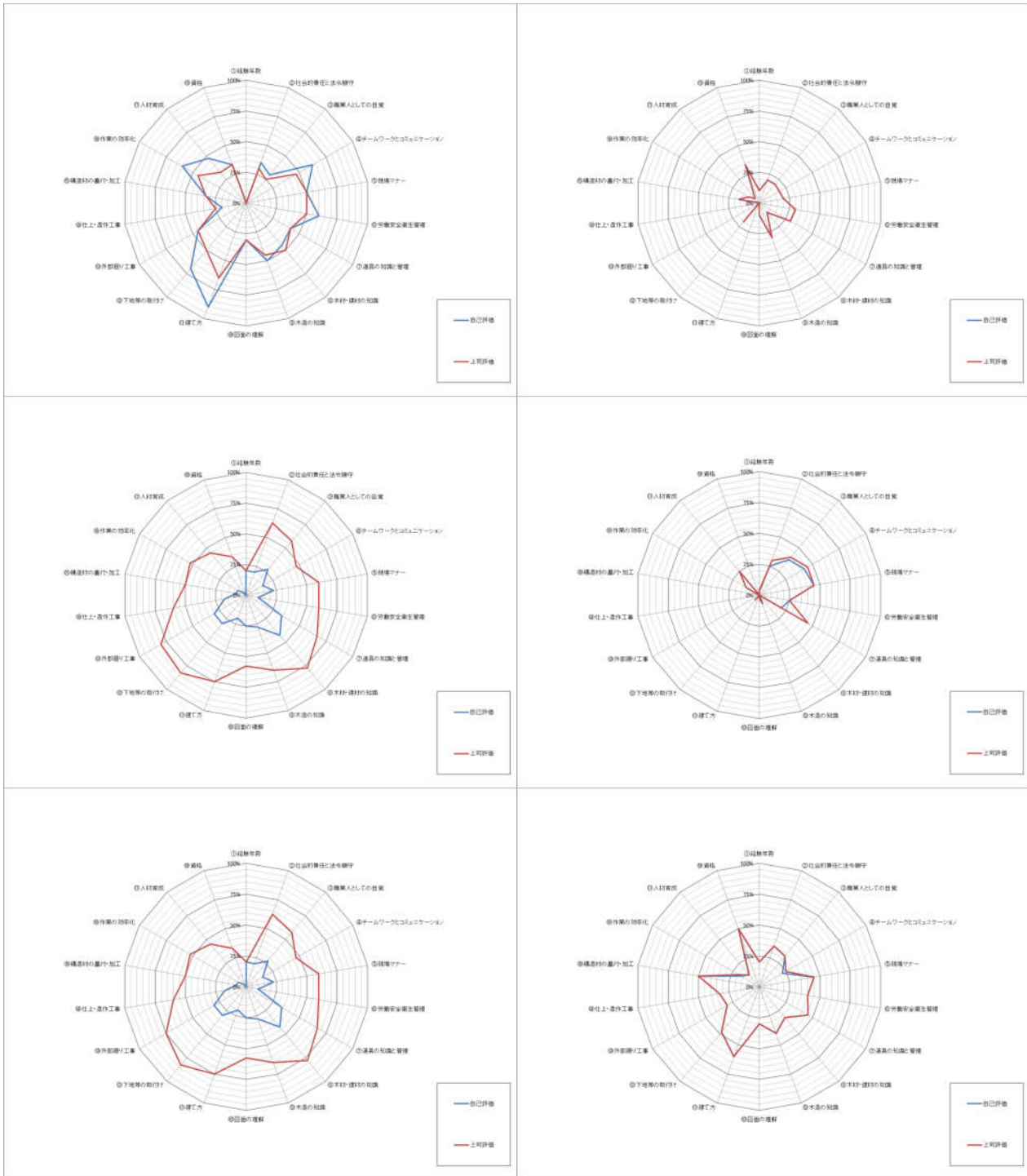


ツーバイフォー(20年以上)

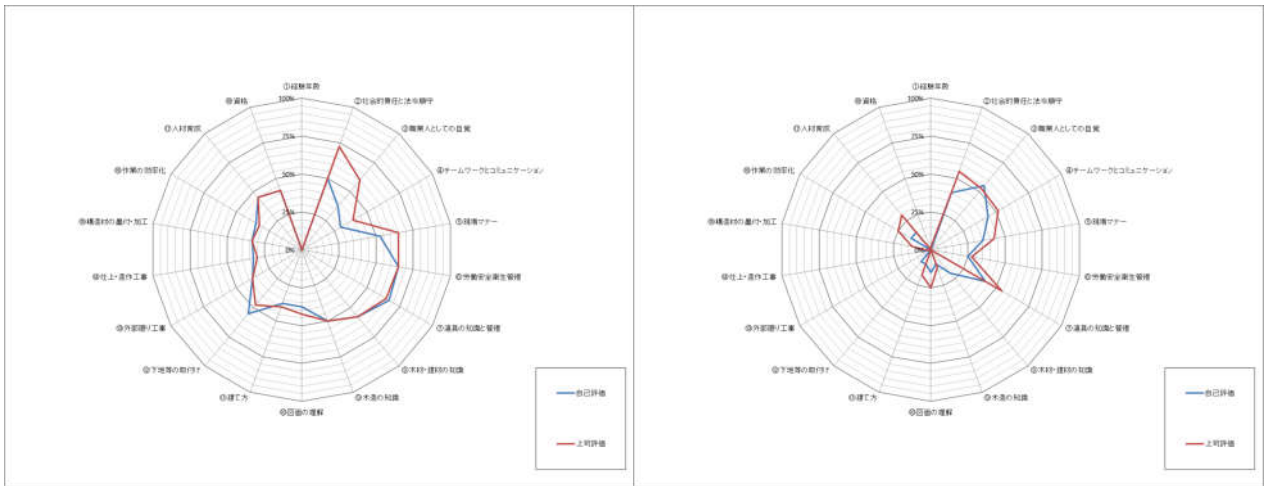


全建連(5年未満)

5年未満

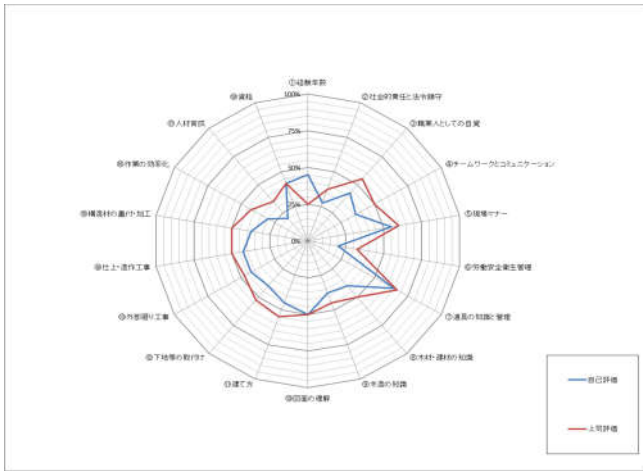
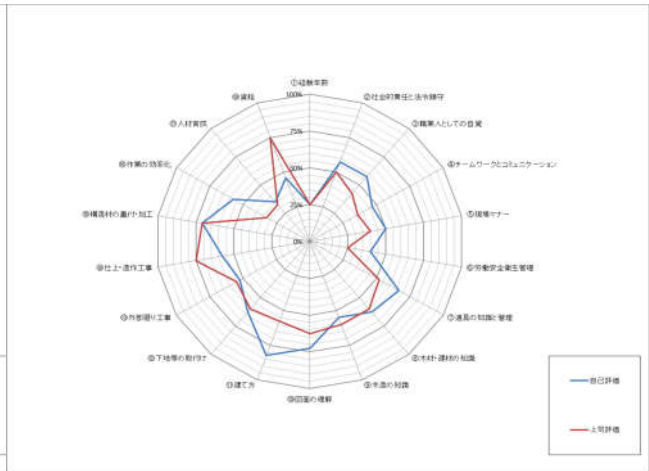
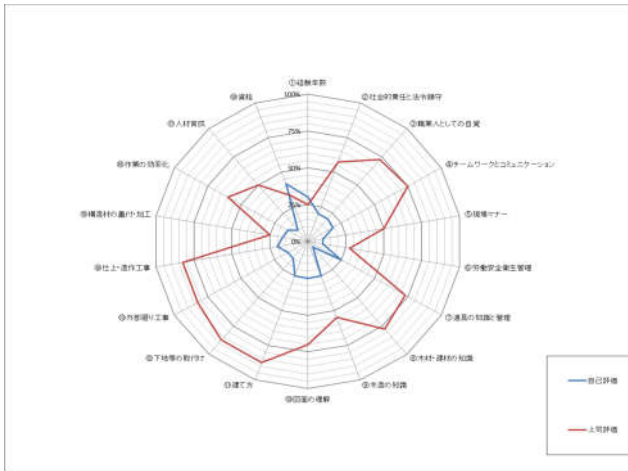


全建連(5年未満)



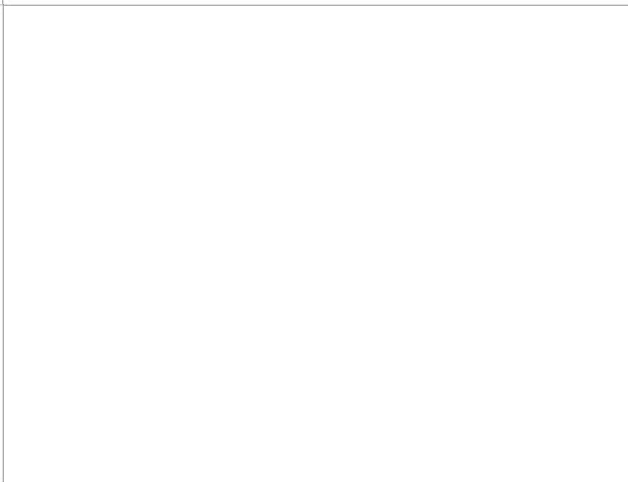
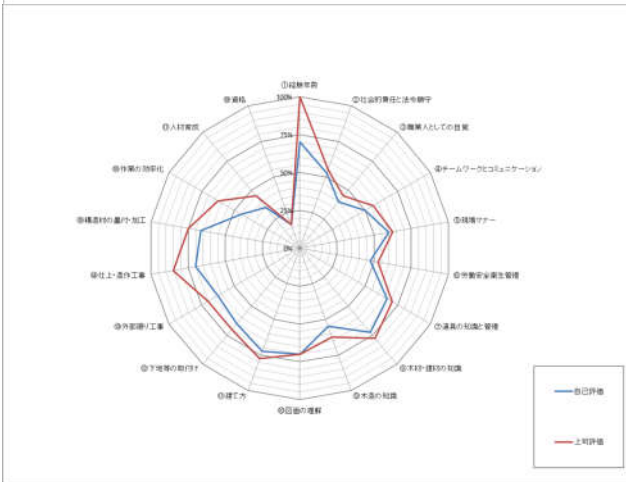
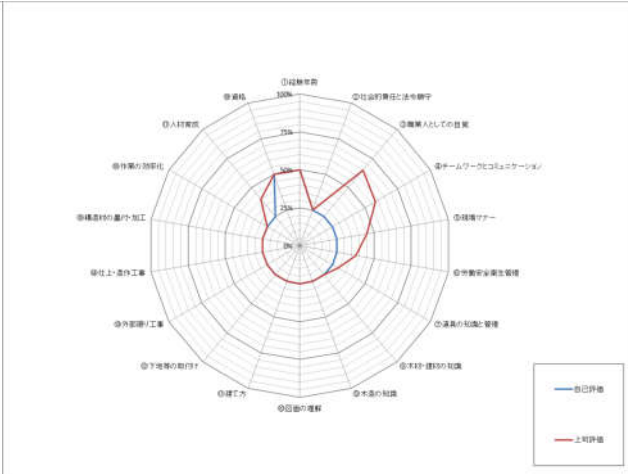
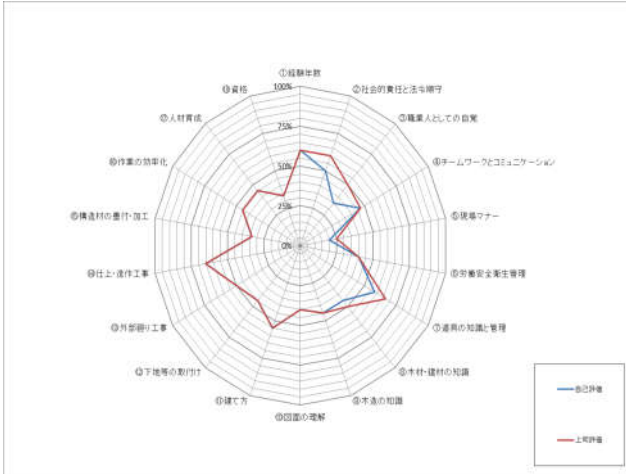
全建連(5~10年未満)

5~10年未満



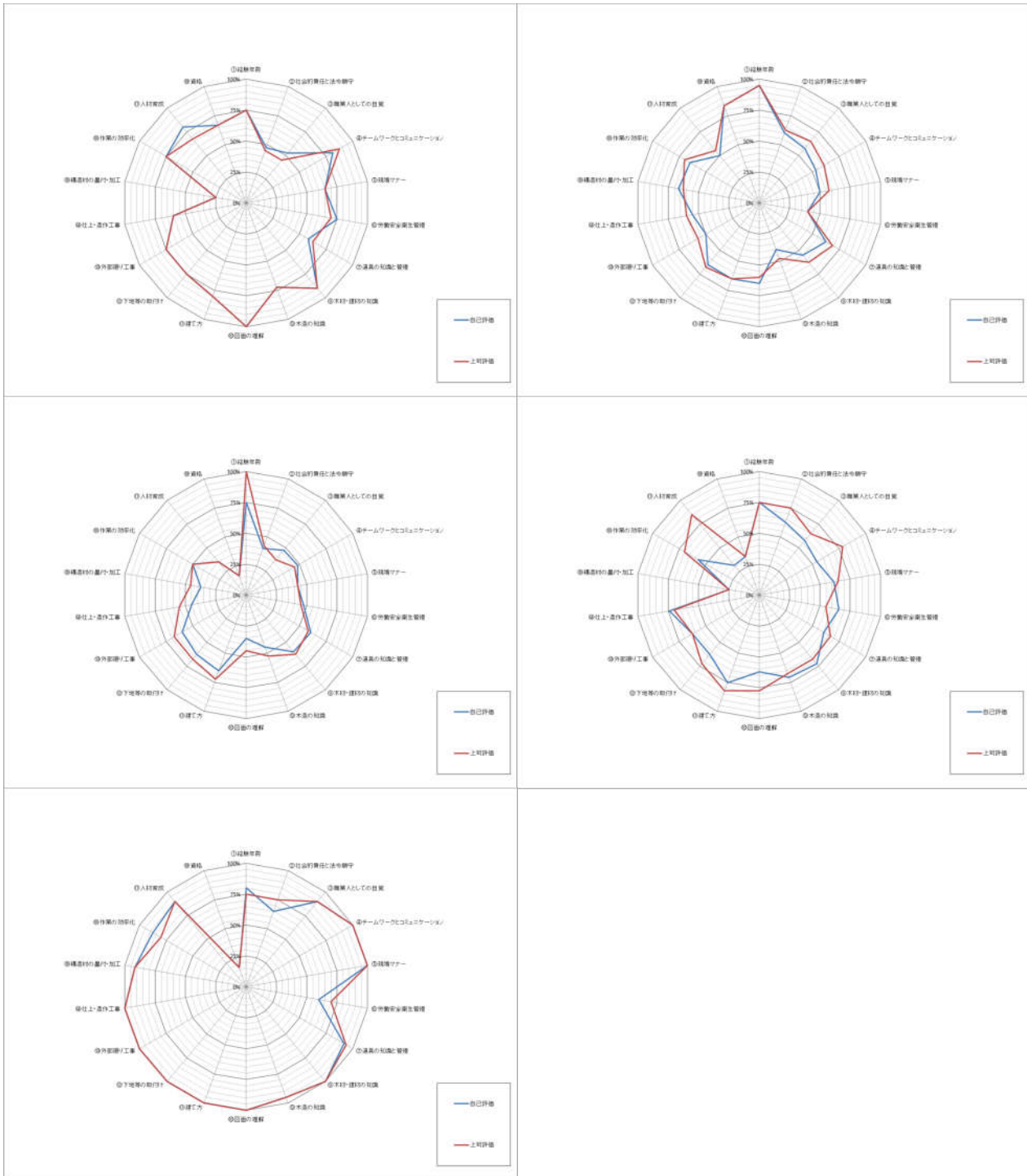
全建連(10~15年未満)

10~15年未満



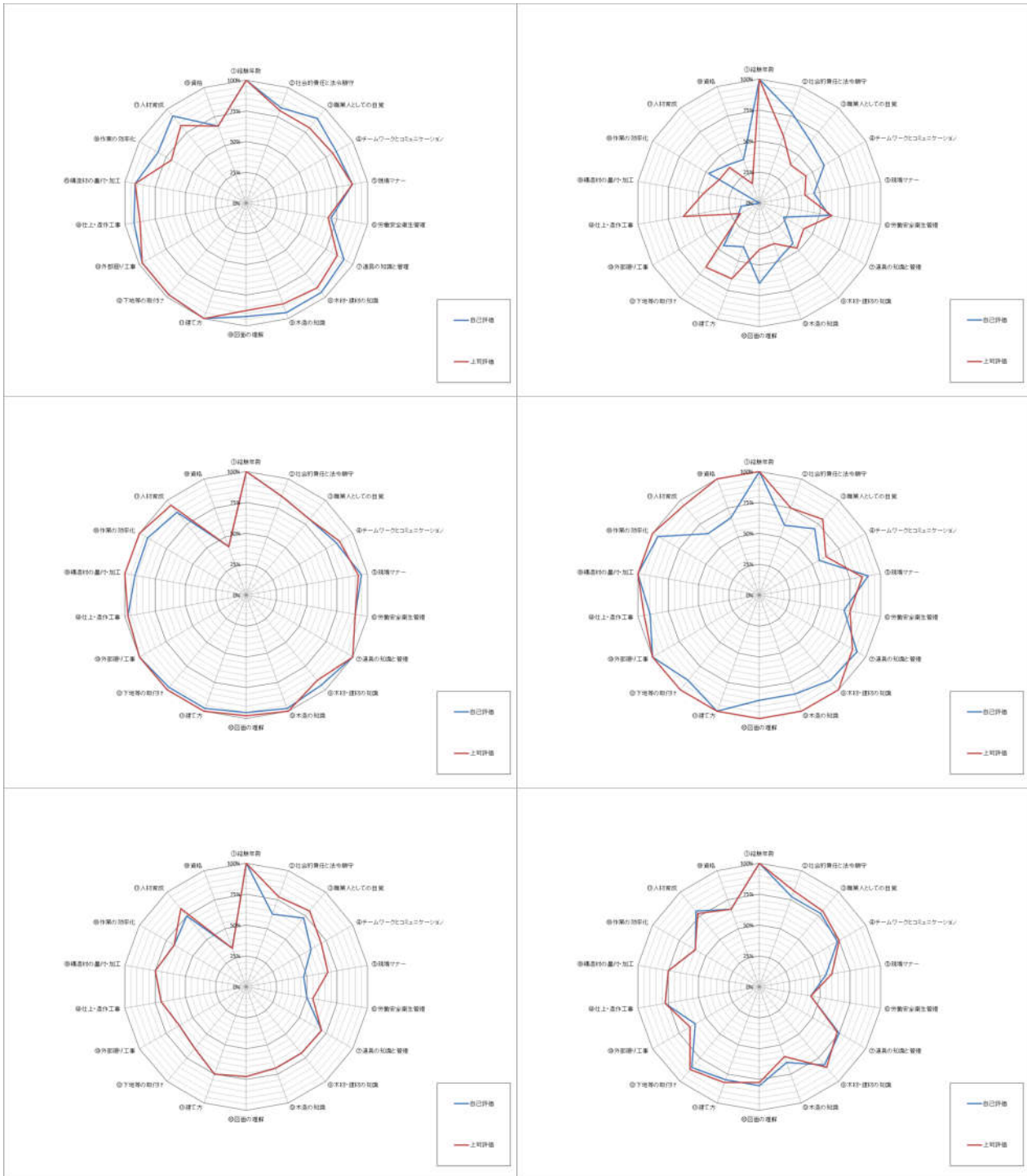
全建連(15~20年未満)

15~20年未満

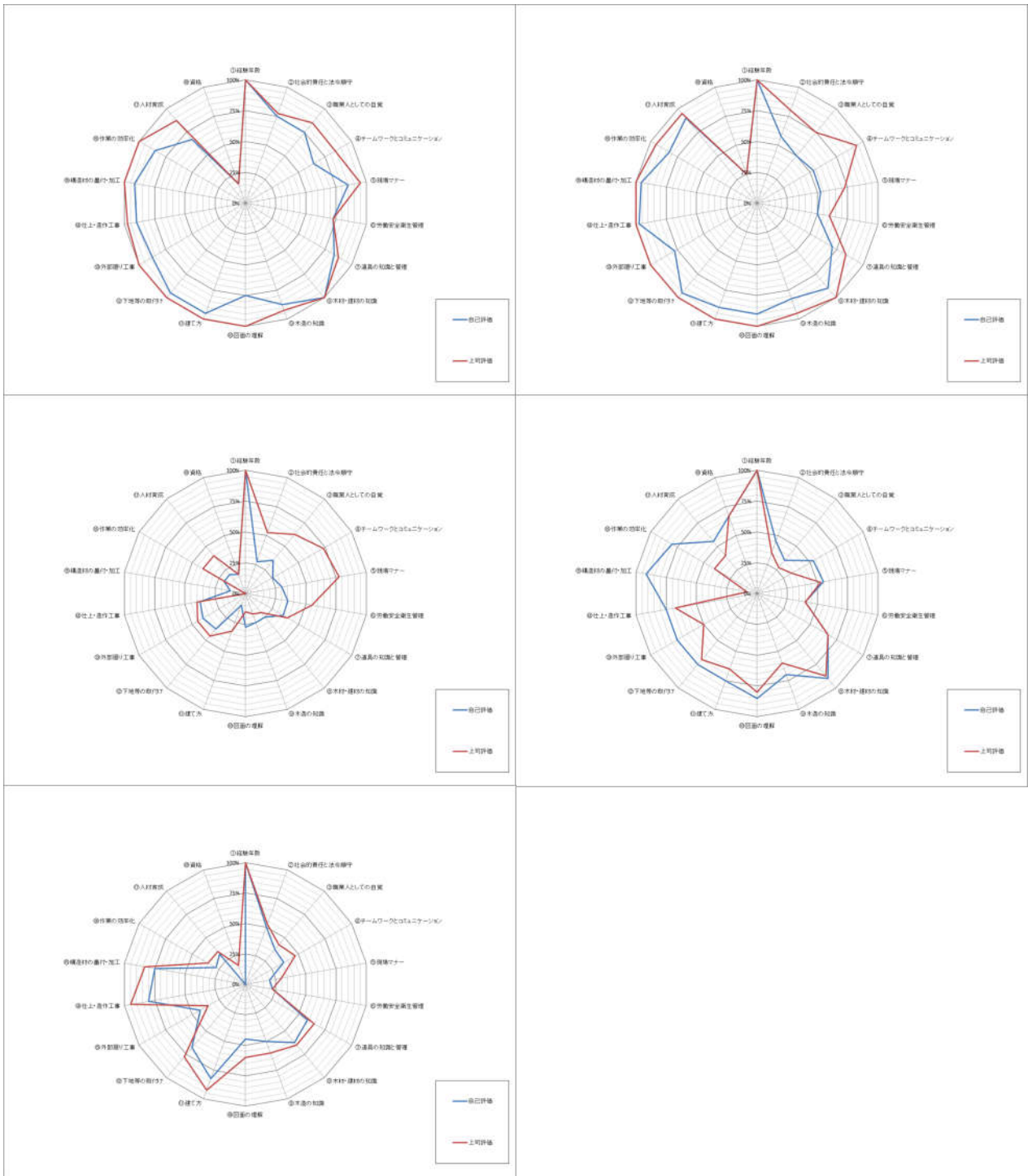


全建連(20年以上)

20年以上



全建連(20年以上)



4 . 大工技能者職業能力評価シート

Ver.4.0

評価実施日	年	月	日
-------	---	---	---

大工技能者 職業能力評価シート

社名	評価者 氏名
----	--------

社員 ・ 請負	所属	年齢	本人 氏名
---------	----	----	-------

※シートの記入時間の目安は 約 1 時間です。
回答を依頼された所属団体に、指示のあった方法で返信または返送してください。

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価	
① 経験年数	経験年数	0	大工になったの経験年数（この項目だけ年数×0.2で回答してください。） 0 5年未満 (2年=0.4) 1 5～10年未満 (8年=1.6) 2 10～15年未満 (11年=2.4) 3 15～20年未満 (19年=3.8) 4 20年以上			
		小計	評価点数	0 / 4	0 / 4	
			割合	0%	0%	
② 社会的責任と法令順守	社会的責任	1	会社の就業規則や工事関係の諸ルール及び法令について理解している （全項目共通：0と1の間に位置している場合は0.5など、0～4まで0.5きざみで回答してください。） 0 少し理解している 1 ある程度理解している 2 完全に理解している 3 作業の上で規則・法令に関する指示ができる 4 規則等を遵守するよう上司として指導している			
		2	建て主、設計者及び元請等との関係について理解している 0 少し理解している 1 ある程度理解している 2 完全に理解している 3 関係を理解し信頼を築くよう心がけている 4 関係を理解し問題時には適切に処理している			
	法令順守	3	しなければならない仕事の手順をわざと省くことなく、作業を行っている 0 指示され手順通りできる 1 ある程度理解している 2 完全に理解し作業している 3 作業手順を指示している 4 作業手順を分かりやすく指導している			
		4	指示された仕事が社会的道徳などと明らかに矛盾する場合の対応は、どうしますか？ 0 どうするか分からない 1 指示通りに仕事をする 2 上司に相談し指示に従う 3 会社に相談し、仕事を行わない 4 会社に矛盾を指摘し仕事を行わないよう説得			
		5	現場で問題が起きた場合、解決のための適切な行動をとっている 0 どうするか分からない 1 監督の指示を待っている 2 直ぐに監督に報告している 3 監督に報告しその場に対応 4 会社に報告し解決のための行動を行う			
	小計	評価点数	0 / 20	0 / 20		
			割合	0%	0%	
	③ 職業人としての自覚	職業人としての自覚	6	社会人として適切な言葉遣いや望ましい行動を心がけている 0 少しできている 1 ほぼできている 2 実践している 3 言葉遣い行動共に模範となるよう心がけている 4 言葉遣い等を日頃から適切に指導している		
			7	公私の区別を明確にしている 0 不十分である 1 理解している 2 実践している 3 模範となるよう仕事している 4 公私の区別を明確にするよう指導している		
			8	打合せ事項等は、メモに取り間違いをなくすようにしている 0 メモを取っていない 1 理解している 2 メモを取ることを実践している 3 メモ等を指示し自らも模範的である 4 間違いをなくすようメモ等を指導している		
9			建築大工としての責任感や厳しさを理解して、緊張感をもって仕事に取り組んでいる 0 少し理解している 1 理解している 2 責任感を持ち取り組んでいる 3 模範となるように仕事に取り組んでいる 4 責任感と緊張感を持った仕事を指導している			
10			建て主の気持ちになり、施工・養生・後片付けができていないか 0 していない 1 指示されたように作業を行っている 2 自分の家だと思い仕事に取り組んでいる 3 建て主の気持ちを理解し作業の指示をしている 4 建て主の気持ちを理解し作業を行うよう指導している			
小計		評価点数	0 / 20	0 / 20		
			割合	0%	0%	

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価	
④ チームワークとコミュニケーション	チームワーク	11	作業指示に従い、単独行動をとることなく、周囲に気を配って作業をしている 0 指示に従っている 1 指示作業だけでなく次作業を考え行っている 2 次作業や周囲を考え作業している 3 周囲を考え作業の指示をしている 4 周囲と協議し適切な作業を指導している			
		12	作業が円滑に進むよう同僚や他職と進捗状況を共有し、協力して仕事を進めている 0 指示に従っている 1 進捗状況を報告している 2 実践している 3 情報共有を率先している 4 情報共有を指導している			
		13	自分の担当作業をきちんと行った上で、余力がある場合には進んで周囲の仕事を手伝っている 0 作業の余力はない 1 指示された作業を行っている 2 進んで周囲の仕事の手伝い実践している 3 全体の作業内容を把握し手伝いを指示している 4 チームとして仕事をするを指導している			
		14	休みを取る場合には休暇願等を出して承認を得ており、無断で休んで段取りや工程計画に影響を与えないように配慮している 0 無断で休んだり遅刻することがある 1 無断で休暇・遅刻は行わない 2 工程を考え休暇をとる 3 工程を考え休暇等を取るよう指示している 4 工程を説明し休暇等を適切に指導している			
	コミュニケーション能力	15	近隣・他職・関係者と挨拶ができ、問いかけにははっきりと返事をしている 0 顔見知りには挨拶している 1 他職も含め挨拶している 2 近隣に積極的に挨拶している 3 近隣等との挨拶を模範的に行っている 4 近隣等との挨拶を適切に指導している			
		16	人にお願いをする時には、内容を正しく伝え、丁寧な言葉使いで依頼している 0 不得意である 1 行う努力をしている 2 実践している 3 模範的に行っている 4 丁寧な言葉遣いをするよう指導している			
		17	現場関係者とコミュニケーションを活発にし、良い人間関係を維持している 0 不得意である 1 相手によりできる 2 誰とでもできる 3 積極的に行っている 4 全体の人間関係に気を配り適切に指導している			
		18	仕事の上で、進捗状況や問題点などの報告・連絡を会社に行っている 0 指示され行っている 1 聞かれたら行っている 2 積極的に行っている 3 報告・連絡を指示している 4 報告・連絡の必要性を説明し指導している			
	小計	評価点数			0 / 32	0 / 32
		割合			0%	0%
	⑤ 現場マナー	現場マナー	19	整理整頓、ゴミの分別・抑制に心がけている 0 指示され行っている 1 理解し行っている 2 積極的に行っている 3 指示を出し模範となっている 4 ゴミの分別等の必要性を説明し指導している		
			20	養生の必要性を理解し、他職の段取りを意識して、工程毎に必要な養生を行っている 0 指示され行っている 1 必要な養生を理解し行っている 2 他職を意識し積極的に行っている 3 工程毎に必要な養生の指示を出している 4 他職の段取りを説明し適切な養生を指導している		
			21	現場内や周辺道路における喫煙ルールや禁煙マナーに配慮している (非喫煙者は2・3・4の内から選択して下さい) 0 指示され行っている 1 理解し行っている 2 積極的に行っている 3 指示を出し模範となっている 4 喫煙ルールの必要性を適切に指導している		
			22	現場内や周辺道路における違法駐車に配慮している 0 指示され行っている 1 理解し行っている 2 積極的に行っている 3 指示を出し模範となっている 4 違法駐車とならないよう適切に指導している		
			23	現場の近隣等に対して、騒音や粉塵などの影響を与えないように配慮している 0 指示され行っている 1 理解し行っている 2 積極的に自分で考え行っている 3 近隣に配慮し適切な指示を出している 4 近隣への配慮の方法を適切に指導している		
		小計	評価点数			0 / 20
	割合			0%	0%	

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価	
⑥ 労働安全衛生管理	安全衛生の推進	24	現場・作業場での作業の安全を心がけている 0 なにもしていない 1 一応心掛けている 2 普段から心掛けている 3 安全第一となるよう現場で指示を出している 4 作業場の安全確保を心掛け安全管理を指導している			
		25	高所から物を投げない、落とさないよう、道具や資材を管理している 0 知っている 1 理解し、実践している 2 道具は落下防止ひも付きとしている 3 日頃から道具の管理を指示している 4 落下物災害を説明し適切に指導している			
		26	現場作業ではヘルメットを着用している 0 着用していない 1 建方時は着用している 2 高所では着用している 3 常に着用している 4 ヘルメットの重要性を説明し指導している			
		27	現場作業では安全帯を着用している 0 着用していない 1 安全帯の重要性と使用方法を理解している 2 足場や高所作業時に着用している 3 常に着用し親綱を足場等に連結している 4 安全帯の重要性と使用方法を適切に指導している			
		28	電動工具等の安全装置を適切に使用している 0 使用していない 1 使用しない時もある 2 作業の効率を考え使用している 3 仕事の効率も落ちることも常々使用している 4 安全装置の重要性を説明し適切に指導している			
	小計	評価点数			0 / 20	0 / 20
		割合			0%	0%
	⑦ 道具の知識と管理	道具の管理	29	貸与された工具と個人の道具を区別して扱い、どちらも大切に管理している 0 区別していない 1 自分の工具は大切にしている 2 どちらも大切にしている 3 大切に扱うよう指示している 4 工具・道具管理の重要性を説明し指導をしている		
			30	貸与された工具が壊れた時にはすぐに責任者に報告し、必要に応じて修理に出している 0 報告していない 1 報告している 2 報告し、修理に出している 3 報告するよう指示している 4 工具・道具管理の重要性を説明し指導をしている		
			31	手道具や電動工具の手入れを日頃から行い、円滑に作業を開始できるように備えている 0 ほとんどやっていない 1 時々手入れをしている 2 いつも手入れをしている 3 手入れを怠らないよう指示している 4 工具・道具管理の重要性を説明し指導をしている		
手道具		32	手道具の使用方法や手入れ方法の習得とその技能はどのくらいか 0 手道具の名前を知っている 1 一通りの手道具は持っている 2 のみ、かんなの研ぎができる 3 のみの桂を直している 4 台直しかんなを使っている			
		33	一般的な電動工具の使用方法と手入れ方法の習得とその技能はどのくらいか 0 一通りの電動工具を持っている 1 一通りの電動工具をさせる 2 釘打ち機を釘の種類により使い分けしている 3 丸鋸を作業に応じて使い分けしている 4 電動工具の正しい使用方法を指導している			
木工機械		34	据付型木工機械の使用方法の習得とその技能はどのくらいか 0 ブレーナーで平らに削れる 1 角のみでホゾが掘れる 2 ルーターで大入れ蟻掛が作れる 3 モルダーで化粧廻縁を作れる 4 木工機械の正しい使用方法を指導している			
		小計	評価点数			0 / 24
割合			0%	0%		

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価	
⑧ 木材・建材の知識	樹種	35	住宅に用いる一般的な樹種の知識をもっている 0 柱・梁に使う樹種を知っている 1 フローリングに使う樹種を知っている 2 ドア枠に使う樹種を知っている 3 農林規格の樹種区分を知っている 4 樹種による使分けを指導できる			
		36	木材の特性についての知識をもっている 0 芯材と辺材が分かる 1 柱の元・末が分かる 2 木表・木裏が分かる 3 乾燥と収縮の関係が分かる 4 曲がり材の使い方を指導できる			
	木材の知識	37	木材の種類と使用法についての知識をもっている 0 集成材と無垢材が分かる 1 羽柄材など部位別に樹種、品質が分かる 2 木材の定尺が分かる 3 化粧用集成材の使い分けができる 4 丸太材の使い方を指導できる			
		建材の知識	38	ボードや合板の種類を理解し使用している 0 構造用合板が分かる 1 ボードの不燃・準不燃が分かる 2 ボードの釘ピッチと縁空を知っている 3 1類と2類の合板を使い分けられる 4 ボードと合板の正しい使用法を指導できる		
	39		断熱材の種類と正しい施工法を理解している 0 繊維系とプラスチック系の断熱材を知っている 1 防湿フィルムの止め方を知っている 2 隙間や気流を止める必要がある場所を知っている 3 筋交いやコンセント部分の正しい施工法を知っている 4 断熱材の正しい施工法を指導できる			
	小計	評価点数			0 / 20	0 / 20
		割合			0%	0%
	⑨ 木造の知識	木造架構	40	一般的な木造住宅や伝統的な木造の架構（構造体）の部位の名称を理解している 0 一般的な住宅は一通り理解している 1 一般的な住宅は完全に理解している 2 伝統的な木造もある程度分かる 3 伝統的な木造架構を理解している 4 伝統的な木造の指導ができる		
			41	仕口・継手の種類と使用法、その加工法を知っている 0 仕口・継手を知らない 1 プレカットの仕口・継手を知っている 2 仕口の金物（羽子板等）の取付けができる 3 車知栓や込栓の仕口・継手を知っている 4 木造架構を自在に組み上げる技能を指導できる		
			42	接合部の仕様を理解し、金物を仕上げに応じて選択できる 0 まだ、理解していない 1 金物の種類と取付け方がわかる 2 Z, D, Sマーク金物の違いが分かる 3 仕上げに応じて金物を使い分けられる 4 金物の使い分けを正しく指導できる		
耐力壁と水平構面		43	筋交いや構造用合板の耐力壁のつくり方や役割を知っている 0 知らない 1 耐力壁の役割を知っている 2 耐力壁とアンカーボルトの関係を知っている 3 耐力壁と柱の金物の関係を知っている 4 耐力壁の正しい施工法を指導している			
		44	火打ちや厚物合板による水平構面のつくり方や役割を知っている 0 不十分である 1 火打ちの使い方を知っている 2 厚物合板の川の字と四周止めを知っている 3 耐力壁線を知っている 4 水平構面の役割を説明できる			
小計		評価点数			0 / 20	0 / 20
		割合			0%	0%

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価	
⑩ 図面の理解	設計図書	45	平面図などの一般図、矩計図などの詳細図を読むことができる 0 平面図から部屋の構成が分かる 1 平面詳細図から仕上げの位置が分かる 2 矩計図から高さ関係の位置が分かる 3 設計図面から納まりを考えられる 4 設計図面の読み方を指導できる			
		46	設計図面以外の標準仕様書や特記仕様書を見て、仕上げ等の仕様が理解できる 0 見たことがない 1 見たことはある程度 2 特記仕様書を見て理解している 3 図面、仕上げ表、特記の違いを気をつけている 4 特記を理解し指導している			
	伏図と木拾い	47	伏図や軸組図（縦椀図）等の構造図が読み取れる 0 伏図を読み取れない 1 伏図から部材の位置が分かる 2 簡単な伏図が作成できる 3 伏図・軸組図が作成できる 4 間違いを指摘し正しい伏図を指導できる			
		48	伏図や軸組図（縦椀図）等を用いて、構造材の木拾いができる 0 木拾いはできない 1 断面や長さ等を読み取れる 2 定尺を考慮して継手位置の修正ができる 3 木拾いができる 4 木拾いを指導できる			
		49	構造材だけでなく、羽柄材（補足材）や造作材、ボードや合板等の木工事の見積りができる 0 拾いはできない 1 ボードや合板の拾いができる 2 羽柄材の拾いができる 3 造作材の拾いができる 4 木工事の拾いを指導できる			
	小計	評価点数		0 / 20	0 / 20	
		割合		0%	0%	
	⑪ 建て方	建て方	50	土台の墨出し、据え付け、アンカー用穴明けができる 0 指示を受けて穴明けができる 1 指示を受けて据付を補助できる 2 土台の据付ができる 3 墨や据付の確認ができる 4 土台の据付の指導ができる		
			51	建て方の作業手順を理解し、道具や金物の段取りができる 0 指示を受け道具の準備ができる 1 図面を見て金物の準備ができる 2 完全に建方の手順を理解している 3 全ての段取りの指示ができる 4 段取りの指導をしている		
			52	建て方を理解し、部材の運搬、建て方、建て入れ直しができる 0 指示を受け部材の運搬ができる 1 指示を受けずに部材の運搬ができる 2 金物、筋交いを含め建て方ができる 3 棟梁として建方を仕切れる 4 スピーディーな建て方の指導ができる		
53			野地板張りや耐力壁取付け作業ができる 0 指示を受け作業ができる 1 歩留まり良く野地を割り付け作業ができる 2 構造用合板等の面材耐力壁が正しく施工できる 3 筋交いの補強金物を正しく施工できる 4 野地や耐力壁作業の指導ができる			
54			接合金物の位置、仕様を確認し、取り付けができる 0 接合金物の位置、仕様はまだ分からない 1 指示を受けて取付けができる 2 仕様を確認し取付けができる 3 正しく金物が使われているかチェックできる 4 接合金物の正しい使用法を指導できる			
小計		評価点数		0 / 20	0 / 20	
		割合		0%	0%	

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価	
⑫ 下地等の取付け	各部下地等工事	55	大引きの取付け、調整ができる 0 基本的な施工法を知っている 1 指示を受けて作業ができる 2 鋼製束の取付け、高さ調整ができる 3 和室の大引の取付けができる 4 取付け、調整のコツを指導できる			
		56	間柱、窓台、まぐさの取付けができる 0 基本的な施工法を知っている 1 指示を受け正しく施工できる 2 手順を理解し、普通速度で作業できる 3 仕様を理解し、早く施工できる 4 場数を踏んでおり、早く正しい施工を指導できる			
		57	根太、野縁、各種下地の取付けができる 0 基本的な施工法を知っている 1 指示を受け正しく施工できる 2 仕上げや断熱材を考慮し施工できる 3 機器の施工要領を見て、早く正しく下地を施工できる 4 場数を踏んでおり、早く正しい施工を指導できる			
		58	防湿シート付繊維系断熱材等を正しく施工できる 0 基本的な施工法を知っている 1 指示を受け正しく施工できる 2 隙間や通気止め位置を判断し施工できる 3 設備貫通部を含め、早く正しく施工できる 4 どのような部位でも正しい施工法を指導できる			
		59	外張り断熱、付加断熱を正しく施工できる 0 基本的な施工法を知っている 1 指示を受け正しく施工できる 2 気密のとり方を理解し、施工できる 3 取合い部を含め、早く正しく施工できる 4 どのような部位でも正しい施工法を指導できる			
	小計	評価点数			0 / 20	0 / 20
		割合			0%	0%
	⑬ 外部廻り工事	外部下地等工事	60	防水紙（透湿防水シート等）を施工基準に従い張り込みできる 0 基本的な施工法を知っている 1 指示を受け正しく施工できる 2 施工基準を理解し通常の速さで施工できる 3 早く正しく施工できる 4 施工基準の内容や施工のコツを指導できる		
			61	通気層を確保する外壁材（サイディング等）の下地を正しく施工できる 0 基本的な施工法を知っている 1 指示を受け正しく施工できる 2 通気層を確保しながらジョイント部や出隅を施工できる 3 外壁材の種類、厚さに合わせ、早く正しく施工できる 4 場数を踏んでおり施工の問題点を踏まえ正しく指導できる		
			62	軒天の上げ裏、破風、鼻隠しの取付けが正しくできる 0 基本的な施工法を知っている 1 指示を受け正しく施工できる 2 破風、鼻隠しの施工が正しくできる 3 破風、鼻隠しを含め軒天の施工が早くきれいにできる 4 場数を踏んでおり施工の問題点を踏まえ正しく指導できる		
建具の取付け		63	防水や外壁材を考慮し、サッシの取り付けが正しくできる 0 基本的な施工法を知っている 1 指示を受け正しく施工できる 2 先張りシート、防水テープを使い正しく施工できる 3 正しい施工が普通より早くきれいにできる 4 場数を踏んでおり施工の問題点を踏まえ正しく指導できる			
		64	防水や外壁材との取合いを考慮し、玄関ドア、シャッターの取付けが正しくできる 0 基本的な施工法を知っている 1 指示を受け正しく施工できる 2 重量や点検を考慮し下地を含め取付けできる 3 正しい施工が普通より早くきれいにできる 4 場数を踏んでおり施工の問題点を踏まえ正しく指導できる			
小計		評価点数			0 / 20	0 / 20
		割合			0%	0%

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
⑭ 仕上・造作工事	仕上各工部事	65	せっこうボード等のボード類、フローリング張り等の施工ができる		
			0 基本的な施工法を知っている	1 ボード張り、フローリング張りができる	2 割付を行い、下地合板上にフローリングを施工できる
	和室の造作	66	和室の造作ができる		
			0 長押や落掛等の和室の造作の名前を知っている	1 指示を受け仕上げの手伝いができる	2 大壁仕様の和室造作ができる
	加工・枠材取付	67	建具廻りの枠材について、加工・取付ができる		
			0 枠材加工・取付の概要を知っている	1 既製枠材の加工・取付ができる	2 無垢材の造作材を加工・取付けできる
製作・家具取付	68	既製品（システムキッチン、洗面化粧台、建具）の取付、造作家具の製作・取付ができる			
		0 既成品の取付け補助ができる	1 指示を受け取付けができる	2 下地を含め既製品の取付ができる	3 簡単な造作家具を無垢材で加工取付けできる
加工・階段取付	69	階段の加工・取付ができる			
		0 階段の加工取付けの知識がある	1 指示を受け取付け補助ができる	2 フラット階段の取付ができる	3 折れ階段の加工・取付ができる
小計				0 / 20	0 / 20
割合				0%	0%
⑮ 構造材の墨付・加工	矩計棒	70	矩計棒（献竿）や原寸型板の作成やそれを用いた加工や寸法の検査ができる		
			0 したことはない	1 簡単な原寸型板を基に加工できる	2 矩計棒（献竿）の作成ができる
	墨付	71	仕口・継手を理解し構造材の墨付ができる		
			0 墨付けはできない	1 指示をうけながら簡単な墨付ができる	2 仕口・継手の墨付ができる
刻み	72	構造材の仕口・継手の刻みができる			
		0 刻みはできない	1 ホゾ穴、鎌、鎌の刻みはできる	2 追っかけ大栓等の刻みができる	3 加えて、曲がりや考慮しメチを入れられる
小計				0 / 12	0 / 12
割合				0%	0%
⑯ 作業の効率化	73	会社や監督からの指示を受けて、仕様を理解し正しく作業ができる			
		0 指示を受け作業ができる	1 仕様を理解し作業ができる	2 仕様を理解し正しい作業ができる	3 仕様を理解し正しい作業の指示ができる
	74	工程に沿って一日の目標を立て、段取りや作業が出来ている			
		0 指示に従っていない	1 一日の目標を立てている	2 目標設定し段取りしている	3 工程の指示をしている
	75	工程に沿って、相番作業や他職の段取りができる			
		0 指示に従っていない	1 他職を考慮し相番できる	2 相番・他職の段取りができる	3 段取りの指示をしている
76	現場に乗込む前に、必要な資材等の搬入計画・他業種の乗込み計画を把握している				
	0 把握していない	1 大まかに把握している	2 正確に把握している	3 正確に把握し工程を確認	4 搬入計画等を指導している
77	資材搬入時には、資材の確認や納品書の管理をしている				
	0 していない	1 資材の受け取りのみを行う	2 資材の受け取り確認を行う	3 納品書の管理を行う	4 資材管理の指導をしている
小計				0 / 20	0 / 20
割合				0%	0%

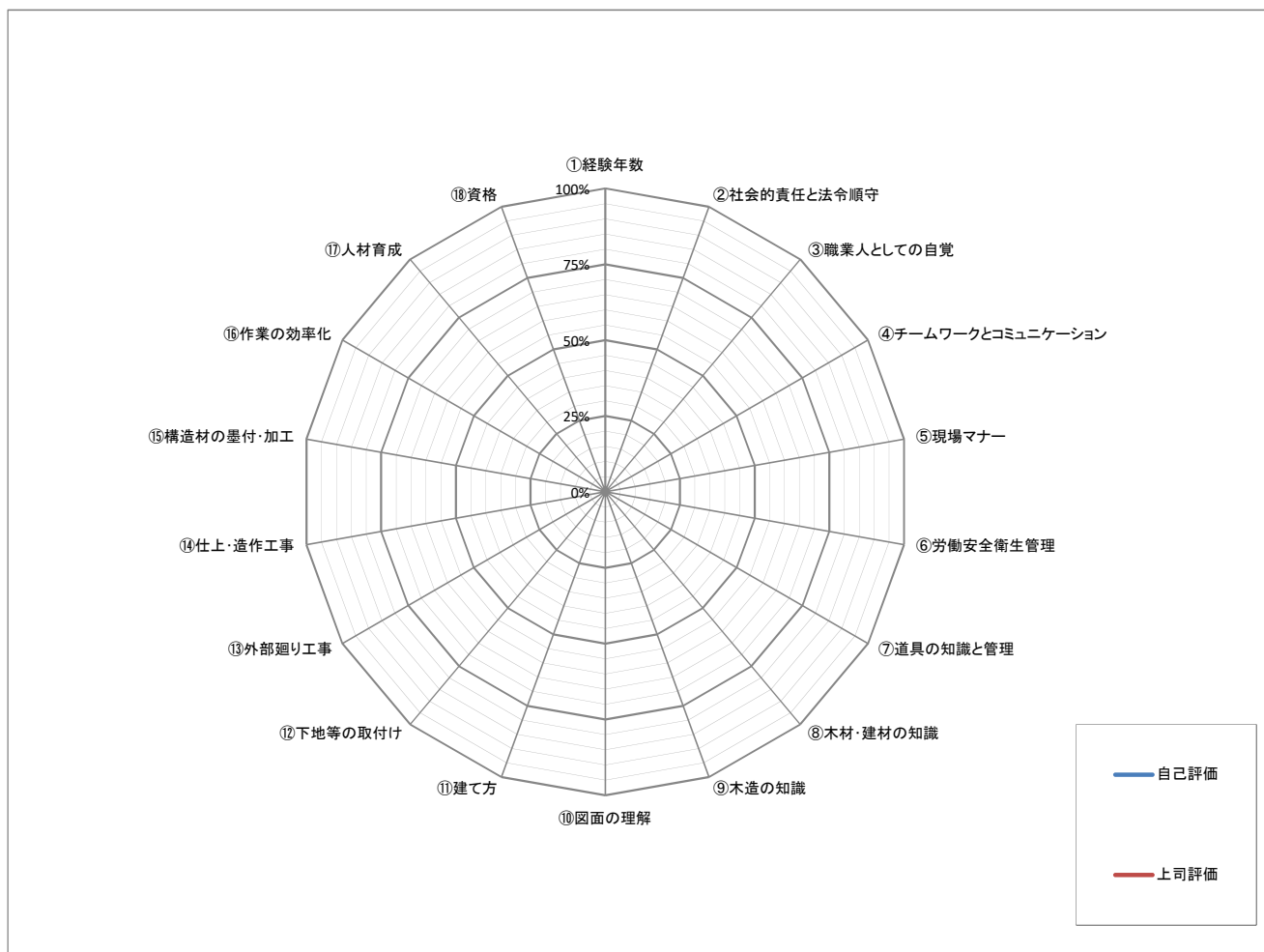
大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価	
⑰ 人材育成	人材育成	78	仕事に興味を持ち、分からないことは先輩に積極的に質問し、納得して仕事している 0 仕事に興味は持っている 1 あまり質問はしない 2 積極的に質問している 3 質問に答えている 4 質問するよう指導している			
		79	後輩や他者の作業で気付いた事項を指摘したり、自分の知識や仕事のコツ等を説明している 0 指摘はまだできない 1 間違いのみを指摘する 2 作業法を指摘する 3 指摘し説明している 4 丁寧に指導している			
		80	仕事に不慣れな作業者に対し、見本を自分でやって見せて孤立しないよう配慮している 0 まだ見せるほどではない 1 時々、やって見せている 2 常に、実践している 3 不慣れな者に絶えず気を配っている 4 不慣れな者に対し適切に配慮する指導をしている			
		81	部下の特性や性格を把握し意思疎通できるよう、一人一人に合わせ具体的に声を掛けている 0 まだ把握できるまででない 1 意思疎通に心がけている 2 具体的に声をかけている 3 特性に合わせ指示の仕方に気を配っている 4 特性に合わせ意思疎通ができるよう指導している			
		82	作業について相談、質問された時しっかり聞き、体験や事例で分かりやすく説明している 0 まだ体験を説明できない 1 分かる範囲で心がけている 2 しっかり聞き説明している 3 絶えず心がけている 4 説明するよう指導している			
		小計	評価点数	0 / 20	0 / 20	
	割合	0%	0%			
	⑱ 資格	大工技能士	83	大工技能士の資格を持っている (持っている上位の資格を選択して下さい) 0 持っていない 1 3級建築大工技能士 2 技能士補 3 2級建築大工技能士 4 1級建築大工技能士・枠組壁建築技能士		
		労安衛生法	84	労働安全衛生法に係る講習を受け資格を取得している (持っている資格の内、下記の数字の大きい資格を選択して下さい) 0 講習を受けていない 1 丸鋸の安全教育 2 玉掛技能講習 (1t以上) 3 足場組立技能講習 4 木造組立技能講習		
		建築士	85	建築士の資格を持っている 0 2 もっていない 4 木造・二級・一級建築士		
小計		評価点数	0 / 12	0 / 12		
割合		0%	0%			

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価	
基本事項	① 経験年数		評価点数	0 / 4	0 / 4	
			割合	0%	0%	
	⑱ 資格		評価点数	0 / 12	0 / 12	
			割合	0%	0%	
取組み姿勢	⑰ 人材育成		評価点数	0 / 20	0 / 20	
			割合	0%	0%	
	⑯ 作業の効率化		評価点数	0 / 20	0 / 20	
			割合	0%	0%	
基本的な立振舞い	② 社会的責任		評価点数	0 / 20	0 / 20	
			割合	0%	0%	
	③ 職業人としての自覚		評価点数	0 / 20	0 / 20	
			割合	0%	0%	
	④ チームワーク		評価点数	0 / 32	0 / 32	
			割合	0%	0%	
	⑤ 現場マナー		評価点数	0 / 20	0 / 20	
			割合	0%	0%	
	⑥ 労働安全衛生管理		評価点数	0 / 20	0 / 20	
			割合	0%	0%	
	木材・木造の知識	⑦ 道具の知識と管理		評価点数	0 / 24	0 / 24
				割合	0%	0%
⑧ 木材・建材の知識			評価点数	0 / 20	0 / 20	
			割合	0%	0%	
⑨ 木造の知識			評価点数	## / ##	## / ##	
			割合	#REF!	#REF!	
⑩ 図面の理解			評価点数	0 / 20	0 / 20	
			割合	0%	0%	
大工技能	⑪ 建て方		評価点数	0 / 20	0 / 20	
			割合	0%	0%	
	⑫ 下地等の取付け		評価点数	0 / 20	0 / 20	
			割合	0%	0%	
	⑬ 外部廻り工事		評価点数	0 / 20	0 / 20	
			割合	0%	0%	
	⑭ 仕上・造作工事		評価点数	0 / 20	0 / 20	
			割合	0%	0%	
	⑮ 構造材の墨付・加工		評価点数	0 / 12	0 / 12	
			割合	0%	0%	

大分類	中分類	番号	内容	本人評価	上司評価
基本的な立振舞い評価	基本的な立振舞いに関する点数			0 / 112	0 / 112
	割合			0%	0%
	レベル			レベル 1	レベル 1
木材・木造の知識	木材・木造の知識に関する点数			## / ###	## / ###
	割合			#REF!	#REF!
	レベル			#REF!	#REF!
大工技能	大工技能に関する点数			0 / 92	0 / 92
	割合			0%	0%
	レベル			レベル 1	レベル 1
総合評価	総合点数			## / ###	## / ###
	総合割合			#REF!	#REF!
	総合レベル			#REF!	#REF!

※総合評価にあつては、「基本的な立振舞い」×0.25、「木材・木造の知識」×0.5、「経験年数と資格」×4.0、「人材育成と作業効率」×2.0の重みづけを行い評価している。

※その他の評価にあつては、重みづけをしていない。



<コメント>

評価者：

(技能)

(素行)

本人：

(技能)

(素行)

<次期 目標設定>

評価者：

本人：

⑨ 木造 (2×4) の知識	木造 躯体	40	2×4建築物の構造躯体の各部の名称を理解している 0 2×4建築物の構造躯体の各部の名称を一通り知っている 1 2×4建築物の構造躯体の各部の名称を完全に理解している 2 構造用合板の張り方の原則を理解している 3 小屋組みの3パターンとその原則を理解している 4 小屋組みの1パターンであるラフター方式の小屋組みができる		
		41	2×4建築物の釘打ち等を理解している 0 釘、ビスなどの接合具の種類を知らない 1 釘、ビスなどの接合具を知っている 2 釘打ちの3パターンと使い分けを理解している 3 必要な箇所、必要な接合具の種類、本数、取付方法を理解している 4 接合に関する正しい施工方法を指導している		
		42	2×4建築物の接合金物について理解している 0 C金物、Z金物、D金物、S金物の違いを知っている 1 釘、ビス等の接合具を知っている 2 金物の機能と特性、取付け方法を理解している 3 金物の取付け時期を正しく理解している 4 金物による接合に関する正しい施工方法を指導している		
	耐力壁と水平構面	43	耐力壁のつくり方や役割を知っている 0 耐力壁の役割を知っている 1 耐力壁の構造用免罪の割付方法の原則を知っている 2 縦椀の切欠き、穴あけの限度とその補強方法を知っている 3 隅角部、交差部の縦椀や上椀、頭つなぎの納まりを知っている 4 耐力壁の正しい施工方法を指導している		
		44	床椀組みのつくり方や役割を知っている 0 床根太の継手のパターンを知っている 1 合せ床梁を正しくつくることのできる 2 床開口まわりの補強方法を知っている 3 外部に接する床開口の問題点とその補強方法を理解している 4 床椀組みに関する正しい施工方法を指導している		
	小計		評価点数 割合	0 / 20 0%	0 / 20 0%

職業能力評価シート試行調査 アンケート

※職業能力評価シート試行調査で上司評価を行った評価者の方が、ご回答ください。

(1) 御社名 ()

(2) 設問の中で、内容の不備、文言の修正等のお気付きの点がありましたらお教えください。

設問番号 () ()

設問番号 () ()

設問番号 () ()

設問番号 () ()

設問番号 () ()

(3) 設問として、不足していると思われるものがありましたら、設問例をお教え下さい。

()

()

()

()

()

(4) 能力評価シートを使用してのご意見・ご感想がありましたら、ご記入ください。

()

ご協力ありがとうございました。

ご記入頂いた職業能力評価シート（人数分）と合わせて、回答を依頼された所属団体に、指示のあった方法で返信または返送してください。

平成28年度 国土交通省補助事業
住宅市場整備推進等事業
大工技能者職業能力評価シート試行調査 報告書

平成29年3月
一般社団法人 木を活かす建築推進協議会
〒107-0052 東京都港区赤坂 2-2-19 アドレスビル 5F
TEL:03-3560-2882 FAX:03-3560-2878 URL: <http://www.kiwoikasu.or.jp>
